

## **Protokół Nr XXV**

**z XXV sesji Rady Miejskiej w Brusach, która odbyła się 30 września 2009 roku  
godz.10.00 -15.00**

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu sesji.

Ponadto w sesji wzięli udział :

1. Burmistrz Brus mgr inż. Witold Ossowski
2. Zastępca Burmistrza inż. Krzysztof Gierszewski
3. Skarbnik Gminy mgr Ewa Trzebiatowska – Gryglewska
4. Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty mgr Jacek Bruski
5. Dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego mgr inż. Jacek Domozych
6. Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej mgr Anna Orlikwska
7. Dyrektor Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Krystyna Cysewska
8. Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej mgr inż. Paweł Wolter
9. Radca Prawny mgr Grażyna Felska
10. Prezes Zakładu Zagospodarowania Odpadów spółka z o.o. w Nowym Dworze Lucyna Perlicka
11. Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli - lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu sesji
12. Przedstawiciele mediów.

Proponowany porządek obrad :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Miejskiej.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2009r.
5. Informacja Burmistrza Brus o podejmowanych działaniach.
6. Informacja z działalności komisji stałych Rady Miejskiej.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 7.1 zmian w budżecie gminy na 2009 rok
  - 7.2 podstawowych parametrów przyjętych do prac nad budżetem gminy na 2010r.

- 7.3 uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pod zabudowę mieszkaniową i usługi działek nr 769/1, nr 1769/5 i nr 769/6 pomiędzy ulicami 2 Lutego i Ogrodową w Brusach
- 7.4 uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pod zabudowę mieszkaniową i usługi działek nr 1685, nr 1686, nr 1687, nr 1688 i nr 1689 przy ulicy Sportowej w Brusach
- 7.5 przyjęcia sprawozdania z realizacji planu gospodarki odpadami na terenie miasta i gminy Brusy za lata 2007 – 2008.
- 7.6 wniesienia dodatkowych udziałów do Zakładu Zagospodarowania Odpadów Nowy Dwór Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
- 7.7 dzierżawy nieruchomości w Męcikale
- 7.8 ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół prowadzonych na terenie gminy Brusy przez osoby fizyczne lub osoby prawne
8. Zgłaszanie interpelacji, wolnych wniosków oraz zapytań.
9. Sprawy organizacyjne.
10. Zamknięcie obrad.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady dokonał otwarcia XXV sesji Rady Miejskiej i powitał wszystkich obecnych. Poinformował, że w sesji uczestniczy 14 radnych i stwierdził, że sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Ad. 2.

Radni nie zgłosiła uwag do protokółów z XXIV sesji Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie, w którym radni przyjęli jednogłośnie protokoły z poprzedniej sesji bez odczytywania.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad i poinformował o zaproszonym na dzisiejszą sesję gościu, którym jest pani Lucynie Perlicka Prezes Zarządu Zakładu Zagospodarowania Odpadów sp. z o. o. w Nowym Dworze. Poinformował również o zgłoszonych przez Burmistrza dwóch propozycjach zmian w porządku obrad. Pierwsza zmiana jest związana z tym, iż dziś mija ostateczny termin złożenia przez Gminę Brusy w

Gdańsku wniosku o dofinansowanie budowy ulicy Głównej i Leśnej w Zalesiu stąd też padła propozycja, aby punkt 7.1 podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2009 rok wpisać za punktem 3 jako osobny punkt 4. Druga zmiana porządku obrad związana jest z zamiarem złożenia przez Gminę Brusy wniosku o dofinansowanie operacji pn. „Kompleksowy system selektywnej zbiórki odpadów z terenu Gminy Brusy” jednym z elementów wniosku jest podjęcie przez Radę Miejską intencyjnej uchwały w przedmiotowej sprawie, proponowana zmiana byłaby w punkcie 7.8.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie – radni jednogłośnie opowiedzieli się za wniesieniem zmian w proponowanym porządku obrad (14 radnych brało udział w głosowaniu).

Porządek obrad po wprowadzonych zmianach brzmi:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Miejskiej.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2009 rok.
5. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2009r.
6. Informacja Burmistrza Brus o podejmowanych działaniach.
7. Informacja z działalności komisji stałych Rady Miejskiej.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 8.1 podstawowych parametrów przyjętych do prac nad budżetem gminy na 2010r.
  - 8.2 uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pod zabudowę mieszkaniową i usługi działek nr 769/1, nr 1769/5 i nr 769/6 pomiędzy ulicami 2 Lutego i Ogrodową w Brusach
  - 8.3 uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pod zabudowę mieszkaniową i usługi działek nr 1685, nr 1686, nr 1687, nr 1688 i nr 1689 przy ulicy Sportowej w Brusach
  - 8.4 przyjęcia sprawozdania z realizacji planu gospodarki odpadami na terenie miasta i gminy Brusy za lata 2007 – 2008.
  - 8.5 wniesienia dodatkowych udziałów do Zakładu Zagospodarowania Odpadów Nowy Dwór Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
  - 8.6 dzierżawy nieruchomości w Męcikale

8.7 ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół prowadzonych na terenie gminy Brusy przez osoby fizyczne lub osoby prawne.

8.8 intencyjna w sprawie zabezpieczenia środków na realizację operacji pn. „Kompleksowy system selektywnej zbiórki odpadów z terenu Gminy Brusy”

10. Zgłaszanie interpelacji, wolnych wniosków oraz zapytań.

11. Sprawy organizacyjne.

11. Zamknięcie obrad.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2009 rok wraz z złożoną autopoprawką (autopoprawka stanowi załącznik nr 3 do protokołu sesji.). Poinformował również o zgłoszonym wniosku do tego projektu uchwały. Komisja Rozwoju Gospodarczego, Bezpieczeństwa Publicznego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wypracowała wniosek, aby ujęta w wieloletnim programie inwestycyjnym Gminy Brusy – budowa chodników dotyczyła budowy ciągu pieszo – jezdnego na ulicy Okrężnej w Brusach. Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Olgierda Chylewskiego o precyzyjne określenie kwoty, która ma być przeznaczona na to zadanie. Przewodniczący powiedział, iż komisja miała ma myśli całą kwotę tego zadania czyli 40.000 zł. Dyrektor IRG Jacek Domozych zaproponował w związku z zaplanowaną w budżecie budową ulicy Myśliwskiej przenieść kwotę proponowaną przez Komisję Rozwoju do zadania ujętego w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym – budowa ul. Myśliwskiej rozszerzając zakres zadania o ulicę Okrężną i nazwać to zadanie budowa ul. Myśliwskiej wraz z łącznikiem ulicy Okrężnej. Burmistrz dodał, iż jesteśmy w trakcie przygotowywania przetargu na ul. Myśliwską można poszerzyć zakres realizacji tej inwestycji o ul. Okrężną.

Radny Marek Jażdżewski zadał pytanie do tego projektu uchwały do Burmistrza Brus w sprawie Działu 400 wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną gaz i wodę dochody zwiększono o 350 tys. zł. w związku z podwyżką taryfy ciepła o ok. 40 % od 1 czerwca br. Czesław Gierszewski poruszył ten temat na poprzedniej sesji. Pytanie: 350 tys. to wysoka podwyżka ile razy Burmistrz uczestniczył w negocjacjach z firmą Floors, aby ta podwyżka była jak najmniejsza?.

Burmistrz Brus – poprosił Dyrektora Gminnego Zarządu Oświaty Jacka Bruskiego o ustosunkowanie się do tematu podwyżki.

Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty Jacek Bruski – jeśli chodzi o zmianę planu finansowego w dziale 400 to jest dwukrotna podwyżka. W miesiącu lutym mieliśmy zmianę taryfy oraz w związku z podpisana nową umową w czerwcu również nastąpiła zmian taryfy. Ta kwota to nie jest tylko efekt podwyżek, ale planu z zeszłego roku, ponieważ w zeszłym roku mieliśmy plan 610.000 zł. a należności za wykonanie w roku 2008 były 741.000 zł. czyli plan nie był dostosowany do budżetu. Przewidywanie wpływy z należności to nie tylko wpływy ze szkół, ale i innych obiektów gminy, są to również od odbiorców takich jak spółdzielnia czy wspólnota mieszkaniowa. Ten plan został urealniony do cen wynikających z obecnej taryfy.

Burmistrz Brus – ta sprawa ciepła wymaga jeszcze bardziej szczegółowej dyskusji. I myślę, że na komisjach Rady poruszymy ten temat. Nie chodzi tutaj o to ile razy się spotkałem z Firmą Floors a o to, co się dzieje w tej sprawie. Umowa, która była zawarta przez gminę z firmą Floors na dostawę ciepła została wypowiedziana przez tę firmę, nasze negocjacje zmierzały do tego, aby w ogóle doprowadzić do zawarcia nowej umowy. W tej chwili mamy umowę obowiązującą do maja 2011 roku. Powinniśmy opracować koncepcję. Jestem już po wstępnych rozmowach z ekspertami, którzy zajmują się tym. Są do podjęcia strategiczne decyzje jak ma wyglądać zaopatrzenie w ciepło spółdzielni i szkół. Przygotowuję się do rozmów z państwem i odpowiednimi osobami związanymi z tym tematem. Mamy do 2011 roku zabezpieczenie, dla nas problemem jest cena, budynki ogrzewane są olejem stad ta cena to jest jeden z najdroższych nośników ciepła.

Radny Marek Jażdżewski- rozumiem, że Burmistrz nie uczestniczył w tych spotkaniach?

Burmistrz Brus – odpowiedział - uczestniczyłem nie raz.

Radny Marek Jażdżewski – pytanie moje jest stąd, ponieważ Burmistrz powiedział, iż do końca roku musi być podjęta decyzja w tej sprawie tego czasu jest coraz mniej.

Burmistrz Brus to są całe 3 miesiące. Jestem świadomy tego, że należy w tym roku podjąć tę decyzję.

Przewodniczący Rady zapytał czy któryś z radnych ma jeszcze pytania do tego projektu uchwały.

Radny Andrzej Wiecki – w dziale oświata i wychowanie jest propozycja zwiększenia środków na przebudowę wejścia do Szkoły Podstawowej w Brusach w poprzedniej uchwale przeznaczaliśmy na to wejście 100.000 zł. i teraz znowu zwiększamy a ma to być tylko wejście, tak właściwie wejście już istnieje a ma być tylko poszerzone i nie sadzę aby to aż tyle kosztowało. Remont starej Szkoły w Lubni kosztował tylko 500.000 zł. więc jest różnica nie wiem czy próbowano ograniczyć fantazję projektantów żeby tę inwestycję zaprojektować w tańszej wersji. Mówi się o windzie dla niepełnosprawnych, aby ułatwić niepełnosprawnym dzieciom dostęp do stomatologa, ale gabinet stomatologa jest na piętrze, więc powinna ona podjechać aż na piętro to byłoby wtedy rozwiązanie. Tłumaczenie, że jak nie będzie windy nie uzyskamy pozwolenia na prowadzenie gabinetu dentystycznego to jest dla mnie odpowiedź. Ta kwota mnie przeraża i zastanawiam się czy nas na to stać.

Burmistrza Brus – wiem, że ta sprawa była omawiana na komisji otóż chodzi o to, iż to wejście nie jest tak nagle wymyślane, lecz jest to pewna całość projektu rozbudowy kompleksu szkół. To nie jest tworzenie nowego wejścia tylko z tej strony mają być dwa niezależne wejścia dostosowanie do pewnych wymogów. Przy tak dużym obiekcie gdzie korzysta z niego dużo dzieci i młodzieży musimy spełniać te wymogi. To jest pewna całość. Poprosił Dyrektora Gminnego Zarządu Oświaty o przedstawienie tej rozbudowy.

Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty – ten temat tworzy całości, jak będą wyglądały wejścia do gimnazjum czy szkoły podstawowej i nauczania początkowego. Ten temat od wielu lat jest poruszany przez rodziców i dyrektorów szkół, mieliśmy kilkakrotnie spotkanie z radą rodziców. Poprzez te przebudowę chcemy osiągnąć kilka rzeczy, jest tutaj pewien zarzut, że projektanci przesadzili z czymś nie wiem czy projektanci przesadzili projektowali to zgodnie z obowiązującymi przepisami. Jesteśmy na etapie przetargu i cena ta została ustalona przez rynek. Chcemy przez to osiągnąć rozdział szkoły podstawowej i gimnazjum od uczniów ze szkół ponadgimnazjalnych umożliwi to po pierwsze, że nie będzie mieszania się uczniów, jeśli chodzi o wejście, ale i też o hol, który jest punktem newralgicznym w szkole gdzie do końca ciężko zapanować, co się dzieje. Pojawiają się tam uczniowie szkół ponadgimnazjalnych, ale i też osoby z zewnątrz. Jest trudna do zidentyfikowania czy są to uczniowie szkoły w Brusach. Wejście na tą chwilę nie jest przygotowanie do takiego użytkowania dla 1000 uczniów. Przy

okazji tej przebudowy załatwiamy temat z osobami niepełnosprawnymi, ponieważ ten temat nas też kiedyś czeka. To wejście musi mieć określone parametry określony komfort użytkowania to nie jest mała szkółka. Ten temat jest ważny dla rodziców.

Burmistrz Brus dodał, iż w pierwszej wersji tego projektu wartość ta była jeszcze wyższa, ponieważ były zastosowanie drogie materiały, przeanalizowaliśmy ten projekt i zastosowano inne materiały, aby obniżyć wartość przebudowy tego wejścia. Nam wszystkim może się wydawać to dziwnie, ponieważ za te pieniądze można wybudować budynek mieszkalny w stanie surowym. Ale jest opracowanie projektowe, podpisują się pod tym projektanci, zostały złożone oferty do przetargu i oferty te są porównywalne. Budowa tego wejścia umożliwi rozdział uczniów wszystkich szkół. Chcę podkreślić, iż na dzisiaj myślimy o zastosowanie szatni skrzynkowych, które będą na parterze budynku dla klas I - III i ci uczniowie będą się poruszali po parterze.

Radny Czesław Gierszewski dodał, iż ten temat przewija się od 4 lat. Poprzedni dyrektor szkoły podstawowej i rada rodziców byli zbulwersowani, że ten problem nie jest rozwiązany przez gminę. Uczestniczyłem w spotkaniu z radą rodziców i z naszej strony padło przyrzeczenie, że przyjrzymy się temu tematowi i będziemy starać się go rozwiązać. Dyrekcja, podkreśla, iż w związku z wąskim przejściem nie są przestrzegane przepisy przeciwpożarowe, więc jest to rozwiązanie przyszłościowe.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze pytania do tego projektu uchwały.

Radny Henryk Januszewski – dział 600 drogi publiczne gminne – mówiono, iż jeżeli się buduje kanalizację to się czeka aż się ziemia ustoi, a w Zalesiu alby uzyskać schetynówkę od razu chcemy lać asfalt. Chciałem powiedzieć, iż w gminie jest kilka takich dróg, które już są kilka lat po założeniu kanalizacji i były zapewnienia, że ta droga zostanie zrobiona. Nigdy bym się nie zgodził na wywóz kamieni na ul. Czernickiej w Czyczkowach gdyby nie zapewnienie szybkiego odbudowania tej drogi. Było powiedziane, iż jest XXI wiek i nie mogą być kocie łby a teraz zostało wywiezione i jest źle. Tłumaczono, że musi się uleżeć a teraz nie. O tym wniosku dowiedziałem się na komisji dwa dni temu sprzeciwić się nie sprzeciwie, bo wiem, że wtedy nie dostaniemy dofinansowania. Uważam, że tak nie powinno być.

Burmistrz Brus – spraw ta była umawiana na komisjach. Mamy kilka różnych projektów. Ja takich przyrzeczeń nie składałem. Nie wiem czy tak rzeczywiście było. Czy grunt powinien się naturalnie zageścić ale budując jakąkolwiek drogę to i tak następuje wymiana gruntów. Jak buduje się autostradę czy obwodnicę to też następuje wymiana gruntów. Za składane projekty biorę na siebie odpowiedzialność. Czuję się zobowiązany szukać możliwości sfinansowania tej inwestycji. Otrzymaliśmy dofinansowanie na ul. Karnowskiego był to dobre przygotowany wniosek teraz ta ulica ma szansę uzyskać największą ilość punktów. Ciężko będzie pozyskać to dofinansowanie, ale z tych wszystkich projektów, które posiadamy ta ulica ma największe szanse. Stąd propozycja tej inwestycji. Dodatkowo rozwiązuje to pewien problemy, od wielu lat mówimy o odwodnieniu Zalesia. Kiedyś planowaliśmy kolektor deszczowy dorzucić do kanalizacji, którą rozpoczynamy, ale kolektor deszczowy w tamtym programie nie uzyskałby dofinansowania. Przy okazji realizacji tej inwestycji możemy zrealizować inne działania kolektor deszczowy i nawierzchnia. Jak to dofinansowanie otrzymamy to będzie wielki sukces ale to nie będzie łatwe. Ul. Czernica jestem przekonany, iż nie uzyskałaby dofinansowania. Rozpoczynając budowę dróg na wsiach byliśmy przekonani, że w programie rozwoju obszarów wiejskich znajdą się pieniądze na finansowanie dróg. Ale właściwie okazało się, iż PROW nie ma pieniędzy na drogi. Nie ma pieniędzy unijnych na drogi gminnych powiatowych i wojewódzkich.

Radny Henryk Januszewski- największym błędem jest to, że nie zostało podpisane, że po kanalizacji wraca się do stanu jaki był przed kanalizacją.

Burmistrz Brus nie uczestniczyłem tych zapewnieniach a tu odpowiadam szczerze, jakie jest prawdopodobieństwo.

Radny Henryk Januszewski - nie chce skarżyć wszystkich, ale dyrektor Domozych jest i był.

Radny Czesław Gierszewski – tych zapewnień było tak wiele, że powinniśmy o tym zapomnieć

Przewodniczący przeprowadził głosowanie wniosku złożonego przez Komisje Rozwoju Gospodarczego, Bezpieczeństwa Publicznego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - rozszerzyć zakres działania budowy ul. Myśliwskiej wraz z łącznikiem ulicy Okrężnej z przeniesieniem

środków o 400 tys. zł. z pozycji budowa chodników - jednogłośnie. 15 radnych brało udział w głosowaniu.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie, w którym Rada podjęła

**uchwałę Nr XXV/221/09  
w sprawie zmian w budżecie gminy na 2009 rok**

jednogłośnie – 15 radnych brało udział w głosowaniu (uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu sesji).

Ad. 5

Burmistrz było to precyzyjnie odwołane podczas komisji budżetu i rewizyjnej oraz zostały przygotowane dla radnych szczegółowe sprawozdania w wersji papierowej. Poinformował, że odpowie na pytania i wątpliwości radnych. (sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu sesji).

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Henryka Januszewskiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał protokół z spotkania w dniu 17 września br. w sprawie przyjęcia sprawozdania z I półrocza (protokół stanowi załącznik nr 6 do protokołu sesji)

Przewodniczący oddał głos Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów Markowi Jażdżewskiemu.

Radny Marek Jażdżewski jako Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, iż w wyniku analizy wykonania budżetu w pierwszym półroczu 2009 roku nasuwają mu się następujące wnioski: realizacja dochodów przebiega właściwie i za to półrocze wynosi 56.04 % planu za wyjątkiem wpływów z opłaty miejscowej gdzie wskaźnik wykonania na ten dzień wynosi zero, mniejszych wpływów z podatku PIT o ok. 250 tys. w stosunku do planu wpływów z tyt. wpisu do ewidencji działalności gospodarczej (zmiana ustawowa) wpływów z tyt. sprzedaży nieruchomości. Natomiast, jeżeli chodzi o realizację wydatków ogółem to wskaźnik wykonania wynosi 43,9 % planu i można powiedzieć, że wydatki bieżące są ich

wskaźnik wykonania jest właściwy natomiast analizując realizację wykonania zadań na podstawie wieloletniego programu inwestycyjnego tam to wygląda gorzej, w co najmniej połowie zadań na dzień 30 czerwca wskaźnik wykonania wynosi zero. Jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków zewnętrznych na inwestycje na dzień 30 czerwca br. ta kwota wynosi zero podsumowując powiedział, iż osobiście w niczym radnego to sprawozdanie nie zaskoczyło i potwierdza to, że w jego ocenie tempo rozwoju gminy jest zbyt powolne.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy.

Skarbnik Gminy Ewa Trzebiatowska – Gryglewska – informacja dotycząca wykonania budżetu za I półrocze 2009 roku została złożona Przewodniczącemu Radzie Miejskiej oraz w Regionalnej Izbie Rachunkowej w ustawowym terminie. Opinia wykonania budżetu za I półrocze Regionalnej Izby Obrachunkowej jest pozytywna dostępna jest na stronie bip-u także można z tą opinią się zapoznać. Realizacja zadań ogólnie mówiąc przebiegła zgodnie z planem zgodnie z podpisanymi umowami. Fakt, że terminy realizacji niektórych umów zostały przesunięte, ale wynikało to z przyczyn obiektywnych. W zakresie wykonania dochodów I półrocze należy ocenić pozytywnie uwagi mogą dotyczyć jedynie niektórych pozycji – udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, wykonaniu jest niższe w porównaniu z latami poprzednimi w związku z tym na obecnej sesji zaproponowaliśmy zmianę w planie dochodów zmniejszenie planowanych wpływów z tytułu udziału w podatku dochodowym osób fizycznych. W zakresie opłaty miejscowej realizacja tej opłaty budzi zastrzeżenia, co roku analizujemy ten problem, który się powtarza powinniśmy podjąć bardziej restrykcyjne działania w zakresie egzekwowania opłaty miejscowej i przy uchwale o opłacie miejscowej na przyszły rok powinniśmy przeanalizować możliwości ściągnięcia tych opłat. W niektórych pozycjach dochodowych wykonanie jest wyższe od planowanego, ale ostatecznie uważam na podstawie wykonania za I półrocze nie powinno być problemu z wykonaniem planu, należy na bieżąco analizować dochody i na bieżąco korygować wykonanie a tym samym planowane wydatki do końca roku. W zakresie wydatków realizacja przebiega zgodnie z planem wydatki bieżące zrealizowane są w 50 % i nie powinno być problemu z zabezpieczeniem środków do końca roku na realizację wydatków bieżących. W zakresie wydatków inwestycyjnych realizacja za I półrocze wykonanie 29,2 % w zakresie terminów wykonania zadań inwestycyjnych wypowie się pan Burmistrz ja mogę jedynie powiedzieć, iż planowane wydatki w zakresie obsługi długu publicznego są o wiele wyższe niż to przedstawiono w wykonaniu, dlatego że przedstawiono w sprawozdaniu kwotę 300 tys

a w wykonaniu jest 70 tys zł uważam, że do końca roku będzie tutaj oszczędność. Materiały są opracowane bardzo szczegółowo materiał jest również zawarty na stronie BIP.

Burmistrz Brus – podziękował Skarbnik za przedstawienie sprawozdania oraz komisją za analizę tego sprawozdania. Wypowiedzi są krótkie i cieszy mnie to, ponieważ to świadczy o właściwym wykonaniu budżetu za I półrocze tego roku. Podkreślę to, co podkreślam zawsze przy sprawozdaniu. Ważne jest wykonanie dochodów natomiast sprawa wykonania wydatków w takim stopniu jest jak najbardziej właściwe chce podkreślić, że właściwie zadania inwestycyjne przede wszystkim to są zadania, które są do realizacji przez okres całego roku. W składaniu sprawozdania za I półrocze, czyli na koniec czerwca zadania są w trakcie realizacji. Natomiast samo fakturowanie tych zadań ma miejsce w drugiej części roku i wtedy następuje wyższe wykonanie wydatków. Tak jest zawsze i tak będzie się to odbywało. Nie będę omawiał szczegółowo każdej inwestycji nie ma zagrożeń, co do terminów wykonania poszczególnych inwestycji. Przy odbieraniu inwestycji pojawiają się pewne niedociągnięcia. Inwestycje oświatowe w Kosobudach, Czyczkowach i Lubni zostały oddane na początku września wszystko zgodnie z planem tak samo trwają prace budynku socjalno – sportowym. Pozostałe inwestycje są realizowane zgodnie z planem. Są pewne opóźnienia na etapie projektowania, ale to wynika z procedury administracyjnej z opracowaniami technicznymi pozwoleniami na budowę. Pozostałe wydatki bieżące są realizowane zgodnie z planem. Dodał, iż jeśli chodzi o opłatę miejscową trzeba rozważyć czy nie podejść do tego tematu bardziej restrykcyjnie. Te 7.000 zł., które mamy zaplanowane powinny być wykonane. Należy się temu przyjrzeć. Wykonanie dochodów po stronie dotacji na inwestycje Przewodniczący Komisji Budżet i Finansów powiedział, iż jest 0 sami wiemy, iż tych wniosków składamy bardzo dużo i nie małe pieniądze pozyskujemy, tam gdzie była możliwość składaliśmy wnioski. Mamy się czy pochwalić przed innymi samorządami.

Radny Czesław Gierszewski - Skarbnik uczestniczyła w spotkaniu komisji Oświaty i byłam też zaskoczony, iż od wielu lat ta opłata jest nieegzekwowana. Wydaje mi się że powinniśmy zwrócić uwagę, bo jednak agroturystyka na terenie naszej gminy istnieje e czy rzeczywiście właściciele tych ośrodków ściągają te opłaty od turystów i odprowadzają je do gminy. Zwrócił się do burmistrza nie wiem, jakie zastosowywać sankcje być może powiadomić urząd skarbowy, aby zwrócił na to uwagę uważam, iż te środki tak jak to jest w gminie Chojnice należy przeznaczyć na imprezy masowe organizowane w gminie. Druga sprawa to odwiedzaliśmy miejsca, które były modernizowane i myślę że cała komisja była zaskoczona

takim dobrym przebiegiem prac. Uważam, iż cała rada powinna mieć możliwość odwiedzenia tych inwestycji, aby zobaczyć gdzie te środki zostały przeznaczone.

#### Ad. 6

Informacja Burmistrza Brus o podejmowanych działaniach stanowi załącznik nr 7 do protokołu sesji.

#### Ad. 7

Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu Andrzej Wiecki – komisja odbyła 2 posiedzenia w okresie międzysesyjnym w dniu 26 sierpnia komisja zapoznała się z przygotowaniem przedszkoli i szkół do nowego roku szkolnego, również zapoznała się ze stanem realizacji inwestycji w tych szkołach i stwierdziła, iż nie ma zagrożeń, co do przygotowania tych placówek do nowego roku szkolnego. W dniu 25 września komisja na swoim drugim posiedzeniu wyjazdowym zapoznała się z realizacją inwestycji szkoły w Lubni oraz budynku socjalno – sportowym w Brusach. Komisja jest w pełni podziwu, że Lubni w starym budynku szkoły udało się wyremontować pomieszczenia na bardzo estetyczne. I stąd mój wcześniejszy głos, iż za kwotę 500 tys zł. zrobiono tak wiele a przebudowa wejścia do szkoły w Brusach ma kosztować 150 tys zł. to jest szok. Komisja zapoznała się również z projektem gimnazjum w Brusach i zaopiniowała materiały przygotowane na tę sesję. Komisja wypracowała 3 wnioski do projektu budżetu na 2010 rok. Pierwszy tradycyjnie dotyczył budowy gimnazjum w Brusach i w związku z wspomnianą przez Burmistrza oszczędnością w wyniku przeprowadzenia przetargu na budowę Orlik – Zalesie – Lubnia – Lamk to chociażby połowę z tego można przeznaczyć na budowę gimnazjum. Zaznaczę, iż nie chcemy budować całego gimnazjum, ale jeden blok dydaktyczny dla gimnazjum. Projekt jest gotowy i szkoda go zmarnować. Drugi projekt to zagospodarowanie środków na sporządzenie projektu budowy sali gimnastycznej w Wielkich Chelmach w innych szkołach na wsiach jest już poprawiony ich wizerunek. Trzeci wniosek dotyczył zwiększenia środków w zakresie kultury i sportu, a był on spowodowany tym i Komisja spotkała się również w tym dniu z panem Władysławem Czarnowskim członkiem Zarządu Stowarzyszenia Krenbane, ponieważ wpłynęło pismo do Burmistrza i Rady, iż stowarzyszenie ma problemy finansowe oraz nie wiadomo, kto ma w przyszłym roku zorganizować festiwal. Zapoznaliśmy się z tymi problemami i myślę, iż kontynuować rozmowy z Zarządem będzie Burmistrz natomiast Komisja wypracowała wniosek, aby zwiększyć środki na granty aby pomóc stowarzyszeniu

zwłaszcza iż w przyszłym roku stowarzyszenie to będzie obchodzić 30 lecie swojej działalności. Należałoby pomóc w tej sytuacji, aby nie popadli w dalsze tarapaty.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Henryk Januszewski poinformował, iż komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się dwa razy. Pierwsze spotkanie dotyczyło opiniowania wykonania budżetu za I półrocze 2009 roku. Natomiast w drugim dniu komisja zajęła się tematem sposobu przyznawania mieszkań komunalnych, ilość składanych wniosków i ich realizacja. Przewodniczący Komisji odczytał protokół komisji z dnia 16 września br. (protokół stanowi załącznik nr 8 do protokołu sesji).

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Jażdżewski poinformował iż komisja odbyła w okresie międzysesyjnym 3 posiedzenia w tym dwa poświęcone analizie wykonania budżetu w I półroczu natomiast trzecie spotkanie poświęcone było analizie materiałów przygotowanych na dzisiejszą sesję.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej ora Rodziny odbyła jedno posiedzenie w dniu 28 września tematem posiedzenia było omówienie materiałów na XXV sesję. Odczytał protokół ze spotkania. (protokół stanowi załącznik nr 9 do protokołu sesji).

W imieniu Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego Bezpieczeństwa Publicznego Rolnictwa i Ochrony Środowiska głos zabrał Radny Piotr Napiątek – komisja odbyła 2 posiedzenia pierwsze posiedzenie było poświęcone zapoznaniu się z obecnie realizowanymi inwestycjami w gminie Brusy drugie posiedzenie dotyczyło analizy materiałów przygotowanych na dzisiejszą sesję.

Ad. 8.1

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie podstawowych parametrów przyjętych do prac nad budżetem gminy na 2010r.

Radni nie podjęli dyskusji nad tym tematem.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie, w którym Rada podjęła

**uchwałę Nr XXV/222/09**

**w sprawie podstawowych parametrów przyjętych do prac nad budżetem gminy na 2010r.**

jednogłośnie – 13 radnych brało udział w głosowaniu ( uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu sesji ).

Ad. 8.2

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pod zabudowę mieszkaniową i usługi działek nr 769/1, nr 1769/5 i nr 769/6 pomiędzy ulicami 2 Lutego i Ogrodową w Brusach

Radni nie podjęli dyskusji nad tym tematem.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie, w którym Rada podjęła

**uchwałę Nr XXV/223/09**

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pod zabudowę mieszkaniową i usługi działek nr 769/1, nr 1769/5 i nr 769/6 pomiędzy ulicami 2 Lutego i Ogrodową w Brusach**

jednogłośnie – 13 radnych brało udział w głosowaniu ( uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu sesji ).

Ad. 8.3

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pod zabudowę mieszkaniową i usługi działek nr 1685, nr 1686, nr 1687, nr 1688 i nr 1689 przy ulicy Sportowej w Brusach.

Radni nie podjęli dyskusji nad tym tematem.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie, w którym Rada podjęła

**uchwałę Nr XXV/224/09**

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pod zabudowę mieszkaniową i usługi działek nr 1685, nr 1686, nr 1687, nr 1688 i nr 1689 przy ulicy Sportowej w Brusach**

jednogłośnie – 13 radnych brało udział w głosowaniu ( uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu sesji ).

Ad. 8.4

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji planu gospodarki odpadami na terenie miasta i gminy Brusy za lata 2007 – 2008.

Radni nie podjęli dyskusji nad tym tematem.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie, w którym Rada podjęła

**uchwałę Nr XXV/225/09**

**w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji planu gospodarki odpadami na terenie miasta i gminy Brusy za lata 2007 – 2008.**

jednogłośnie – 13 radnych brało udział w głosowaniu ( uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu sesji ).

Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę.

Ad. 8.5

Przewodniczący Rady przywitał zaproszonego gościa na dzisiejszą sesję panią Lucynę Prelicką Prezesa Zarządu Zakładu Zagospodarowania Odpadów Nowy Dwór sp. z o. o. Poinformował, iż Pani Prezes przedstawi informację dotyczącą planu działania zakładu.

Lucyna Perlicka Prezes ZZO przedstawiła genezę powstania Zakładu Zagospodarowania Odpadów. Dodała, iż w związku ze złożonym wnioskiem na dofinansowanie w ramach konkursu o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w Ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 2013. Wniosek ten uzyskał pozytywną ocenę formalną. W tym tygodniu zostanie zakończona procedura środowiskowa i na początku października zostanie złożony wniosek o pozwolenie na budowę, dokumentacje mają również gotową. W miesiącu wrześniu wysłałam pisma do banków, aby rozeznac się w sytuacji pozyskania kredytu na brakującą część na dzień dzisiejszy zgłosiło się 6 banków także w najbliższym tygodniu zostanie ogłoszony przetarg również na uzyskanie kredytu.

Przewodniczący Rady poprosił Radnych o zadanie pytań do pani Prezes.

Rady Marek Jażdżewski – w dzisiejszej uchwale w sprawie zmian w budżecie po raz kolejny dokonywaliśmy zwiększenia o kwotę 100 tys zł. naszego udziału w tej inwestycji w

uzasadnieniu jest napisane iż nie uwzględniono kosztów administracyjnych, podatku od nieruchomości po raz czynszu dzierżawnego. Uchwała została już podjęta radni zaakceptowali to zwiększenie a moje pytanie brzmi czy to jest już kwota ostateczna?

Prezes Lucyna Perlicka – kwota jest ostateczna w poprzednim piśmie dotyczącym udziałów zostało zawarte tylko 25 % wartości które gminy powinny wnieść w ramach tego projektu. I tam rzeczywiście nie dodałam kwoty, która była związana z funkcjonowaniem bieżącym spółki czynszem dzierżawnym dla gminy Chojnice i podatkiem od nieruchomości. Dodała, iż nie zamierza zmieniać tych udziałów, ponieważ spółka na dzień dzisiejszy ma już dochody z prowadzenia składowiska w Nowym Dworze i miesięcznie mamy ok. 70 tys. Dochodów z tego tytułu.

Radny Marek Jażdżewski – 982 tys zł. to jest ostateczna kwota naszego udziału w tej inwestycji? Prezes odpowiedziała tak.

Radny Andrzej Wiecki – czy zakład będzie planował zyski w przyszłości.

Prezes Perlicka – tak dokładne przedstawienie planowanych zysków zostało przedstawione w studium wykonalności dokument ten znajduje się w Urzędzie w Brusach.

Kierownik ZGK Paweł Wolter – spółka w tej chwili prowadzi składowisko odpadów czy po wybudowaniu zakładu spółka poniesie konsekwencje finansowe związane z rekultywacją składowiska?

Lucyna Perlicka – konsekwencje poniesie tylko i wyłącznie miasto Chojnice. Każda gmina ponosi koszty rekultywacji swoich stanowisk.

Burmistrz Brus – podziękował pani prezes za obecność na dzisiejszej sesji. Posiedział, iż zależało mu na tym, aby Rada Miejska poznała panią Prezes, która prowadzi tą inwestycją. Może ta dyskusja dzisiaj nie jest szeroka, ponieważ nie jesteśmy jeszcze na tyle przygotowani. Zadał pytanie, kiedy Zakład zacznie funkcjonować. Kto będzie właścicielem odpadów. Powiedział, iż liczy na bardziej precyzyjne rozwiązania ze strony rządu. Będziemy zobowiązani do zdobycia pewnych wskaźników, parametrów. Sprawa odpadów na naszej

gminie będzie wymagała dokładnej dyskusji na komisja rady. Poprosił o wskazaniu planów, jakie będzie realizował Zakład.

Prezes Lucyna Perlicka – spółka została powołana nie tylko aby stworzyć zakład ale również aby stworzyć racjonalny system gospodarki odpadami. I w tym zakresie musi być współpraca gmin z spółką. Jeżeli chodzi o sam zakład to tak jak wspomniałam wcześniej składamy wnioski o pozwolenie na budowę. Przetarg będzie rozpisany zaraz po uzyskaniu przedmiotowego pozwolenia i myślę, że na początku przyszłego roku ruszymy z pracami budowlanymi i przewidujemy zakończenia budowy w 2012 roku. Dodała, iż w sprawie wniosku na dofinansowanie zakład otrzymał pismo Zarządu Województwa Pomorskiego ze wnioskiem został przygotowany profesjonalnie, ale zaznaczam z góry iż zawdzięczamy to w dużej mierze przede wszystkim pracownikom Urzędu Miejskiego w Brusach panu Domozychowi i panu Zbyszkowi Lemańczykowi na każdym etapie współpracy była duża profesjonalna pomoc.

Radny Marek Jażdżewski – powiedział pani, iż spółka będzie osiągać zyski a czy nie powinno być tak żeby ta spółka nie była nastawiona na zyski a jedynie na bilansowanie się dochodów i wydatków żeby mieszkańcy nasi dzięki tej inwestycji mogli za wywóz tych nieczystości płacić mniej niż dotychczas, obawiam się iż jeżeli to będzie nastawione na zyski to nasi mieszkańcy nie będą się cieszyć z powodu wyższych rachunków.

Prezes Lucyna Perlicka – technologia, która jest przewidziana w tym zakładzie dąży do tego abyśmy oszczędzali a nie żebyśmy podwyższali ceny mieszkańcom. Dla naszego zakładu ważne jest, aby ta cena nie była wygórowana a jednocześnie zgodnie z zapisami ze studium powinna również przynosić zyski. Głównie chodzi tutaj o technologię, która będzie zastosowana w zakładzie, która pozwoli zaoszczędzić pieniądze w ten sposób, aby nie narażać na większe koszty naszych mieszkańców. Opracowali to fachowcy zostało to zawarte w studium wykonalności wie c myślę, że to jest dobrze zrobione.

Radny Zbigniew Kłoskowski - czy w tych planach jest uwzględnione w przyszłości pozyskiwanie energii.

Prezes Lucyna Perlicka – w drugim etapie realizacji inwestycji, jeżeli chodzi o budowę zakładu projekt zakładu produkcję paliwa.

Radny Andrzej Wiecki – zapytał czy będzie segregacja tych śmieci a nie wszystkie wożone w jednym samochodzie i potem dopiero segregowane.

Prezes Lucyna Perlicka – wszystkie gminy muszą stworzyć jeden system gospodarki odpadami. Na uwagę tutaj zasługuje segregacja już u źródła, czyli już terenie nieruchomości, oprócz tego segregacja będzie w zakładzie w zbudowanej sortowni.

Radny Andrzej Wiecki –czy prywatnie będzie można przywozić śmieci np. budowlane?

Prezes Lucyna Perlicka – według obowiązującego prawa osoby fizyczne nie mogą przywozić śmieci do zakładu czy na składowisko kiedyś to było możliwe teraz tylko firmy, które mają koncesję.

Radny Andrzej Kulesza – osady z oczyszczalni czy zastaną wybudowane specjalne kompostowniki i czy będzie to przetwarzane.

Prezes Lucyna Perlicka poinformowała radnych, iż wszelkie informacje z w tym temacie można uzyskać na stronie internetowej zakładu są tam opisane parametry.

Burmistrz Brus – w związku z pytaniem Radnego Jażdżewskiego rzeczywiście nasuwają się kwestie odpłatności my mamy zaledwie 10 % udziałów jesteśmy w Radzie Nadzorczej Zgromadzeniu Wspólników jest to spółka gmin i myślę iż te interesy SA wspólne i jest istotne to żeby te wszystkie organy współpracowały dobrze z zarządem. Wzrost cen odpadów to jest znaczący problem dla budżetu domowego.

Radny Henryk Januszewski – ten projekt jest robiony zgodnie z wymogami UE ma to być składowisko odpadów, więc powinno być tak jak UE, że można wjechać na składowisko odpadów i przywieść śmieci według odpowiedniej segregacji.

Prezes Lucyna Perlicka generalnie jest tak jak Pan mówi są sektory z segregowanymi odpadami, będzie pomieszczenie do segregacji, kompostownia będzie też plac do składowania odpadów komunalnych bezie wiata dla odpadów niebezpiecznych, czy do składowania azbestu, będą poszczególne sektory. Projektanci przy projektowaniu zakładu

musieli projektować zgodnie z obowiązującymi przepisami ponieważ gdybyśmy nie działali w ten sposób nie otrzymalibyśmy dofinansowania.

Radny Henryk Januszewski zapytał czy wywożenie byłoby tylko przez jednostki uspołecznione. W krajach unii jest tak że niezależni dostawcy mogą przewozić śmieci.

Prezes Lucyna Perlicka – nasze prawo nie pozwala na to osobą fizycznym.

Radny Andrzej Wiecki podsumował, iż jeżeli prawo jest takie to ludzie dalej będą wywozić śmieci do lasu i zakopywać w kulach. Powinny być kontenery, do których będzie można wrzucić większe ilości odpadów.

Prezes Lucyna Perlicka jesteśmy a etapie tworzenia regulaminu, aby te wszystkie uwagi zawrzeć w tym regulaminie.

Radny Czesław Gierszewski – czy firma przewiduje w przyszłości wybudowanie spalarni odpadów medycznych czy padliny?

Prezes Lucyna Perlicka na dzień dzisiejszy nie. W Wojewódzkim Planie Odpadami już są miejsca, w których mają powstać takie spalarnie.

Radny Stanisław Weltrowski – nasza gmina jest typowo rolnicza, co z foliami po paszach i kiszonkach. Gdzie będzie można to zanieść?.

Prezes Lucyna Perlicka – na dzień dzisiejszy pojemniki muszą być dostarczane bezpłatnie osobą, które mają podpisane umowę z zakładem oczyszczania. Mieszkańcy muszą się stosować do regulaminu utrzymania czystości.

Radny Stefan Lewiński – drzewo, papier to są rzeczy, które można spalić niektóre folie też są ekologiczne czy można je spalać?

Prezes Lucyna Perlicka – szukamy wyjścia w tym zakresie, co robić z tymi foliami.

Burmistrz Brus trwają pracę nad ustawą o gospodarce odpadami. My budując ten zakład nie mamy jeszcze odpowiedzi, kto będzie właścicielem tych odpadów. Liczymy na to, że mieszkańcy będą te odpady segregować dokładnie.

W związku z wyczerpaniem się chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady podziękował za udział w sesji Pani Prezes Lucynie Peerlickiej i przeprowadził głosowanie, w którym Rada podjęła

**uchwałę Nr XXV/226/09**

**w sprawie wniesienia dodatkowych udziałów do Zakładu Zagospodarowania Odpadów Nowy Dwór Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

jednogłośnie – 13 radnych brało udział w głosowaniu ( uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu sesji ).

8.6

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie dzierżawy nieruchomości w Męcikale, następnie otworzył dyskusję.

Rady Czesław Gierszewski – usłyszeliśmy od pani Skarbnik, iż na dzierżawę w Męcikale gmina otrzymuje kwotę 1500 zł. plus VAT czy jest możliwość, aby przeprowadzić rozmowy o zwiększenie tej kwoty, ponieważ są takie sygnały prasowe, iż mieszkańcy tam gdzie są zainstalowane te wieże dokonują sprzeciwu. Zadał pytanie do Burmistrza czy są prowadzone w związku z tym badania dotyczące zagrożenia dla życia i zdrowia w związku z działaniem tych odbiorników.

Burmistrz Brus – czy są prowadzone badania – oczywiście firmy te są zobowiązane prowadzić takie badania natomiast na pytanie czy my prowadzimy rozmowy z operatorem w sprawie tych nadajników to podczas zebrania sołeckiego w Męcikale na początku tego roku byli przedstawiciel, którzy poruszali te kwestie. Przedstawili, jaki są zagrożenia czy są mieszkańcy, którzy sąsiadują z tą stacją mieli możliwość dyskusji i zapoznania się z wynikami. Jeżeli chodzi o dzierżawę terenu pod te stacje to obecnie jest to stawka 1124,30 plus VAT, ale na dzisiaj mamy wynegocjowane 1500 zł. plus VAT robiliśmy porównania jak jest w innych gminach np. w gminie wiejskiej Chojnice ta stawka będzie wyższa. U nas ona

też jest wyższa niż wynika to z tabel, które posiadają poszczególni operatorzy. W Męcikale na zebraniu dodatkowo też postawiono pewien warunek jest to zagwarantowane w umowie, że będą zamontowane urządzenia, które dają możliwość podłączenia się do internetu. Chodzi tutaj o urządzenia do szybszego dostępu do internetu.

Radny Stanisław Weltrowski – jako członek rady sołeckiej czuje się zobowiązany do zajęcia głosu w tej sprawie. Na zebraniu w lutym goszczono dwóch panów przedstawicieli operatorów telefonii komórkowych, którzy przedstawiali nam oddziaływanie pola magnetycznego na człowieka, ja jestem w posiadaniu takich raportów gdzie jest napisane, iż bezie to w przyszłości bardzo uciążliwe dla zdrowia człowieka. Były pytania, kto wydaje te opinie o nieszkodliwości to jest na zlecenie własne operatora i były propozycje, aby ktoś niezależny to zbadał. 10 września spotkała się rada sołecka która wypracowała uchwałę którą radny odczytał (treść uchwały w stanowi załącznik nr 15 do protokołu sesji) mieszkańcy sołectwa oczekują aby pieniądze które wpłyną z dzierżawy tej działki trafiały do ludzi w Męcikale i sołectwo mogło z nich korzystać. Zapytał czy będzie powołany zespół do negocjacji jak najkorzystniejszych warunków.

Burmistrz Brus – szanuję stanowisk rady sołeckiej i mieszkańców można wkrótce jak ta stacja powstawał były różne obawy mieszkańców w tej sprawie, były też pewne niewiadome co do szkodliwości oddziaływania tych wież dziś wiemy troszkę więcej, ale nie do końca wiemy, jakie będą konsekwencje zdrowotne. Po moich różnych rozmowach telefonicznych i spotkaniach mając informacje, że ten czynsz będzie wynosił tyle spotkałem się z radą sołecka gdzie te warunki przedstawiłem. Rozumiem radnego w sprawie wywiązania się w stosunku, do mieszkańców. Mamy wieżę, która funkcjonuje już od 10 lat. Mamy wyższą stawkę i możliwość przedłużenia umowy o kolejne 10 lat. Jeżeli byłaby to płatność jednorazowa czynsz byłby później niższy dla nas nie są to korzystne warunki. Dodatkowo pieniądze, które mogłyby się z tego tytułu pojawić są raczej nie możliwe, ponieważ pewne pieniądze dodatkowe pojawiają się w takich sytuacjach gdyby np. jest wieża budowana na określonej działce, dojazdu do tego miejsca i inne drobne inwestycje. A inwestycja została już zrealizowana my mówimy tylko o przedłużeniu tej umowy. Sytuacja tworzenia nowych stacji może się przydać. Jest możliwość podwieszenia się operatorów na już istniejącą wieżę dla nas to jest korzystne, ponieważ nie będzie tworzona dodatkowa wieża. Ten operator daje nam możliwość zawierania umów z innymi operatorami. Inny operator będzie nam płacił taką samą stawkę. Sprawa tego, aby te pieniądze trafiały do sołectwa Męcikał jestem zobowiązany

do tego, aby się wypowiedzieć w tej sprawie, ponieważ mieszkańcy miasta Brusy mogliby spojrzeć na to również z tej strony, mamy stacje na terenach nie naszych gminnych i też wpływa czynsz dzierżawny i nie trafia ona do budżetu gminy. Jest uchwał rady sołeckiej, ale decyzje o rozdziale dochodów na określone zadania decyzje podejmuje Rada Miejska można spojrzeć na różne podatki podatek rolny, od nieruchomości od działalności gospodarczej i gdybyśmy podchodzili w ten sposób i każda miejscowość rozliczali w ten sposób to troszeczkę moglibyśmy się zagubić. Mamy fundusz sołecki gdzie pieniądze są odpowiedni wyliczane w zależności o ilości mieszkańców i mieszkańcy mogą je przeznaczyć na określony cel, ale ten fundusz jest z naszego budżetu. Mamy różne dzierżawy na terenie gminy gruntów rolnych na wsiach to wszystko wpływa do budżetu gminy. Decyzja będzie Rady Miejskiej, ale wpływy są różne. Nie mam nic przeciwko takiemu wnioskowi mieszkańcy sugerują, iż jest to rekompensata za szkodliwość tego promieniowania. Gdy będzie realizowana inwestycja budowy kładki, jeśli uzyska ona dofinansowanie a jest na liście rezerwowej to i tak będziemy musieli z budżetu gminy do tej inwestycji dołożyć. Tych inwestycji będzie dużo my dołożymy do tych inwestycji dużo więcej niż będzie wpływu z dzierżawy tej działki. Gdybyśmy spojrzeli na dochody z wpływów z poszczególnych miejscowości a to się składa na cały budżet gminy, czy można tak jednostkowo spojrzeć?

Rady Czesław Gierszewski – pomysł ciekawy, ale nie realny myślę, iż tak jak Burmistrz mówi, zadania które czekają w Męcikale to również nasze pieniądze i ciekawe, co by było w sytuacji gdyby sołectwo chciało podatek rolny wziąć na swoje barki i skorzystać z niego. W Męcikale jest to kwora zero. Te roszczenia byłyby w każdej miejscowości.

Radny Stanisław Weltrowski – gdy ta wieża powstawała były inne przepisy prawa które nie wymagały konsultacji z mieszkańcami dzisiaj mamy przepisy które mówią że musi być zgoda mieszkańców. To szkodzi bezpośrednio nam i 3 punkt tej uchwały rady sołeckiej jest słowo jednoznaczne sprzeciw podwieszania się innych operatorów jak to się ma do sprawy, iż w internecie jest ogłoszenie o przetargu o zainstalowanie się dodatkowych operatorów na tej wieży myśmy się na to nie zgodzili na to. Nic o nas bez nas.

Burmistrz Brus – to, co jest w internecie to jest związane z tym, o czym teraz rozmawiamy, mówi się o uchwale Rady Sołeckiej ale są również inne procedury ogłoszeni na 6 tyg. To jest związane z tym operatorem o którym teraz rozmawiamy. Kiedyś były inne decyzje prawne.

Ale też jest tak, że gdzieś te wieże chcemy umieszczać i chcemy mieć lepszy dostęp do telefonii komórkowej i internetu.

Radny Zbigniew Kłoskowski – podsumował, iż nie możemy hamować inwestycji a jeżeli to jest szkodliwe nie korzystać z tego.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie, w którym Rada podjęła

**uchwałę Nr XXV/227/09**

**w sprawie dzierżawy nieruchomości w Męcikale**

12 za, 1 wstrzymujący się – 13 radnych brało udział w głosowaniu ( uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu sesji ).

8.7

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół prowadzonych na terenie gminy Brusy przez osoby fizyczne lub osoby prawne

Radni nie podjęli dyskusji nad tym tematem.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie, w którym Rada podjęła

**uchwałę Nr XXV/228/09**

**w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół prowadzonych na terenie gminy Brusy przez osoby fizyczne lub osoby prawne**

jednogłośnie – 13 radnych brało udział w głosowaniu ( uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu sesji ).

8.8

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie intencyjna w sprawie zabezpieczenia środków na realizację operacji pn. „Kompleksowy system selektywnej zbiórki

odpadów z terenu Gminy Brusy”. Następnie poprosił o zabranie głosu Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej pana Pawła Woltera.

Kierownik Paweł Wolter – na poprzedniej sesji w zasadzie identyczny tekst został zawarty w uchwale budżetowej ze względu na wymóg pracowników Urzędu Marszałkowskiego, iż ma to zabezpieczenie być zawarte w formie uchwały została ta uchwała przygotowana.

Radny Wojciech Ossowski – będzie to dotyczyło tylko tych, co mają podpisane umowy na wywóz śmieci a co z tymi co nie mają? oni wcale nie płacą to jest taki dodatkowy koszt dla tych, co już płacą

Kierownik Paweł Wolter złożyliśmy wniosek o dofinansowanie zakupu pojemników na szkło i plastik i mogliśmy we wniosku wskazać tylko tych odbiorców, z którymi mamy podpisane umowy nie mogliśmy wskazać miejsc gdzie właściciele nie mają tych umów bądź mają i innymi. Ale te osobny które od 30 czerwca br. czyli od czasu złożenia wniosku podpisały z nami umowę będą mieli te pojemniki z naszych bieżących środków natomiast te osoby które nie mają w ogóle umów niestety nie możemy na to liczyć że coś komu podarujemy.

Radny Henryk Januszewski – należy wyegzekwować to w formie kontroli, kto posiada swoje pojemniki na śmieci.

Kierownik Paweł Wolter - my jako Zakład Gospodarki Komunalnej nie mamy uprawnień do kontroli to ewentualnie może zarządzić Burmistrz my jesteśmy jedna z firm świadczących usługi. Z jednej strony nie mamy uprawnienia a drugiej my jako jedna z firm nie możemy kontrolować kto ma podpisaną umowę z inną firmą.

Radny Stefan Lewiński – uchwał ta spowoduje, że Zakład Usług Komunalnych otrzyma te pojemniki i ci, którzy mają umowy podpisane to otrzymają te pojemniki nieodpłatnie,. Ale jest pytanie jak będzie wyglądała odpłatność za wywóz tych pojemników.

Kierownik Paweł Wolter – w regulaminie utrzymania, czystości i porządku odbiór szkła i plastiku jest bezpłatny, ale niestety my musimy pokrywać koszty transportu i koszty zatrudnienia pracowników, zwrot środków który otrzymamy ze sprzedaży tych surowców nie

wystarczy na pokrycie tych kosztów i tak jako to robią inne gminy ten koszt wkłada się w koszt odpadów komunalnych.

Radny Czesław Gierszewski – w związku z tym, co mówił pan Januszewski, iż jest grono mieszkańców, którzy nie posiadają tych pojemników i uchylają się od płacenia za wywóz śmieci chciałbym postawić wniosek do Burmistrza, aby Burmistrz zwrócił się do Komendanta Powiatowego Policji by zobowiązać policję w Brusach do przeprowadzenia kontroli w tym zakresie.

Radny Stefan Lewiński dodał, iż do tego wniosku dołożyć należy, aby kontrola obejmowała też tych ludzi w miejscowościach gdzie jest założona kanalizacja sanitarna czy są podłączeni do tej kanalizacji.

Burmistrz Brus – traktuje to jako wniosek formalny to jest temat, który jest bardzo poruszany na zebraniach wiejskich i powiadaniach sołtysów, na zebraniach na najbliższej naradzie sołtysów chciałbym abyśmy podjęli taką dyskusję. Często mówimy o bałaganie na przystankach autobusowych jest to poważna sprawa, jedni mówią, iż ten pojemnik powinien być inny, że nie. Generalnie jest tak, iż każdy powinien mieć pojemnik na odpady na swojej posesji, to jest dobry temat dla Komisji Rozwoju i myślę, iż wspólnie z Przewodniczącym Komisji Rozwoju wrócimy do tego tematu. My mamy ewidencję umów także w tej sprawie nie musimy za dużo wchodzić w teren, ponieważ są umowy zawarte z naszym Zakładem Gospodarki Komunalnej i z firmą ABC.

Przewodniczący Rady zapytał radnego Czesław Gierszewskiego czy jego wniosek podać pod głosowanie czy wystarczającą odpowiedź udzielił Burmistrz Brus. Radny odpowiedział, iż satysfakcjonuje go odpowiedź Burmistrza, iż zajmie się tą sprawą.

Rady Edmund Klokowski – dodał, iż przed tym tematem nie ucieknijmy są osoby, które stać na wywóz a po prostu nie płacą. Musimy się tą sprawą się zająć.

Rady Wojciech Ossowski – proponuję, aby podając te działania, ale bez użycia policji.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie, w którym Rada podjęła

## **uchwałę Nr XXV/228/09**

### **intencyjna w sprawie zabezpieczenia środków na realizację operacji pn. „Kompleksowy system selektywnej zbiórki odpadów z terenu Gminy Brusy”**

jednogłośnie – 13 radnych brało udział w głosowaniu ( uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu sesji ).

Ad. 9

#### Radny Andrzej Wiecki

- mieszkańcy ul. Zielonej twierdzą iż ta ulica jest dobrze wykonana tylko do posesji pana L. Rydygera reszta drogi jest wykonana gorszą technologią, po której nie mogą przejechać matki z dzieckiem czy osoby na wózku inwalidzkim.
- Zwiększyć tempo naprawy nawierzchni drogi wojewódzkiej Chojnice – Korne, aby naprawiane odcinki były dłuższe.

Burmistrz Brus ustosunkował się do interpelacji Radnego Wieckiego. Modernizacja dróg gruntowych na terenie miasta Brusy jest przeprowadzana przy użyciu jednej technologii. Drogami w Województwie zajmuje się Wicemarszałek Mieczysław Struk jestem z nim w ciągłym kontakcie interweniujemy jak np. była wykonywana droga do, Radunia aby nie użyto takiej samej technologii mam zastrzeżenia, co do utwardzenia poboczy. Odebrałem dużo rozmów w sprawie źle wykonanych poboczy w miejscowości Lubnia. Mam ustne zapewnienia od Dyrektora Derby, iż nie będzie używana taka pospółka co w Lubni a w Lubni zostanie wymieniona nawierzchnia na materiał pochodzący z kruszenia. W budżecie województwa na te drogę są zabezpieczone środki na ok. 1 km – 300 m do szkoły w Zalesiu i 700 m za Zalesiem. W budżecie województwa są zabezpieczone środki na 100 km. Całej tej drogi my natomiast wnioskujemy, aby tych pieniędzy było na 200 km. Odebraliśmy w tej sprawie wiele spotkań zabiegamy, aby dotrzeć z naprawą aż do Brus.

#### Radny Marek Jażdżewski:

- Wykonać chodnik przy drodze wojewódzkiej nr 235 na ul. Dworzec.
- zapytał o dalsze rozstrzygnięcie w sprawie interpelacji z 5 marca br. aby pociąg trasy Chojnice - Brusy, który o godz. 6.31 wyjeżdża z Chojnic do Brus i wraca z Brus do

Chojnic o godz. 7.12, kończył i zaczynał swój bieg w Lubni, obejmując trasę: Chojnice – Brusy – Lubni, Lubnia – Brusy – Chojnice.

- Zła sytuacja służby zdrowia w naszej gminie.
- Podjąć działania w sprawie szkód wyrządzonych przez Bobry.

#### Radny Czesław Gierszewski zapytał:

- na jakim etapie są uzgodnienia z Gminną Spółdzielnią „Samopomoc Chłopska” w sprawie starej szkoły w Brusach.
- Działki na sprzedaż w Lubni, czy to prawda, że trwają jeszcze sprawy w sądzie i nowi właściciele nie mogą dokonać zapisów notarialnych.
- Poprosił burmistrza o ustosunkowanie się do wyceny mieszkań przy ul. Wojska Polskiego w Brusach – w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo do Rady Miejskiej w tej sprawie.
- Na jakim etapie jest kasacja wyroku PAPE.
- Co z budową posterunku policji w Brusach – czy nie należałoby ponowić rozmów, ewentualnie wymówić umowy dwóm policjantom.
- Oraz złożył interpelacje w sprawie naprawy upadłości przy ul. Wojska Polskiego od posesji Państwa Szczepańskich do ul. Chełmowskiej oraz braku rozkładu jazdy na przystanku PKS przy ul. Gdańskiej w Brusach.

#### Radny Wojciech Ossowski

- Budowa chodnika (ok. 250 m) z Wielkich Chełmów do Małych Chełmów oraz poszerzenie poboczy przy drodze Małe Chełmy – Antoniewo.
- W przyszłorocznym budżecie zabezpieczyć środki na zakup materiału drogowego przynajmniej na poziomie 2009 roku.

#### Radny Henryk Januszewski

- Naprawa nawierzchni drogi wojewódzkiej 236 na trasie Czyczkowy – Wielkie Chełmy.

#### Radny Edmund Kloskowski

- Naprawa chodnika przy ul. Gdańskiej w Zalesiu, powstaje w tym miejscu zapadłość, która jest naprawiana 2 razy w roku, należy to naprawić raz a dobrze.

- W przyszłorocznym budżecie uwzględnić oświetlenie drogowe przy skrzyżowaniu ul. Głównej z Gdańską.

#### Radny Stanisław Weltrowski

- Zaktualizować statut gminy.
- W przyszłorocznym budżecie uwzględnić oświetlenia Osiedla Dąbek i Dąbrówka.
- Na poprzedniej sesji Radny zgłosił wniosek, aby w ramach realizacji zadania pn. „Budowa tras rowerowych i punktów widokowych na terenie gminy Brusy w ramach programu powiatowego Kaszubska Marszruta” zakupić blachę miedzianą na pokrycie wieży widokowej w Męcikale, otrzymał odpowiedź na interpelację - ponieważ nie zostało przeprowadzone głosowanie i wniosek zastał potraktowany jako interpelacja. Dlatego na tej sesji składa formalny wniosek na ręce Przewodniczącego Rady (wniosek stanowi załącznik nr 17 do protokołu sesji) z prośbą przegłosowanie wniosku, i gdy zostanie on przyjęty poprosił Burmistrza o przygotowanie stosownego projektu uchwały tej sprawie.

#### Radny Zbigniew Kłoskowski

- Przesunąć słup z oświetleniem ulicznym przy ul. Jeziornej, ponieważ nie można tam wjechać dużymi samochodami.
- Zalać przyczółki na drodze wojewódzkiej Chojnice – Korne – w miejscach gdzie jest największy ruch.

#### Radny Stefan Lewiński

- Naprawić chodnik przy drodze powiatowej w Czarniżu.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie wniosku Radnego Stanisława Weltrowskiego - 9 za, 2 wstrzymały się (11 radnych wzięło udział w głosowaniu). Wniosek został przyjęty.

#### Ad. 10

Przewodniczący Rady poinformował o wpływie do Rady Miejskiej skargi na działalność Burmistrza Brus, wyjaśnił, iż skarga ta została omówiona na poszczególnych komisjach Rady i poprosił Radcę Prawnego Urzędu panią Grażynę Fleską, aby jeszcze raz przedstawiła skargę.

Radca Prawny Grażyna Felska – skarga na działalność Burmistrza Brus wpłynęła 25 sierpnia drogą faksową do Urzędu Miejskiego w Brusach, jak wygląda z oznaczenia skargi stroną skarżącą jest obywatelka Niemiec. Generalnie skarżącą ubiega się ustalenia nazwiska właściciela obiektu położonego na terenie gminy Brusy. Mówię o skardze ogólnie, ponieważ została ona przedstawiona szczegółowo na poszczególnych komisjach. Jak wynika z korespondencji prowadzonej między skarżącą a Burmistrzem Brus nadesłano skarżącej odpowiedź iż my jako organ nie jesteśmy od wyjawiania majątku. Skarżąca w pismach jeszcze przed skargą kierowanych do Burmistrza Brus wskazywała, że ustalenie to jest konieczne, ponieważ prowadzi postępowanie komornicze i to jest potrzebne do tego, aby od jej dłużnika ściągnąć należność, w takiej sytuacji odpowiedzieliśmy, że nie możemy jako organ prowadzić działań wyjawiających majątek i mając to na uwadze Burmistrz Brus odpowiedział, iż od wyjawiania majątku są odpowiednie procedury postępowania cywilnego. W odpowiedzi na takie stanowisko Burmistrza Brus strona skarżąca złożyła skargę na działalność Burmistrza Brus tym niemniej dalej domaga się ustalenia nazwiska właściciela obiektu położonego w Płęśnie. W dalszym ciągu w mojej ocenie zważywszy na obowiązujące przepisy prawne jest tak, że nie możemy zajmować się czy prowadzić postępowania wskazującego, kto jest właścicielem danej nieruchomości. Zwłaszcza, że jest prowadzone postępowanie komornicze i informacje, które od nas strona uzyska mają pomóc w odzyskaniu należności. Nadto, że jest prowadzone postępowanie komornicze okazało się nieprawdą, ponieważ ustaliłam, iż takowe postępowanie trwało, komornik je zakończył i strona skarżąca została zaspokojona, tak więc te fakty nie odpowiadają prawdzie. Tym bardziej nie jest naszą rzeczą ustalanie, w jakim celu skarżący domaga się tych ustaleń. Tak, więc jeszcze raz podkreślam nie rzeczą organu jest (wręcz nie może być) ustalenie i wyjawianie właściciela majątku i informowanie skarżącej o tym. Mając to na uwadze wnoszę do państwa radnych o odrzucenie tej skargi. Odmienną kwestią jest kwestia ustalenia drogą administracyjną czy rzeczywiście fakty podane w skardze ewentualnie zmierzające do opodatkowania mają miejsce, ale takie działania są objęte ochrona informacji publicznej i to będzie odrębne postępowanie, które będzie się toczyć w zależności od okoliczności. Na taki charakter skargi powinna ona ulec odrzuceniu.

Przewodniczący Rady zapytał Radnych czy mają pytania.

Rady Czesław Gierszewski - stwierdził, iż należy poddać tę skargę pod obrady Komisji Rewizyjnej gdyż on jako radny nie zapoznał się z nią.

Przewodniczący Rady odpowiedział, iż procedura przy rozpatrywaniu skargi była zachowana skarżąca otrzymała informację o terminie rozpatrzenia skargi, następnie skarga została przekazana wszystkim komisją stałym Rady Miejskiej w Brusach pod obrady i komisje zapoznały się z nią.

Rady Wojciech Ossowski zabrał głos, iż Rady Czesław Gierszewski wcześniej opuścił posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu i nie był obecny przy punkcie omawiania skargi, która była przedstawiona przez przewodniczącego komisji.

Przewodniczący komisji Andrzej Wiecki potwierdził tę informację.

Rady Henryk Januszewski dodał, iż komisja rewizyjna nie ma kompetencji do rozpatrywania tego typu skarg, a nawet nie wolno jej mieć dostępu do akt tego typu sprawy, ponieważ jest ochrona danych osobowych.

Rady Stefan Lewiński – zapytał się czy któraś komisja mogłaby się zająć tym tematem czy taki obiekt istnieje i czy właściciele płacą podatki.

Radca Prawny Grażyna Felska odpowiedziała, iż procedura została podjęta i taki obiekt istnieje właściciel prawdopodobnie nie ma obowiązku podatkowego, ponieważ dom ten nie stoi na fundamencie.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w sprawie odrzucenia skargi. W wyniku głosowania skarga została odrzucona 11 za, 1 wstrzymujący się (12 radnych brało udział w głosowaniu).

W drugiej części spraw organizacyjnych Przewodniczący poinformował Radę o wpłynięciu w dniu sesji pisma od mieszkańców bloków nauczycielskich przy ul. Wojska Polskiego 52 i 54 w Brusach. Przewodniczący Rady odczytał to pismo (treść pisma stanowi załącznik nr 20 do protokołu sesji). Następnie poprosił Burmistrza Brus o skrótowe przedstawienie sprawy wykupu tych mieszkań.

Burmistrz Brus – może nie odpowiem na wszystko precyzyjnie, ponieważ nie wiedziałem, że ta sprawa będzie poruszona na dzisiejszej sesji. W kwestii formalnej zanim przystąpiliśmy do tego tematu, w więc zlecenia rzeczoznawcy wyceny tych mieszkań to podczas wspólnego posiedzenia komisji Rada wypowiedziała się w tej sprawie – aby ta sprzedaż nastąpiła na takich samych warunkach jak miało to miejsce w stosunku do właścicieli mieszkań wykupujących je wcześniej, dlatego teraz po przeprowadzeniu wyceny przez rzeczoznawcę ustalono tę cenę. Wysłano pismo do mieszkańców, jaka to jest kwota – wyceniono poszczególne mieszkania i też padła propozycja, że będą zastosowane te same warunki wykupu – to też było zrealizowane zgodnie z ustaleniami jak rada się wypowiedziała. Zasady wykupu lokali są takie same natomiast ceny lokali mieszkalnych po prostu wzrosły. To jest aktualna wycena.

Radny Czesław Gierszewski – warto byłoby się ponownie spotkać przynajmniej, aby porozmawiać z tymi wnioskodawcami, ponieważ tyle co wiem budynek ten należał do Kuratorium Oświaty w Gdańsku i został nieodpłatnie przekazany gminie Brusy, gdzie gmina Brusy w okresie, gdy budynek ten należał do Kuratorium Oświaty nie ponosiła żadnych kosztów w związku z powstaniem tego budynku i myślę, że są przypadki w gminie Brusy gdzie nauczyciele lub emerytowani nauczyciele, którzy zajmują pomieszczenia w starych szkołach lub w budynkach oświatowych otrzymali je za darmo lub z symboliczną złotówką. Radny zaproponował, aby w najbliższym czasie porozmawiać na ten temat. Mieszkańcy nie spodziewali się, że iż te mieszkania zostaną tak wysoko wycenione a z drugiej strony gdyby były one wykupione to wspólnota mogłaby podejmować słuszne działania. Dbają o ten budynek. Koszt wykupu jest wysoki i ci ludzie będą musieli zadłużyć się na kilka lat.

Radny Marek Jazdzewski – nie zgodzę się z wypowiedzią Czesława Gierszewskiego gdyż grunty o których pan mówił w dzisiejszych interpelacjach też kiedyś nie były własnością gminy były własnością państwa. Gmina przejęła je od Skarbu Państwa i sprzedała według cen rynkowych i myślę, że naszym obowiązkiem jest być uczciwym wobec wszystkich mieszkańców. Czasy się zmieniły, ceny też się zmieniły. Każdy z nas żałuje transakcji, których kiedyś nie zrealizował. Wszystkich należy traktować równo. Tym bardziej to, co powiedział Burmistrz na wspólnym posiedzeniu komisji uchwała Rady Miejskiej w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Brusy jest bardzo atrakcyjna i preferencyjna, ponieważ daje ona możliwość zakupu za gotówkę o 40 % taniej lub na dogodne raty.

Burmistrz Brus – rozumiem mieszkańców, kiedy jest taka wysoka wartość tych mieszkań, jest to wartość rynkowa wyceniona przez rzeczoznawcę, ale też chcę powiedzieć, że te zasady są takie same jak było to poprzednio też jest tutaj pewne niebezpieczeństwo, aby nie rodziło to pewnych kontrowersji. Rada Miejska może te zasady zmienić, ale gdy wykup następuje za gotówkę to i tak jest 40 % bonifikata i ci mieszkańcy, którzy wykupili te mieszkania wcześniej mogą powiedzieć tak, że gdyby wszyscy mieszkańcy w równym czasie wykupili te mieszkania to bonifikata wynosiłaby 60 % a więc upust byłby o 20 % wyższy. To jest pewna niezręczność dla tych osób, które wykupili te mieszkania wcześniej (to też nie było mało). Zasady są takie same. Mogę rozmawiać z potencjalnymi nabywcami, ale myśmy informowali w rozmowach o tym przed wyceną, że ta wartość będzie oscylowała w tych granicach, ale będzie bonifikata 40 %. Przed wyceną temat ten był na komisji. W rozmowie informowaliśmy, że będzie zastosowana bonifikata. Gmina poniosła już koszty wyceny przez rzeczoznawców.

Radny Stefan Lewiński – mieszkańcy mają te mieszkania zapewnione dożywotnio i dobrze byłoby gdyby ci mieszkańcy chcieli je wykupić. Dobrze, że jest ta bonifikata i te mieszkania w gruncie rzeczy okażą się tańsze. Boli mnie to, że gmina sprzedaje mieszkania komunalne a co będzie z osobami, które oczekują na mieszkanie, nie budujemy nowych obiektów. Osoby, które otrzymały mieszkania komunalne powinny, gdy się poprawi ich sytuacja finansowa zwolnić je dla innych potrzebujących.

W związku z wyczerpaniem chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Ad. 11.

Przewodniczący Rady zamknął obrady XXV sesji Rady Miejskiej w Brusach.

Protokół sporządziła

Joanna Jaworeńska

Przewodniczący Rady

Robert Skórczewski