

Protokół nr XVII/08
sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego
z dnia 28 stycznia 2008 roku

Sesja nr XVII/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego odbyła się dnia 28 stycznia 2008 roku w godzinach od 11.00 – 16.30 w sali Herbowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku.

Punkt 1
Otwarcie obrad sejmiku

Obrady XVII sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego otworzył **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku.

Stan radnych: 32 osoby. W sesji uczestniczyło 31 radnych wojewódzkich.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak ogłosił minutę ciszy dla uczczenia pamięci ofiar katastrofy lotniczej w Mirosławcu, którymi było 20 lotników, w tym jeden mieszkaniec województwa pomorskiego, Pan Zbigniew Książek.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Proszę Państwa. Jak widać po sali, dzisiaj swoją obecnością zaszczyliło wiele gości. Chciałbym bardzo serdecznie powitać Pana Wicewojewodę Pomorskiego, do niedawna naszego kolegi za stołu, który został powołany na stanowisko Wicewojewody Pomorskiego, Pana Michała Owczarczaka. Bardzo serdecznie witam. W dzisiejszym porządku obrad jest przyjęcie rezygnacji z mandatu Michała Owczarczaka, ale chciałbym jeszcze przed podjęciem tej uchwały w imieniu Sejmiku, po pierwsze, bardzo serdecznie podziękować za dotychczasową pracę, a po drugie, chciałbym złożyć bardzo serdeczne gratulacje. Pan Marszałek w imieniu Zarządu już to czynił, ja czekałem do dzisiejszej sesji. I po trzecie, chciałbym złożyć najlepsze życzenia, aby ta funkcja nie tylko przynosiła satysfakcję naszemu Koledze, ale także wszystkim mieszkańcom województwa. Żebyśmy, jako samorząd, też w tym trudnym okresie, kiedy oczekujemy przekazywania kompetencji do samorządu, ta współpraca, w co nie wątpię absolutnie, bardzo dobrze się układała.

Punkt 2
Przedstawienie porządku obrad

Pan Przewodniczący Brunon Synak na sekretarzy sesji powołał radnych:

1. Katarzyna Stanulewicz
2. Stanisław Tomczyk.

Przewodniczący Sejmiku – Pan Brunon Synak – stwierdził, że obrady są prawomocne. Na liście obecności podpisało się 32 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak przedstawił porządek obrad sesji. Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

W stosunku do uzupełnionego porządku obrad sesji z dnia 15 stycznia 2008 roku **Pan Przewodniczący Brunon Synak** zaproponował następujące zmiany:

1. wprowadzenie do porządku obrad punktu 8.12 Przyjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Pomorskiego Centrum Traumatologii Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku – projekt uchwały przedstawia Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego, druk nr 326 (kolejne podpunkty zmieniają numerację),
2. wprowadzenie do porządku obrad punktu 8.13 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Pomorskiego Centrum Traumatologii Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku – projekt uchwały przedstawia Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego, druk nr 327 (kolejne podpunkty zmieniają numerację),
3. wprowadzenie do porządku obrad punktu 8.26 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego na 2008 rok – projekt uchwały przedstawia Przewodniczący Komisji – Pan Andrzej Jaworski, druk nr 325;
4. wprowadzenie do porządku obrad punktu 9 Informacja o sprawozdaniach z pracy w roku 2007 oraz o planach pracy Komisji Sejmiku Województwa Pomorskiego na 2008 rok, druk nr 328 (kolejne punkty zmieniają numerację).

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 1 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że wniosek zmiany nr 1 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 2 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że wniosek zmiany nr 2 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 3 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że wniosek zmiany nr 3 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 4 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 29 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że wniosek zmiany nr 4 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

Pan Przewodniczący Brunon Synak uznał porządek obrad za przyjęty.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu XVI sesji

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że radni nie zgłosili uwag do protokołu XVI sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Podczas sesji radni również nie zgłosili uwag.

Pan Przewodniczący Brunon Synak uznał, że protokół XVI sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego został przyjęty.

Punkt 4

Oświadczenia klubowe

Oświadczeń klubowych nie zgłoszono.

Punkt 5

Interpelacje i zapytania

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Panie Przewodniczący. Korzystając z okazji, że mamy tutaj tyłu parlamentarzystów, za Pana pośrednictwem, do Pana Marszałka, chciałbym zgłosić rzecz, o którą tutaj już występowałem w formie, że tak powiem, pewnego problemu integralności województwa pomorskiego. Chodzi mi o znaną sprawę, proszę Państwa, czy Pan Marszałek mógłby zapytać kiedy zachodnia część województwa pomorskiego doczeka się sygnału Telewizji Gdańskiej. Od blisko 10-ciu lat, w różnych gremiach o to występujemy i nie mamy możliwości korzystania z pełnego dostępu z informacji telewizyjnej z ośrodka gdańskiego. Ja wiem, że jest to troską wszystkich, również i Telewizji Publicznej, co na ostatniej debacie dało się słyszeć, wszyscy są „za”, jednak od 10-ciu lat nie ma pełnego dostępu do tej informacji. Ja bym bardzo prosił, aby można było uzyskać informacje: jakie są przeszkody i kiedy możemy oczekiwać takiego sygnału na obszarze całego województwa. To jest pierwsza rzecz ...

Pan Przewodniczący Brunon Synak

Panie Radny. Ja tylko chcę zwrócić uwagę, że interpelacje kierowane są w stronę Zarządu. Akurat w sprawie sygnału Zarząd Województwa nie ma żadnych kompetencji. Ja bym proponował, żeby, bo Pan już mówi 3 raz o tym, to jest niezwykle ważna sprawa, jeśli Panu trudno mogę to ja zrobić, żeby wystąpić z inicjatywą podjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Pomorskiego kierowanego do Rady Krajowej, albo może wystąpić, najlepiej gdyby to zrobiła Komisja Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu ... nie wiem czy Pan jest członkiem tej Komisji? Ale w każdym bądź razie, ja uważam sprawę za niezwykle ważną, tylko nie mieszczącą się w ramach interpelacji.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Czy mogę dokończyć, Panie Przewodniczący?

Pan Przewodniczący Brunon Synak

Jeśli o to chodzi – to nie. To przystąpmy do innej kwestii.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Ale Panie Przewodniczący. Tego typu interpelacje były przez radnych nawet w minionej kadencji zgłaszane, więc sądzę, że również, niech mi dane będzie przynajmniej przypomnieć o tym w formie interpelacji.

Pan Przewodniczący Brunon Synak

Nie były składane w formie interpelacji. Była podejmowana uchwała.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Była pierwsza interpelacja w tej kadencji, proszę sprawdzić. Była zgłaszana do Pana Marszałka. Więc, ja za pośrednictwem Pana Przewodniczącego, do Pana Marszałka, bo taka powinna być procedura, chcę to jeszcze raz zgłosić i przy okazji również o to, o czym również mówił Pan Poseł Czucha na tej debacie, również chodzi o pewną integralność, nazwijmy to techniczną, w Telekomunikacji. Numery kierunkowe. Mamy 4 w naszym województwie i też od kilku ładnych lat, różne osoby deklarują, że tą drobną techniczną rzecz można zrobić. To są drobne elementy, ale bardzo bym prosił o możliwość przynajmniej usłyszenia kiedy takie rzeczy mogą być zlikwidowane. To są spółki Skarbu Państwa i sądzę, że za pośrednictwem możemy występować. Wprost to nie jest kompetencja, zdaję sobie z tego sprawę, sejmiku województwa. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Brunon Synak

Ja tylko informuję, że Sejmik Województwa dwukrotnie występował z taką uchwałą i my możemy trzeci raz, bo ja uważam, że to jest ważne, tylko przypominam – nie jest to interpelacja, a więc coś, co kierujemy do Zarządu. I zachęcam bardzo mocno, żeby najlepiej Komisja Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu, która się zajmowała kilkakrotnie, to jest nie tylko kwestia zasięgu sygnału, ale jest to też kwestia charakteru tej telewizji regionalnej, itd. Ja myślę, że do tego trzeba wrócić.

Pan Radny Waldemar Bonkowski –

Ja chciałbym się zwrócić do Pana Marszałka, ale że nie ma, to chciałbym się zwrócić do Wicemarszałków z takim właśnie zapytaniem. Otrzymałem zaproszenie na konferencję otwierającą Regionalny Program Operacyjny, pewnie jak wielu z nas to zaproszenie dostało, i nie było by w tym nic dziwnego, tylko już nie po raz pierwszy w tych zaproszeniach jest taki zwrot: „Do udziału w konferencji zaproszony został Prezydent RP Lech Wałęsa”. Może i dobrze, ale zabrakło mi tego jednego słowa: „były Prezydent”. I to nie jest pierwszy raz. I ja bym prosił, żeby zwrócić uwagę Departamentowi Programów Regionalnych, że powinni wiedzieć, że między Prezydentem Wałęsą a obecnym Prezydentem, jeszcze dwie kadencje był Prezydent Kwaśniewski. To nawet mało rozgarnięty urzędnik powinien o tym wiedzieć. I taką miałbym uwagę.

Interpelację złożyła Radna **Pani Katarzyna Stanulewicz**. Tekst interpelacji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Interpelację złożył Radny **Pan Piotr Zwara**. Tekst interpelacji stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Punkt 6

Przyjęcie uchwały w sprawie ustanowienia roku 2008 Rokiem Żuław

Projekt uchwały w sprawie ustanowienia roku 2008 Rokiem Żuław przedstawił **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia roku 2008 Rokiem Żuław.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia roku 2008 Rokiem Żuław.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia roku 2008 Rokiem Żuław. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że uchwała w sprawie ustanowienia roku 2008 Rokiem Żuław została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Starosta Nowodworski, Prezes Stowarzyszenia „Żuławy” – Pan Zbigniew Piórkowski –

Szanowni Państwo. Chciałbym w imieniu Stowarzyszenia „Żuławy” podziękować Państwu za podjęcie uchwały o ustanowieniu roku 2008 Rokiem Żuław. Chciałbym też zwrócić dzisiaj Państwu uwagę na to, że inicjatywa ta nie wyszła od pojedynczych samorządów, tylko od naszego Stowarzyszenia, które zrzesza samorzady gminne, miejskie, powiatowe województwa pomorskiego, a także województwa warmińsko – mazurskiego. Do naszego Stowarzyszenia należą także tak znaczące gospodarczo ośrodki w tych województwach, jak Miasto Elbląg i Miasto Gdańsk. Nas, Żuławiaków, nie dzieli granica regionów, łączą nas właśnie problemy i sprawy Żuław. Żuławy to specyficzna, historyczna kraina, na którą wpływ miały historie Polski, Prus, a także Holandii. Dzisiejszy kształt Żuław w dużej mierze zawdzięczamy menonitom i jest to historyczna kraina wiatraków. Delta Wisły i ujście Wisły to także specyficzna kraina przyrodnicza. To właśnie u nas jest najgęściejsza w Polsce sieć kanałów, rzek, rowów melioracyjnych. Tylko na Żuławach występują poldery, jako zjawisko naturalne. I na Żuławach mają swoje miejsca lęgowe niezliczone ilości gatunków ptaków. Dotychczas Żuławy nie miały korzystnego skojarzenia. Kojarzone były w tym pozytywnym znaczeniu tylko z rolnictwem. I dziś także, dalej, nasi rolnicy osiągają najwyższe plony w kraju. Mimo, że w ostatnim okresie w rolnictwie zaszły, szczególnie na Żuławach, zaszło wiele zmian gospodarczych, a także własnościowych, które przyczyniły się do powstania wielu konfliktów społecznych. Dziś Żuławy to nie tylko rolnictwo, ale wspaniałe obszar do rekreacji i wypoczynku. To wspaniałe tereny do wędkowania. Na Żuławach są niezliczone ilości szlaków turystyki wodnej, a także na Żuławach mają miejsca lęgowe niezliczone ilości gatunków ptaków. Żuławy to także Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana, czyli najwspanialsze w Polsce plaże, o czym nieraz sami, jako mieszkańcy województwa pomorskiego nie pamiętamy. Ale życie na Żuławach nie jest tak barwne, jak przyroda tej

krainy. My, Żuławiacy, żyjemy w stanie ciągłego zagrożenia powodziowego. To zagrożenie grozi nam od strony morza, a także od strony Wisły. I chciałbym też Państwu dziś zwrócić uwagę na to, że powódź na Żuławach to, jeżeli oczywiście miałoby to miejsce, to nie jest powódź typowa, jaką znamy, jako zjawisko z obszarów południa naszego kraju. Tu woda w sposób szybki nie ustąpi. Powódź na Żuławach to tzw. topiel, czyli długotrwałe zalanie tych obszarów. Ale nie jesteśmy sami z naszymi problemami. To także dzięki Państwu w ostatnim okresie opracowano wiele opracowań, które miały zbilansować potrzeby i zagrożenia Żuław. Dzięki temu powstał Program Bezpieczeństwa Przeciwpowodziowego i Program tzw. „Pętla Żuławska”. Liczymy, że wspólnie z Państwem będziemy mogli te programy realizować i na pewno realizacja tych programów podniesie standardy życia na Żuławach, co przyczyni się także do rozwoju województwa pomorskiego i województwa warmińsko – mazurskiego. Na to liczymy i za to Państwu dziękujemy.

Pan Grzegorz Gola ze Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim –

Proszę Państwa. Tak, jak już Pan Starosta wspomniał Żuławę to tygiel żywiołów. Tu woda walczy z lądem, z wiatrem. Wiatr, kiedyś w przeszłości, był zaprzęgnięty do odwadniania Żuław, wiatraki były naszymi współnikami w dziele odwodnienia Żuław. Obszar pomiędzy Gdańskiem, Elblągiem, Malborkiem i Tczewem, tradycyjnie dzielony na trzy części: najbliższej Gdańska, Żuławę Gdańską, zwane dane steblewskimi, Żuławę Wielką, centralna część pomiędzy Wisłą i Nogatem, i część, która należy do województwa warmińsko – mazurskiego, najbliższej Elbląga, nad jeziorem Druzno, to są Żuławę Elbląską. Tygiel żywiołów, proszę Państwa. Część depresyjna to jest 45 400 ha na ogólną powierzchnię 170 tys. ha żuławskich. 45 tys., czyli ¼ obszarów poniżej poziomu morza. Część przydepresyjna, czyli obszary na poziomie od 0 do 2 m nad poziom morza, 65 tys. ha. Te wszystkie obszary muszą być odwadniane mechanicznie. Tak, jak Pan Starosta powiedział, nie ma powodzi na Żuławach, a jest topiel. Topiel to jest określenie Pana dr Kazimierza Cebulaka, znanego melioranta pomorskiego. Topiel, proszę Państwa, czyli woda sama nigdy nie spłynie z tych obszarów. Trzeba ją długo odwadniać. Trzyletnie dzieło odbudowy Żuław naszych meliorantów, którzy w ciągu tak krótkiego czasu odwodnili Żuławę. A przewidywano, że ten czas będzie o wiele, wiele dłuższy. Proszę Państwa. Jest odpowiedź na te zagrożenie. Odpowiedź w postaci Programu „Kompleksowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe Żuław”. Jest to projekt, który będzie finansowany z Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko”, który zawiera w sobie 4 podstawowe działania. Tutaj dla Państwa z Gdańska, najbliższe działanie to jest dotyczące Raduni, zabezpieczenia Raduni, aby nie powtórzyła się ta powódź, która była tak dotkliwa dla mieszkańców Gdańska. Ale nie tylko. Proszę zwrócić uwagę, zabezpieczenie od strony Wisły. Udrożnienie odpływu największej z polskich rzek, zwiększenie bezpieczeństwa również lodowego. Zagrożenie ze strony Zalewu Wiślanego. I zabezpieczenie ze strony powodzi tzw. opadowej, czyli w przypadku wystąpienia zwiększonych opadów na terenie Żuław, konieczna jest ta gęsta sieć rowów melioracyjnych. Bez nich cały system, nawet przy doskonałych stanach wałów, kanałów i rzek może ulec, można powiedzieć, zagładzie. Wnętrze stacji pomp w Rybinie, w Chłodniewie, potężne agregaty, polder o powierzchni 22 tys. ha. Największy polder w Polsce. Potężne zespoły, one są położone poniżej poziomu wody. Warto odwiedzić to miejsce, przekonać się jak wielka jest siła techniki w odwadnianiu Żuław. Kolejny projekt, który będzie realizowany na terenie Żuław, Państwu doskonale znany, bo realizowany przez Biuro Rozwoju Dróg Wodnych, instytucję marszałkowską, instytucję Samorządu Województwa Pomorskiego, czyli „Pętla Żuław”. Krótka na temat „Pętli Żuław” dla Państwa, chyba tylko i wyłącznie przypomnienia, czyli kompleksowy rozwój turystyki wodnej w obszarze delty Wisły i Zalewu Wiślanego. Mamy nadzieję, że ten projekt będzie realizowany w ramach programu Innowacyjna Gospodarka RPO. W jakiej wielkości, w jakiej formie, to chyba jest jeszcze przedmiotem dyskusji. Proszę Państwa, ja nazywam nie tylko, ja jako miłośnik Żuław, Żuławę krajobrazem dla konesera. Skąd ta nazwa? Dlaczego dla

konesera? Nie jest to krajobraz oczywisty, taki jest na Kaszubach, gdzie Państwo widziecie jezioro, lasy, piękne tereny pagórkowate. Jest to krajobraz, któremu się trzeba bliżej przyjrzeć. Trzeba poznać wszystkie jego elementy. Kolej wąskotorowa i most obrotowy w Rybinie, kanał Elbląski, już nie w naszym województwie, ale ewenement na skalę światową, gdzie statki pokonują różnice poziomu wody nie za pośrednictwem śluz, jak to zwyczajowo się odbywa, ale za pośrednictwem pochylni. Krajobraz dla konesera, ponieważ każdy element tego krajobrazu ma znaczenie. Nawet te wierzby, które rosną na drodze. Proszę Państwa. One nie rosną bez celu, one dostarczają drewna, nawet dzisiaj ekologiczne paliwo. Tak również było w poprzednich wiekach. Wierzby również odparowują wodę, a w czasie powodzi wyznaczają również kierunek ucieczki, ucieczki do bezpiecznego miejsca wystając konarami ponad poziom zalewu. Piękne domy podcieniowe, często kojarzone z menonitami, ale nie tylko menonici mieszkali w tych domach. Dom w Orłowie, Dom w Zalewie. Kościoły gotyckie żuławskie – to, o co staramy się dbać bardzo szczególnie. Nie ma chyba drugiej takiej krainy, chyba tak bardzo nasyconej zabytkami architektury, zabytkami kultury materialnej, jak Żuławy. Proszę Państwa. Sieć gotyckich kościołów oplatających praktycznie całe Żuławy jest to rzecz zdumiewająca, świadcząca o bogactwie tych terenów już w średniowieczu. Gotyckie, murowane kościoły. Kilka słów na temat: dlaczego Żuławy można nazwać również tygłem narodów. Bogata historia, która wydawałoby się jest młoda. Jest to najmłodszy skrawek kraju. Później tereny odwodnione w okolicach Marzęcina były dopiero po II Wojnie Światowej, to był najnowszy fragment lądu, do niedawna jeszcze nie zaznaczany na mapach. Może tylko zwrócę Państwu uwagę, taką ciekawostką jest data – 1407 rok. Początek samorządu żuławskiego. 1407 rok, czyli 600 lat samorządu żuławskiego. Jest to pierwszy samorząd terytorialny, bo samorządy miejskie, wiejskie istniały, ale to jest samorząd terytorialny. Prosta zasada mówiąca o odwadnianiu Żuław: każdy właściciel swojego terenu prowadzi swoją wodę od miejsca najwyższego do miejsca najniższego, tam łączy się ze swoim sąsiadem i dalej wspólnie prowadzą wodę aż odprowadzą ją do miejsc bezpiecznych. Czyli 600 lat samorządu, 600 lat tej zasady aktualnej również do dzisiaj. Mamy również przybycie menonitów, mamy również emigrację menonicką. W 1624 r. menonici założyli pierwsze w świecie, tak chyba jest, Towarzystwo Wzajemnych Ubezpieczeń. Koło Nowego Dworu, w Cyganku, stworzyli towarzystwo ubezpieczeń od ognia, którego tradycje do dzisiaj istnieją na zachodzie Europy. Proszę Państwa. Zebraliśmy też szczątki, okruchy dawnej kultury materialnej Żuław w Muzeum Żuławskim w Nowym Dworze Gdańskim, do którego odwiedzenia serdecznie Państwa zapraszam. Muzeum ma swoją filię, skansenową, otwartą właśnie w Cyganku, o którym wspominałem. W Muzeum Żuławskim znajduje się wystawa poświęcona menonitom. Jest tam fragment również poświęcony Annie German, znanej polskiej śpiewaczce, część z Państwa napewno ją doskonale pamięta, zmarłej przedwcześnie, która swoje korzenie również miała w menonityzmie. Jej matka była menonitką. Mamy fragmenty ostatniego wiatraka odwadniającego, który uratowaliśmy od całkowitej zagłady. Ostatni wiatrak odwadniający na Żuławach, który kiedyś stał w Oliwie, w Parku Oliwskim. Szlak menonitów, który ma wykreować turystycznie Żuławy od strony lądowej, proszę Państwa, jest już oznaczany. Tablice coraz gęściej znajdują się na Żuławach. Jest tych tablic kilkanaście, gdzie ten szlak jest zaznaczony i pokrótce opisany. Mamy również inną pamiątkę po menonitach, nie tylko odwadnianie Żuław. Słynna jałowcówka pita dawniej w Gdańsku, dzisiaj można chyba tylko nad Motławą zamówić sobie taki kieliszek specjalnie pitej ze śliwką jałowcówki. Pan doc Januszajtis na ten temat może coś powiedzieć, kiedyś demonstrował jak należy to pić. Jest to taka ciekawostka żuławska również. Mamy Rok Żuław, proszę Państwa. Przygotowaliśmy wstępnie kalendarz wydarzeń. Chcielibyśmy, żeby wspólnie Sejmiki Województwa Warmińsko – Mazurskiego i Pomorskiego odbyły nadzwyczajną sesję. Sesję na Żuławach, która by przybliżyła Żuławy radnym z obydwu Sejmików. Wydaje się, że mogłaby to być rzecz bardzo ciekawa, dobrze promująca nasze Żuławy. Mamy imprezy zarówno po jednej stronie Nogatu, jak i po drugiej stronie granicy województwa, mamy imprezy, które będą się odbywać na terenie województwa warmińsko – mazurskiego: „Skarby depresji”,

Mistrzostwa Świata w Poławianiu Bursztynu, impreza cykliczna, która co roku się odbywa – obłężenie Malborka, dzień Żuławski na Jarmarku Dominikańskim, tematyka rzek w Nowym Dworze Gdańskim, uroczyste obchody II Wojny Światowej. Część z Państwa zapewne wie, że pierwsze strzały padły w Kałdowie w Malborku i w Szymankowie, tam gdzie polscy celnicy i polscy kolejarze sprowadzili na zły tor pociąg, który jechał w stronę Tczewa i ponieśli za to śmierć męczeńską. Dożynki Wojewódzkie, mamy nadzieję, że odbędą się razem z targami w Starym Polu. To na pewno impreza dużej rangi. Konferencja naukowa „Gotyk za Żuławach” i Żuławski Festiwal Kulinaryny na zakończenie Roku Żuław 2008 roku. Dlaczego Festiwal Kulinaryny? Proszę Państwa. Żuławy są tygłem również kulinariów. Tutaj przyjechali ze wszystkich stron osadnicy, przywieźli ze sobą również swoje potrawy tradycyjne. Te tradycje są kultywowane. Oczywiście, to jest tylko 10 najważniejszych imprez, oprócz tego zostało zgłoszonych do naszego kalendarza około 30 innych imprez: jarmarki, festyny. Zachęcam Państwa do udziału w I Żuławskim Rajdzie Rowerowym, trzyetapowym, turnieje szachowe, koncerty, w tym koncert organowy w Stegnie, festiwale, konferencje, warsztaty etnograficzne z udziałem studentów z głębi kraju, z Cieszyna i z Poznania, targi rolne, konkursy wiedzy o Żuławach i wiele, wiele innych imprez. Logo Żuław będzie u Państwa gościem przez ten rok. Logo Roku Żuław. Kolor logo nie jest przypadkowy, jest to błękit delficki, czyli ten błękit, który był stosowany do zdobienia kafli zw. delftami, znany w Gdańsku, znany również z chatach żuławskich, często spotykany. Tak chłopcy zdobili swoje mieszkania. Kształt jest wiatraka odwadniającego z Oruni. Proszę Państwa. Na Oruni stał wiatrak, który był szczytem techniki wiatrakowej, który odwadniał pola oruńskie, podgdańskie. Był on zbudowany w połowie XIX wieku, posiadał śrubę Archimedesą, czyli nowoczesne urządzenie do transportu wody, z jednego poziomu na wyższy. Jego kształt został uwieczniony właśnie w tym logo. Potem już były pompy parowe i obecnie elektryczne. Ustawienie skrzydeł wiatraka również nie jest przypadkowe. W tym ustawieniu, właściciel wiatraka informował, że jest przerwa. Krótka przerwa w pracy. Przeważnie na święto, nie na odpoczynek. Jeśli pomiędzy tymi skrzydłami zostały powieszony jeszcze girlandy, to świadczyło o tym, że święto będzie trwać dłużej. Dziękuję Państwu za uwagę.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Chciałem tylko powiedzieć, że planujemy spotkanie z przedstawicielami Sejmiku, w ogóle władz samorządowych województwa warmińsko – mazurskiego właśnie w kontekście Roku Żuław. Pan tutaj powiedział, że w jednym punkcie programu uczestniczy to województwo, myślę, że dobrze by było, żeby bardziej zsynchronizować te nasze i województwa warmińsko – mazurskiego inicjatywy. Od dłuższego czasu czeka już przepięknie ubrany zespół z Żuław. Bardzo prosimy Jagódki.

Punkt 7

Prezentacja projektu Regionalnej Strategii Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2020

Pan Wicemarszałek Mieczysław Struk –

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Szanowni Goście. W dniu dzisiejszym chcielibyśmy Państwu w sposób już oficjalny zaprezentować tekst projektu Regionalnej Strategii Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2020. Jak zapewne Państwo sobie przypominają, w miesiącu grudniu ten dokument, w formie projektu przyjętego przez Zarząd Województwa, został Państwu przekazany i od dzisiaj chcielibyśmy rozpocząć debatę nad tym projektem. To oznacza, że proponujemy po dzisiejszej prezentacji, aby stała

Komisje Sejmiku Województw Pomorskiego debatowały, przeprowadzały konsultacje na posiedzeniach Komisji, właśnie z tym dokumentem. A za jakieś, trudno jeszcze powiedzieć w jakim okresie, ale za jakieś 2 do 2,5 miesiąca chcielibyśmy, może pod koniec kwietnia, wrócić już z uzgodnionym projektem dokumentu, który będzie procedowany na sesji Sejmiku i ostatecznie zatwierdzany. Dlaczego za około 2 do 2,5 miesiąca? Otóż dlatego, że do tego dokumentu, do tego projektu, należy przygotować jeszcze prognozę oceny oddziaływania na środowisko i dopiero, wraz z tym dokumentem, projekt Regionalnej Strategii Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim może być przyjęty na sesji Sejmiku. Ale, ponieważ ten dokument zapewne, jak już w minionych miesiącach ubiegłego roku wzbudzał kontrowersje, tak i ta wersja, którą my dzisiaj przedstawiamy też zapewne będzie przedmiotem licznych debat i dyskusji. Chcielibyśmy dzisiaj zaproponować taką technologię, taką procedurę pracy, jakbyśmy dzisiaj czytali po raz pierwszy, byłoby to pierwsze czytanie projektu Regionalnej Strategii Rozwoju Transportu, następnie dyskusje, tak jak powiedziałem wcześniej na Komisjach sejmikowych, poprawki, potem przyjęte przez Zarząd i przedstawienie projektu wraz z prognozą oceny oddziaływania na środowisko, tak jak powiedziałem za 2,5 do 3 miesięcy, czyli chcielibyśmy gdzieś pod koniec kwietnia procedować na sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego również ten projekt. Ale zacznę może od początku. Na jakim jesteśmy etapie tej dość długiej drogi? Do dnia dzisiejszego zostały opracowane przez firmę wynajętą przez Zarząd Województwa w drodze przetargu, firmę WYG International Spółka z o.o. z Warszawy, różne części projektu pod nazwą Regionalna Strategia Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2020. Po pierwsze, Diagnoza Systemu Transportowego Województwa Pomorskiego, po drugie Strategia Rozwoju Transportu Województwa Pomorskiego, która składa się z kilku załączników, to po pierwsze. Założenia do Strategii Rozwoju Transportu Województwa Pomorskiego, jest to dokument, który zawiera odniesienie do celów strategicznych zawartych Strategii Rozwoju Transportu Województwa Pomorskiego, do celów i zasad polityki transportowej Państwa oraz wybranych problemów polityki transportowej Unii Europejskiej. To jest także Program Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2013, który jest w tej chwili w końcowym okresie opracowania oraz Program Zintegrowanego Systemu Transportu w Trójmiejskim Obszarze Metropolitalnym do roku 2013, który też jest na takim właśnie etapie. Przy czym, oba programy, czyli Program Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2013, który będzie zawierał cały zestaw licznych zadań w poszczególnych latach, które samorząd województwa zamierza realizować oraz zestaw tych zadań, które Dyrekcja Generalna Dróg i Autostrad również będzie realizować, będą to programy, które będą przyjmowane przez Zarząd, a które oczywiście muszą być zgodne z celami strategicznymi tego dokumentu, który dzisiaj Państwu zostanie zaprezentowany. Ze względu na fakt, że opracowanie przekazane nam przez wykonawcę miało charakter naukowy, który nie uwzględnia wszystkich aspektów związanych z problematyką systemu transportowego naszego województwa, Zarząd Województwa podjął decyzję opracowania przez zespół pracowników Urzędu Marszałkowskiego, na podstawie tych materiałów, przekazanych przez wykonawcę projektu przedmiotowej Strategii, projekt tego dokumentu, który dzisiaj Państwu zostanie zaprezentowany. Również to opracowanie, które zostało przygotowane przez firmę WYG International Spółka z o.o., a jeśli mówimy już o nazwiskach, a powinniśmy wymienić nazwisko niewątpliwie, to ten dokument został przygotowany przez zespół wielu osób pod redakcją i pod kierownictwem Pana prof. Tubielewicza z Uniwersytetu Gdańskiego. Ale również i to opracowanie zostało zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego w grudniu 2007 roku. Ja celowo o tym mówię, proszę Państwa, ponieważ przygotowanie tego dokumentu na każdym jego etapie miało swój publiczny charakter. Odbyły się również publiczne debaty, w czasie których omawiane były założenia zawarte w dwóch pierwszych częściach Strategii, tzn. Diagnoza i Strategia. Odbyły się one w Urzędzie Marszałkowskim w dniu 15 marca ubiegłego roku. Do obydwu tych części zostały zgłoszone uwagi również przez Pomorską Radę Federacji Stowarzyszeń Naukowych i Technicznych

Naczelnej Organizacji Technicznej oraz pracowników Departamentu Infrastruktury i pracowników Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego. Wszystkie te uwagi zostały przekazane Panu prof. Tubielewiczowi, czyli na ręce firmy WYG International, z prośbą o uwzględnienie ich w treści opracowania. Podczas tych debat, a ja będę mówić również o kolejnych debatach, które miały miejsce, uczestniczyła spora rzesza samorządowców zainteresowanych w tym starostów, prezydentów miast, burmistrzów miast, ale także inżynierów zainteresowanych tą problematyką. Poprawiona wersja dwóch pierwszych części została przesłana również przez wykonawcę do Urzędu Marszałkowskiego w marcu ubiegłego roku i została ona przesłana do konsultacji do Naczelnej Organizacji Technicznej oraz właściwym departamentom Urzędu Marszałkowskiego. Treść projektu Regionalnej Strategii Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2020 została również na początku kwietnia zamieszczona na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego, celem szerokiej konsultacji. Od samorządów lokalnych otrzymaliśmy sporą porcję uwag, bądź wniosków do treści projektu Strategii i które to, w dużej części, zostały uwzględnione. Następnie odbyło się drugie spotkanie, druga publiczna debata, w czasie której dyskutowano nad założeniami i metodologią opracowania dwóch programów, tj. Programu Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2013 oraz Programu Rozwoju Zintegrowanego Systemu Transportu w Trójmiejskim Obszarze Metropolitalnym do roku 2013. Ta debata odbyła się 7 maja ubiegłego roku. Zaprezentowano podczas niej wyniki badań oraz propozycje zadań przesłanych przez podmioty zaangażowane w tworzenie Strategii i programów rozwoju transportu w województwie pomorskim. W czasie prowadzonych prac nad poszczególnymi częściami Regionalnej Strategii Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2020 w Urzędzie Marszałkowskim odbywały się liczne spotkania pracowników Urzędu z zespołem autorskim opracowującym Strategię, zlecaliśmy wykonanie opinii do przedstawionych już części całości Strategii przez przedstawicieli środowisk związanych z problematyką transportową. Recenzentami tych prac to byli panowie: Pan prof. Włodzimierz Rykowski, całość opracowania w tym również transport lotniczy, Pan inż. Maciej Berent, transport drogowy, Pan dr inż. Witold Kuszewski, transport morski, Pan dr Marcin Wołek, transport kolejowy. Przedstawione opinie recenzentów zostały również przekazane zespołowi autorskiemu celem uwzględnienia zgłoszonych uwag w końcowej wersji Strategii. Na początku października w ubiegłym roku WYG International Spółka z o.o., a więc nasz zleceniobiorca Strategii, przesłała końcowe wersje poszczególnych części Regionalnej Strategii Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2020. Również zostały one zamieszczone na stronach internetowych Urzędu Marszałkowskiego. Odbyła się również, prośbę Państwa, 3 debata w sprawie omówienia całości projektu Strategii wykonanej przez firmę WYG International, która się odbyła w ubiegłym roku 9 listopada. Omówiono na niej wszystkie założenia zawarte w diagnozie Strategii oraz obydwu programach. Ostateczna wersja Strategii Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim, nazwałem ją ostateczną, ale to jest projekt tego dokumentu, który dzisiaj będzie Państwu zaprezentowany, zostanie przedstawiona do przyjęcia przez Sejmik Województwa Pomorskiego zgodnie z art. 18 pkt 2 ustawy o samorządzie województwa. Dla Regionalnej Strategii Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim oraz programu Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2013 oraz Programu Rozwoju Zintegrowanego Systemu Transportu w Trójmiejskim Obszarze Metropolitalnym do roku 2013, które to programy będą realizować założenia zamieszczone w Strategii Rozwoju Transportu Województwa Pomorskiego, właśnie na mocy art. 40 ust. 1 pkt 2 i art. 41 ustawy Prawo ochrony środowiska wymagane jest sporządzenie oceny oddziaływania na środowisko, które jest w toku. Projekt tego dokumentu jest przygotowywany przez naszą jednostkę budżetową ze Słupska, Biuro Planowania Przestrzennego. Szanowni Państwo. Podstawą sporządzenia tego dokumentu są oceny wynikające z diagnozy stanu systemu transportowego. Poniekąd pewne elementy tej diagnozy zostały przedstawione w wypowiedziach wielu radnych, np. dzisiaj usłyszeliśmy z ust Pana Radnego Barzowskiego.

Niewystarczająca spójność przestrzenna, funkcjonalna i transportowa województwa pomiędzy obszarami poszczególnych, nazwijmy to w cudzysłowie, starych województw, które weszły w skład obecnego województwa pomorskiego. Parametry techniczne i funkcjonalne sieci drogowej i kolejowej w województwie, które nie odpowiadają rosnącym potrzebom transportowym. Znaczna część sieci drogowej w dalszym ciągu znajduje się w niezadowolającym lub w złym stanie technicznym. Około 12% dróg krajowych i 50% dróg wojewódzkich kwalifikuje się do pilnego remontu, względnie poprawy stanu technicznego. Stan infrastruktury kolejowej w województwie pomorskim ulega stopniowemu pogorszeniu, czego wyrazem są zmniejszające się prędkości rozkładowe. Pogorszeniu ulega również stan torów na liniach magistralnych. Zmniejsza się długość linii kolejowych, na których prowadzony jest ruch pasażerski. Zły stan sieci drogowej zarówno w województwie, jak i infrastruktury szynowej, wywołuje szereg negatywnych skutków dla społeczeństwa i gospodarki województwa, w tym ograniczenie dostępności transportowej do metropolii, miast powiatowych oraz obszarów turystycznych, zagrożenie bezpieczeństwa i wzrost zanieczyszczenia miast. W województwie pomorskim występuje brak odpowiedniej integracji wewnątrzgałęziowej systemu transportowego, zarówno w skali regionalnej, jak i metropolitalnej. Obserwowany jest stały spadek popytu na usługi transportu miejskiego, zmniejszenie się konkurencyjności usługowej tego transportu w stosunku do indywidualnego transportu samochodowego. Wynika to min. z braku uprzywilejowanej pozycji pojazdów transportu publicznego w ruchu drogowym, zwłaszcza w obszarach centralnych. Wzrost zatłoczenia dróg i lokalnie bardzo małe prędkości ruchu pojazdów powodują stale rosnące zanieczyszczenie środowiska naturalnego oraz wzrost uciążliwości transportu dla mieszkańców z powodu hałasu, wibracji i zanieczyszczenia powietrza. Oznacza to, że obecny system transportu województwa pomorskiego nie spełnia warunków zrównoważonego rozwoju. W trójmiejskim obszarze metropolitalnym występuje przeciążenie układu drogowego, zwłaszcza na trasie średnicowej i trasach dojazdowych do obwodnicy Trójmiasta. Zdolność przepustowa tych tras w godzinach szczytu jest, w wielu miejscach, przekroczona. Jednocześnie, jak nam się wydaje, niedostatecznie wykorzystany jest potencjał Szybkiej Kolei Miejskiej. Aglomeracja trójmiejska jest najlepiej w Polsce wyposażona w infrastrukturę lotniczą w postaci zlokalizowanych na jej obszarze lotnisk, myślimy tutaj o Porcie Lotniczym w Gdańsku im. Lecha Wałęsy oraz czynnych lotnisk wojskowych w Gdyni Oksywiu, Kosakowie oraz Pruszczu Gdańskim oraz Malborku. Także w samym Słupsku lotnisko, które jest wykorzystywane w celach wojskowych, również mogłoby być wykorzystywane dla celów cywilnych. W województwie pomorskim są zlokalizowane dwa duże, nowoczesne morskie porty handlowe w Gdańsku i w Gdyni, przeładowujące rocznie ok. 36 mln ton towarów, w tym 9,5 mln drobnicowych oraz 300 tys. kontenerów, obsługujących również ok. 600 tys. pasażerów. Czynnikiem ograniczającym dalszy wzrost przeładunków, zwłaszcza drobnicowych, jest niska dostępność portu ze strony transportu drogowego, a więc brak sieci dróg szybkiego ruchu łączących porty z ich zapleczem gospodarczym, zwłaszcza przy niskim udziale transportu kolejowego w obsłudze ładunków skonteneryzowanych. Transport wodny śródlądowy w województwie pomorskim nie posiada żadnego znaczenia w obsłudze ładunków towarowych w regionie. Pomorskie wybrzeże staje się coraz bardziej atrakcyjne dla turystyki żeglarskiej, w tym zagranicznej. Dużymi ośrodkami żeglarstwa są porty w Gdyni, w Gdańsku z marinami nad Martwą Wisłą, ujściem Wisły Śmiałej, Hel, Łeba czy też Ustka. Wzrastający ruch pasażerski oraz żeglarski wymagać będzie dalszej modernizacji i rozbudowy przystani jachtowych w portach województwa pomorskiego. Na podstawie tej Diagnozy zostało sformułowanych w Strategii kilka zasadniczych celów, które za chwilę zostaną omówione. Ponieważ, nie jest moim zamiarem przedstawienie w szczegółach tego dokumentu, każdy z Państwa otrzymał ten dokument w miesiącu grudniu, projekt tego dokumentu, bardzo bym prosił mojego współpracownika, Pana inż. Jerzego Górę, który wraz z członkami zespołu reprezentującego Departament Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego i Departament Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego dopracowywał ten dokument, bardzo proszę

o prezentację. Mamy świadomość, absolutną świadomość taką, że warunkiem rozwoju województwa pomorskiego jest spełnienie również celów określonych w Regionalnej Strategii Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim. Trudno jest formułować cele gospodarcze, te które dotyczą zwłaszcza konkurencyjności gospodarki, bez realizacji celów określonych w Strategii Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim. I to nie tylko w obszarze aglomeracji, ale również w każdej innej części naszego województwa.

Prezentację multimedialną o projekcie Regionalnej Strategii Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2020 przedstawił **Pan inż. Jerzy Góra** z Departamentu Infrastruktury. Prezentacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Projekt Regionalnej Strategii Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2020 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Pan Radny Lech Żurek –

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku, Szanowni Państwo. Ja się bardzo cieszę, że ten jakże ważny dokument jest już praktycznie gotowy. Chciałbym również Państwa poinformować, że w miesiącu marcu na Komisji Strategii odbędziemy, po prostu, taką rzeczową analizę tego dokumentu, żeby się, po prostu, przygotować do tej Komisji. Na tą Komisję zapraszam wszystkich Państwa, wszystkich radnych, którzy będą zapewne chcieli zapytać się, bądź wnieść swoje uwagi do tego dokumentu i prawdopodobnie tą Strategię będziemy przyjmowali w miesiącu kwietniu, czyli jesteśmy jeszcze w takiej fazie, w której mamy czas na, że tak powiem własne przemyślenia, własne analizy tego dokumentu. Jednakże bardzo ważne jest to, żebyśmy mogli ją w miarę szybko uchwalić, dlatego, bo to musi być, tak naprawdę, podstawa do tego, żebyśmy szybko mogli ruszyć z programami drogowymi w ramach RPO. Dziękuję bardzo.

Pan Radny Edward Wiśniewski –

Ja w przeciwieństwie do Pana Radnego Żurka się nie cieszę, ze względu na to, że widzę tą mapę i znowu prawa strona Wisły, prawa strona województwa pomorskiego jest zaniedbana, jeżeli chodzi o drogownictwo. Mieliśmy pewne zapewnienia, że droga ze Sztumu poprzez Mikołajki Pomorskie do Prabut, z Prabut do Kwidzyna i do Gardai w jakiś sposób będzie częściowo robiona, a do 2020 roku nie widzę, żeby coś było na tej mapie i w tym Programie, żeby coś było zaznaczone. W związku z tym nie mam powodów do radości. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

W tej Strategii, bo to nie jest program jeszcze.

Pan Radny Edward Wiśniewski –

Tak. W tej Strategii.

Pan Radny Patryk Demski –

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku. Cieszę się, że mamy wreszcie debatę, a przynajmniej zapoczątkowaliśmy, dzisiaj debatę, bo już 27 stycznia pisałem do Pana Marszałka z prośbą o to, żeby jednak poddać pod jakiś osąd radnych to, co wyprodukowano, bo tak to chyba trzeba nazwać w przedsiębiorstwie, które na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego przygotowało tą Strategię. Generalnie dzisiaj, skoro to jest początek debaty, to kilka generalnych myśli, które po analizie tej Strategii się nasuwają, a przynajmniej dwie

take główne, które dotyczą mojego obszaru zainteresowania, tj. rozwoju transportu kolejowego oraz w jakiejś części transportu lotniczego. Więc, pierwsza konstatacja, to jest taka. Jednak nie mogę oprzeć się wrażeniu, że Pan Marszałek pozostawia aglomeracji trójmiejskiej, w kontekście rozwoju transportu kolejowego, na pastwę wolnych sił PKP SA oraz pozostawia to strategii państwowej. Mam takie wrażenie, że ta Strategia, która w głównej mierze odnosi się do znaczenia i podniesienia wartości kolejki metropolitalnej, planowanej kolejki metropolitalnej, pozostawia jednak poza zakresem swojego opracowania. Najważniejsze fragmenty sieci kolejowej województwa pomorskiego, a więc zarówno trasę E65 ... w interpelacji Pan Marszałek napisał, że w związku z modernizacją tejże trasy ... no, Strategia się do tego nie odnosi. Tylko ja chciałem zauważyć jedną rzecz, że jeżeli pozostawimy modernizację trasy E-65, tak jak Pan Marszałek do mnie napisał w interpelacji: „korektę sterowania ruchem dla umożliwienia zdalnego sterownia odcinkami linii kolejowej, korektę łuków, która umożliwi podniesienie szybkości jazdy pociągów to, Szanowny Panie Marszałku, chciałbym zaznaczyć, że modernizacja trasy nie odbywa się dla samej modernizacji trasy. Tylko po to, żeby ludziom łatwiej i szybciej było dotrzeć do Trójmiasta. Więc tu, w tej Strategii, nie ma ani słowa na ten temat. Mało tego nie pada zdanie o takich ważnych węzłach aglomeracyjnych, jeżeli chodzi o transport kolejowy, jak Tczew, Laskowice Pomorskie, czy Smętowo Graniczne. Laskowice z przyczyn geograficznych, bo są w innym województwie, ale to jest jednak, dla nas pewna oś transportowa, do której się trzeba odnieść. Na to otrzymałem odpowiedź, że na stronie 39 na mapie jest Tczew. Więc, jeżeli to Strategia ma polegać na tym, że na pół strony ktoś napisze o tym, jak sobie wyobraża funkcjonowanie transportu kolejowego głównie, jak mówię, w kontekście aglomeracji trójmiejskiej, to jest to niedostateczne. Bardzo proszę o wzięcie tego pod uwagę, jako głosu w dyskusji. Ale, jeżeli przygotowujemy strategię, to niech to będzie kompleksowa strategia, która się odnosi do wszystkich zagadnień, a nie tylko do wybranej części. To po pierwsze. Po drugie. Ani słowa nie ma o wykorzystaniu lotniska woskowego w Królewie Malborskim. Ani słowa na ten temat nie ma w Strategii. Ja otrzymałem odpowiedź znowu, że Ministerstwo Obrony Narodowej, jest użytkowane przez pułki lotnictwa, w związku z tym są trudności, będzie to wymagało szczegółowych konsultacji z Ministrem Obrony Narodowej. Świetnie. Tylko jesteśmy na etapie strategii, planowania. Więc, jeżeli o tym nie debatujemy, nie mówimy, to szczegółowe negocjacje trzeba odłożyć do lamusa. Więc, tego mi też tutaj zabrakło. Jeżeli mówimy o jakiejś alternatywie dla Rębiechowa, pojawiają się w tym kontekście Babie Doły, jako chyba najbardziej prawdopodobna lokalizacja, to trzeba też wspomnieć o tym, co wtedy z Królewem Malborskim. Nie ma zdania na ten temat, więc to też jest jakiś problem. I trzecia generalna uwaga, która się nasuwa, to jest pewien w punkcie 4 tej nowej Strategii, to jest działanie 2.1, wymieniono modernizację dróg krajowych. I teraz w porządku, w jakim to jest tam wymienione, 1, 20, 22 i 55. I teraz zapytałem: czy to jest pewne ułożenie priorytetowe, czy to jest jakiś klucz do analizy tego systemu, czy nie, czy to jest wymienione od tak sobie. No i okazało się rzeczywiście, że to nie jest żaden klucz, że nie ma żadnego znaczenia, jak są wymienione te drogi. Więc, też tego mi brakuje w tej Strategii. Tego mi brakuje. Ułożenia priorytetów, jeżeli chodzi o modernizację. Bo, jeżeli trasa E-22 była zmodernizowana, tak aby przystosować ją do odciążenia ruchu transportowego dojazdów do autostrady, to w tej Strategii nie ma na ten temat, ani zdania. Być może, to jest taki poziom ogólności, że się nie odnosi do tego. Ale, w takim razie, po co pisać o modernizacji trasy E-22, skoro ona została zmodernizowana, przynajmniej w części, prawda? I tak dalej. Więc, tych pytań będzie napewno więcej, natomiast te trzy główne, takie generalne wątpliwości i pytania pozostają i bardzo proszę o wzięcie ich pod uwagę w ewentualnych pracach. Dziękuję.

Pan Radny Piotr Zwara –

Zdajemy sobie sprawę z tego, że strategia jest dokumentem ogólnym, ale wydaje mi się, że jednak troszeczkę za daleko w tej ogólności, ogólnikowości poszliśmy i takie też

wyczuwam zdanie przedmówcy, Kolegi Demskiego, że po prostu, dokument jest zbyt ogólny. Bo brakuje, jak było wspomniane, hierarchizacji zadań, nie ma nawet cienia tej hierarchizacji. Nie ma w żaden sposób opisu wystarczającego drogi dojścia do realizacji tych inwestycji, jeśli chodzi o rozwiązania organizacyjno – finansowe. Mimo tego, że to jest strategia, a nie program, to jakiś zarys takich rozwiązań powinien być. Tego nie ma. To, co też stosunkowo dziwne, że w tej Strategii nie mamy, chociażby już patrząc od strony technicznej mapki z wizją rozwiązań komunikacyjnych. To jest znamienne i zaczynam się zastanawiać, czy to przypadkiem nie było nieprzypadkowe, żeby w Strategii od takich rozwiązań uciekać. A byłoby to wskazane i pewna wizja na mapie wydaje się, że jest konieczna. Jeśli chodzi o szczegółowe rozwiązania, to naprawdę na Komisji ten dokument, który w mojej ocenie również jest daleko niewystarczającym, będziemy się starali w miarę możliwości poprawić, i jeśli chodzi o poszczególne rozwiązania, dodawać swoje poprawki, czy korekty istniejących zapisów. Ja też chciałem zwrócić uwagę, tylko sygnalizując, że jak mówimy o EURO 2012, to jest takie słowo – wytrych. Od kiedy dostaliśmy, jako kraj, organizację tej imprezy, to i w kampaniach wyborczych, i wcześniej, za rządów PiS-u, i teraz, ciągle się tylko o tym mówi, a tymczasem jak opracowujemy Strategię, to tam, gdzie jest możliwość, żeby lepiej się przygotować do EURO 2012, to jeśli chodzi o infrastrukturę drogową wokół Baltic Areny, to stosuje się zapisy, które nie pomagają, a wręcz będą utrudniać określone rozwiązania. Mówię w szczególności o Trasie Słowackiego i Nowej Kościuszki. Bo na pewno zapis ogólny mówiący o modernizacji ulic dojazdowych by sfinansować ze środków budżetu krajowego, czy unijnych, nie pomoże, a znając problemy finansowe Miasta Gdańska, wsłuchując się w wypowiedzi samorządowców z miasta, to należy bardzo poważnie powątpiewać, czy ta droga zostawanie w tak krótkim czasie ze środków własnych Samorządu Miasta Gdańska wykonana, tym bardziej, że nie jest to inwestycja biegnąca przez tereny w gruncie rzeczy nie zamieszkałe, jak choćby Obwodnica Południowa, tylko związana jest z całą masą wywłaszczeń i problemów własnościowych, bo biegnie, jak wiemy, Słowackiego, Kościuszki, przez teren silnie zurbanizowany. Tym bardziej, może za długo już się rozwodzę na ten temat, ale kończąc, przecież są takie okoliczności, jak połączenie Portu Lotniczego z Baltic Areną, zamknięcie tej trasy poprzez połączenie z Trasą Sucharskiego i Drogą Zieloną, nigdzie tutaj takich zapisów nie było i na pewno na komisjach będę ten wątek poruszał. Ale, tak podsumowując już dokument sam w sobie, jako ten wyjściowy, jest dalece niewystarczający. Dziękuję.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Ja chciałbym generalnie pozytywnie się o tym dokumencie wypowiedzieć, przynajmniej w odniesieniu do tej części województwa, którą reprezentuję. Pokazane są wszystkie problemy, które dotyczą generalnie powiatu bytowskiego i to myślę, że należy docenić w tym dokumencie. Oczywiście, nikogo nie będzie zadowalał do końca termin wykonania tych zadań, które tutaj zostały zaprezentowane. Ale, na jedną rzecz chcę zwrócić uwagę Pana Marszałka. Jeżeli dałoby się w pewnych tutaj pracach inwestycyjnych to połączyć z tymi wynikami, a myślę, że warto wspomnieć, że największe natężenie ruchu, w tym dokumencie na stronie 17, jest w Bytowie, w tych prognozach, i teraz, jeżeli to połączymy z tym, co tu zostało zaprezentowane, że ten odcinek, to miejsce, właśnie, newralgiczne, w samym centrum Bytowa, jest przewidziane po 2013 roku, to myślę, że to jest tutaj potrzebna pewna korekta. I tylko tyle chciałem powiedzieć.

Pani Radna Anna Gwiazda –

Kolega Zwara już coś mówił o mapkach. Do takiego tematu, jak Strategia Transportu Metropolitalnego, muszą być załączone mapy. Po prostu, bez tego, hasło Bytów, ja sobie od razu wyobrażam Bytów i tam, gdzieś, leci. To musi być pokazane. Ja jestem, oczywiście, od

pisma obrazkowego, przywykłam do tego, ale nie tylko ja, bo to zwiększa orientację i możliwość ogarnięcia całości. Dziękuję.

Pan Radny Stanisław Tomczyk –

Ja chciałem się tylko odnieść do lokalnej sprawy tych dróg naszych, wojewódzkich, min. czy w ramach tych priorytetowych naprawy tych dróg będą uruchomione drogi delty Wisły. Bo tam na tych Żuławach, i teraz będzie Rok Żuław, ale tam się poruszać to właściwe już teraz niemożliwe. I dlatego, nie wiem czy w celach strategicznych będzie to też ujęte, głównie jako priorytet może? Dziękuję.

Pani Poseł na Sejm RP Iwona Guzowska –

Przepraszam, że zajmę trochę czasu. Natomiast, skoro jest to plan całej realizacji transportu w ogóle w województwie pomorskim, nie słyszałam niczego konkretnego, nie tylko o samych drogach i o przebudowie tych dróg, poprawienia stanu nawierzchni, dojazdu. Natomiast, bardzo też mnie martwi, oczywiście w połączeniu z tym, co mówił tutaj jeden z Panów Radnych, że EURO 2012 trzeba wykorzystać do tego, żeby zrobić to mądrze, żeby region i całe województwo pomorskie na tym skorzystało. Natomiast, brakuje mi informacji, co do PKP, kolei. Bo jednak, nie tylko drogi, prawda? Tutaj, w założeniach w ogóle Trasy Sucharskiego ma być połączenie, nie tyle już Portu Lotniczego z samym stadionem Baltic Arena, ale z portem morskim docelowo. Więc, tutaj mamy do czynienia z szerszą rozbudową całej infrastruktury. Nie tylko drogi, ale również kolej, z prezentacji, którą wysłuchałam, wynika jasno, że te połączenia kolejowe są na coraz gorszym poziomie, jest ich coraz mniej, zwiększa się również czas dojazdu i są likwidowane, jak wszyscy wiemy. W związku z tym, też chciałabym, żeby np. taki projekt, ten plan realizacji zawierał również jakieś takie konkrety, co do transportu kolejowego i docelowo, oczywiście, później portem morskim, bo to jest, też pewnie trzeba coś zrobić. Tak, że ja chętnie bym zapoznała się z takim planem, który by kompleksowo obejmował wszystko. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Pani Poseł. Ja na siebie wezmę w części to, że Pani nie jest zorientowana, że rozdział 6 dotyczy transportu kolejowego i w tym sensie jestem winien ponieważ nie pozwoliłem Panu Inżynierowi dokończyć i na pewno Pan Inżynier, gdyby miał czas nie ograniczony o transporcie kolejowym też mówił. Ta Strategia jest na stronie naszej, więc można do niej sięgnąć. Ja mam tylko jedną prośbę. Ja wiem, że jej spełnienie będzie niezwykle trudne. Żebyśmy w dyskusjach zarówno nad Strategią, później nad Programem, pamiętali, że my jesteśmy radnymi województwa pomorskiego, i że reprezentujemy województwo, i żebyśmy analizując ten dokument nie myśleli o Sulęczynie, o Podjazach, akurat ja stamtąd pochodzę, albo o miejscowości X czy Y, nie chce tu mówić o Bytowie, broń Boże, ani o Ustce, ani innych konkretnych, żebyśmy umieli spojrzeć na to całościowo, globalnie, co nie znaczy, że na przykład uwagi Państwa nie są słuszne, ale, żeby jednak próbować się oderwać od tych bardzo lokalnych perspektyw.

Pan Wicemarszałek Mieczysław Struk –

Szanowni Państwo. Ja rozumiem, że część z pytań, które też miały charakter dość ogólny będzie przedmiotem naszych rozważań w tych fragmentach, którymi się Państwo interesujecie podczas posiedzeń właściwych Komisji. Oczywiście, Państwo nie możecie oczekiwać takich rozwiązań, których środowiska lokalne, jak tutaj w kilku wypowiedziach słyszałem, reprezentujecie, chociaż jesteśmy reprezentantami całego województwa, że

zaspokoimy w dokumencie strategicznym te oczekiwania, które dotyczą poszczególnych rodzajów transportu. To przecież nie jest możliwe, jednak, w takim dokumencie o dość ogólnym charakterze. Ja zdaję sobie z tego sprawę, że zasadniczy problem będzie dla Zarządu Województwa wtedy, kiedy będziemy przygotowywać konkretne programy rozwoju dróg wojewódzkich. Przecież w tych programach będziemy przedstawiać listę zadań, te zadania, które chce realizować Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Tam będzie zapewne bój o to, żeby te zadania były realizowane w określonych środowiskach, w określonej kolejności. Ale chcę powiedzieć tak, że w kwestii ... najpierw, co do pytania Pana Radnego Wiśniewskiego. Oczywiście w tym dokumencie my nie znajdziemy tego sformułowania, które Pan oczekiwał, a więc nie przedstawimy planowanej modernizacji drogi w Sztumie 521, 522, czyli Sztum – Prabuty – Kwidzyn, wykonanie całej tej pętli, ponieważ pewne odcinki modernizacji tej drogi zostaną przedstawione w Programie Rozwoju Dróg Wojewódzkich. Jeśli chodzi o pytania, które zadawał Pan Patryk Demski. Ja rozumiem, Panie Patryku, Panie Radny, że będziemy na ten temat dyskutować na forum Komisji, bo pytania dotyczyły wielu, też, szczegółów. Ale trudno jest mi się zgodzić z takim sformułowaniem dość ogólnym, że perspektywę rozwoju sieci kolejowej my postrzegamy wyłącznie w obszarze metropolitalnym. To nie jest prawda. Wręcz, tutaj, w tym dokumencie mówimy, że kierunkiem strategicznym jest wyprowadzenie linii kolejowych w głąb województwa w kierunku Chojnic – Kościerzyny i Chojnic – Bytowa. I trudno nam jest dzisiaj wprost, ale taka informacja oczywiście może być też przedstawiona i będzie pewno przedstawiona na posiedzeniu Komisji, kiedy mówimy o zakresie modernizacji E-65 i skojarzeniu jej z tymi liniami kolejowymi, o których wcześniej wspominałem. Ja chcę przypomnieć, mam nadzieję, że to jest fakt dla Państwa znany, że generalnie gestorem linii kolejowych nie jest oczywiście samorząd województwa, tylko Polskie Linie Kolejowe i instrumentem oddziaływania na PLK jest, w zasadzie, jedynie Regionalny Program Operacyjny. To jest kwota około 46 mln Euro, którymi dysponujemy w RPO na modernizację linii kolejowych nie krajowego znaczenia, te które nie są w linii TEN-T, a więc E-65 jest poza zakresem rozważań, co wcale nie oznacza, że tak ważne stacje węzłowe, jak Tczew, w szczególności Tczew, nie będą zauważane. Będą, a nawet, bym powiedział, w Regionalnym Programie Operacyjnym, podstawowym narzędziu finansowania tego typu projektów, Tczew zapewne będzie uwzględniony będzie jako, właśnie, węzłowa stacja przesiadkowa. Jeśli chodzi o lotniska, to spieszę wyjaśnić, że rzeczywiście, i to potwierdzam, że najsłabiej my identyfikujemy zadania z zakresu lotnictwa. To się z tym zgadzam. Ale też dlatego, że ponieważ ... Państwo zapewne wyłapujecie cały ten kontekst związany z lokalizacją lotniska, niektórzy by powiedzieli zapasowego, komplementarnego lotniska dla Rębiechowa, drugiego i dyskusje czy umieścić je w Gdańsku, czy realizować ambicje lokalnych środowiska, czy lokalnego środowiska w Słupsku, czy też w rejonie Malborka, a jaki będzie nasz stosunek do wielu innych lotnisk, zwłaszcza lotnisk wojskowych, które powinny spełniać również funkcje cywilne. Tę sprawą niejako zostawiamy odrębnemu dokumentowi, który jest w tej chwili przygotowywany przez firmę specjalistyczną, wymaga specjalistycznych badań i my za kilka miesięcy będziemy mieć w tym względzie komplet badań. Dzisiaj jest trudno, tak po prostu, a priori, wskazać jak będzie wyglądać prognoza ruchu pasażerskiego w całym województwie pomorskim i czy będzie sens ekonomiczny utrzymania lotniska np. w Królewie Malborskim, bądź w Słupsku. Ale za kilka miesięcy, prawdopodobnie w maju, będziemy mieć gotowe opracowanie, gdzie prawdopodobnie w tej części ta Strategia zostanie uzupełniona. Więc, nie sędzę, żebyśmy mogli na tym etapie wprost wskazać jaka może być rola lotniska w Królewie Malborskim w całym systemie transportowym lotniczym. Jeżeli chodzi o ułożenie priorytetów, poniekąd ma Pan rację, chociaż ja chce przypomnieć, że w Rozdziale 5.2 Kierunki wyraźnie wskazujemy, co jest podstawowym elementem układu drogowego, które drogi powinny być w pierwszej kolejności modernizowane, tu są wymienione te drogi wojewódzkie, które w pierwszej kolejności powinny być modernizowane, i jakie są priorytetowe zadania związane z połączeniem sieci uliczno – drogowej miejskiego obszaru metropolitalnego. Więc, w moim przekonaniu, zarzut, że takiej listy priorytetów jest, moim zdaniem, nieuzasadnionym. Jeśli

chodzi o mapki, tutaj spieszę Panu Radnemu Zwarze wyjaśnić, i innym Panom, którzy tego oczekują, że oczywiście takie mapy będą, poniekąd dzisiaj też przedstawialiśmy w części te plansze. Rzeczywiście w ostatecznym dokumencie, zapewne będą obrazy graficzne, które będą pokazywać i hierarchizację zadań, ale także określenie przedziału czasowego realizacji określonych grup zadań. Trudno jest w tej chwili polemizować z argumentem wymienionym przez Pana Radnego Zwarę, a który dotyczył Trasy Słowackiego i Nowej Kościuszki. To jest grupa zadań, ja myślę, że Pan Radny doskonale o tym wie, Panie Piotrze, że to są zadania, które przekraczają kwotę 400 mln, w zasadzie 470 mln, jeśli mówimy o Trasie Słowackiego i Nowej Kościuszki i trwa w tej chwili, jak Pan zapewne również wie, poważna batalia na temat tego, żeby uznać te elementy systemu transportowego jako drogi krajowe, ponieważ budżet województwa nie jest w stanie, w obecnym systemie finansowania samorządów, zrealizować tego typu przedsięwzięć. Uznanie tych zadań, jako zadań o charakterze krajowym umożliwi realizację tych zadań ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Pan Radny Tomczyk zwracał uwagę na drogi na Żuławach, zwłaszcza w okresie trwania roku żuławskiego. Niewątpliwie zadania związane z modernizacją tych dróg, a w szczególności z odtworzeniem nawierzchni, będą realizowane i w tym roku, i pewno po Roku Żuław, dlatego, że te drogi rzeczywiście wyglądają, potwierdzam, że są w fatalnym stanie. Na apel Pani Poseł Guzowskiej, zgodnie z deklaracjami Pana Przewodniczącego, rzeczywiście prześlemy komplet materiałów posłom i myślę, że te materiały też przybliżą Państwu wiedzę na temat tych zadań, które są jednak związane z realizacją EURO 2012. Dziękuję.

Punkt 8

Przyjęcie uchwał:

8.1 Przyjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Pomorskiego Pana Michała Owczarczaka

Projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Pomorskiego Pana Michała Owczarczaka przedstawił **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Pomorskiego Pana Michała Owczarczaka.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Pomorskiego Pana Michała Owczarczaka. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że uchwała w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Pomorskiego Pana Michała Owczarczaka została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak przekazał prowadzenie obrad
Wiceprzewodniczącemu Sejmiku – **Panu Waldemarowi Bonkowskiemu**.

8.2 Przyjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni

Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Opinię pozytywną (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **Pan Edward Wiśniewski** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni.

Pani Mecenasa Sylwia Kacprzak –

Szanowni Państwo. Chciałabym Państwu przedstawić i wytłumaczyć dlaczego przedstawiona Państwu do procedowania grupa uchwał jest sformułowana w taki, a nie inny sposób, że pierwsza uchwała nosi tytuł w sprawie przekształcenia określonego zakładu, druga, natomiast, w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie. Otóż, zatrzymam się przy terminie przekształcenia, bo jak gdyby ten termin, w rozumieniu potocznym, może budzić jakieś wątpliwości, natomiast tutaj moja interpretacja będzie miała ściśle charakter prawny. Termin przekształcenia jest używany, po prostu, przez ustawodawcę. Taki akt podejmowany przez organ założycielski, którym jest czy jednostka samorządu terytorialnego, czy jakiś organ Skarbu Państwa w postaci ministra, czy państwowa uczelnia medyczna, taka kompetencja do podjęcia uchwały, czy wydania rozporządzenia, dotycząca zmiany organizacyjnej, nazywana jest przez ustawodawcę przekształceniem. I ona, de facto, tak jak Państwo będziecie się zapoznawali po kolei, czy jesteście Państwo zapoznani z projektami uchwał i z uzasadnieniami tylko, bądź aż, to, że szpital, jako usługodawca świadczeń zdrowotnych odpowiada swoim potrzebom i pewnemu rynkowi usług medycznych i dopasowuje się do swoich możliwości i sytuacji na rynku. A zatem, jeżeli jesteśmy, mówiąc w uproszczeniu, właścicielami szpitala, naszym zadaniem i taką kompetencją, wynikającą wprost z ustawy, jest to, aby w sytuacji kiedy określone jednostki organizacyjne są dla szpitala zbędne, bądź też odwrotnie, pojawia się rynek i jest szansa na to, żeby szpital uzyskał kontrakt i świadczył usługi w kształcie, w którym do tej pory ich nie świadczył, ponieważ ten rynek też ewoluuje i po prostu pojawiają się nowe produkty w tym zakresie, naszym obowiązkiem jest, po prostu, podjęcie uchwały w takim, a nie innym, kształcie i ten termin właśnie oznacza przekształcenie. Zmiany organizacyjne, które wpływają, po prostu, na to, że szpital ma prawną podstawę do tego, aby określone usługi zdrowotne świadczyć, bądź żeby później zaprzestać usług, które z określonego, w każdym indywidualnym, oczywiście, przypadku, powodu, wydają się zbędne. I teraz konsekwencją powyższego, a zatem tego, że w taki sposób prawotwórczy właściciel dokonuje tego przekształcenia, likwidując określoną jednostkę, bądź tworząc określoną jednostkę organizacyjną jest to, że rada społeczna, organ zakładu opieki zdrowotnej, ma obowiązek prawny, i taką kompetencję też przyznaną w ustawie do tego, żeby dopasować się do tego, co właściciel dokonał w uchwale o przekształceniu. A zatem, konsekwencją uchwały o przekształceniu jest to, że rada społeczna dokonuje zmiany w statucie. Ale to, jak gdyby, nie wyczerpuje całej drogi, ponieważ z kolei, funkcją zastrzeżoną na rzecz organu właścicielskiego, funkcją nadzorczą, jest to, aby zmiana w statucie została zatwierdzona przez organ założycielski. Stąd pojawia się, po prostu, projekt drugiej uchwały. Dlaczego nie robimy tego w jednej uchwale? Może wyprzedzę pytanie i żeby skrócić dyskusję. Po pierwsze dlatego, że jak Państwo widzicie z mojego wyjaśnienia to są, jakby, dwie inne czynności. Pierwsza ma ten charakter, właśnie, prawotwórczy, tzn. jako właściciel określonego zakładu decydujemy, że określona działalność będzie kontynuowana, bądź nie. Później organ tego zakładu dopasowuje swój wewnętrzny akt funkcjonowania zakładu, jakim jest statut do tego, co organ założycielski

postanowił, a z kolei, z racji tego, że jest zastrzeżona funkcja kontrolna nad zmianami statutu, wydajemy uchwałę o zatwierdzeniu zmian. A zatem, są to w istocie dwie inne czynności prawne, podejmowane z dwóch różnych podstaw prawnych. I teraz jeszcze jedna różnica istotna. Akt o przekształceniu ma charakter aktu prawa miejscowego. A zatem, jak Państwo wiecie, będzie wymagał publikacji w Dzienniku Urzędowym. Natomiast, uchwała o zatwierdzeniu zmian statutu takiego przymiotu nie ma, a zatem, nie będzie wymagała takiego ogłoszenia. Naszym obowiązkiem jest, po prostu, to, żeby dołożyć należytej staranności, żeby uchwały zostały podjęte zgodnie z prawem. Dziękuję.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

To ja jestem tą osobą, która te kwestie podnosiła na Komisji i chciałbym ... szkoda, że nie mogliśmy podyskutować na Komisji, nie zabierałbym tutaj czasu. Pani Mecenas. Ja nie chciałbym się wdawać tutaj w spór prawny, ja oczywiście podtrzymuję swój pogląd, że te uchwały są niepotrzebne. To przekształcenie wewnętrzne w zakładzie to są zmiany organizacyjne, więc moim zdaniem, nie wymaga odrębnej uchwały. Ale ja mam do Pani takie pytanie: czy Pani śledziła przebieg tego typu zmian w minionych miesiącach i latach? Ja będę zwolennikiem tych uchwał, które Sejmik przyjmował w pierwszej kadencji i tutaj tylko zatwierdzaliśmy, czy Sejmik zatwierdzał, zmiany w statucie, gdzie dokładnie były takie wewnętrzne zmiany. Tworzone i likwidowane były poradnie i inne oddziały. To jest pierwsza rzecz. A druga. Proszę mi powiedzieć, w takim razie, dlaczego przed miesiącem przyjęliśmy w jednej uchwale, która ma takie brzmienie: „w sprawie utworzenia Poradni Chirurgii Ogólnej i Poradni Urologicznej oraz zatwierdzenia zmian Statutu” w tymże Centrum? Ja oczywiście uważam, że mogłoby nie być tego słowa „utworzenia”, natomiast, wystarczyłyby same zmiany w statucie, ale to jeszcze było do przyjęcia, pewien błąd w samym tytule uchwały, ale merytorycznie to niczego nie zmienia. Ale była jedna uchwała. W tej chwili to się rozdziera. Ja swój pogląd podtrzymuję, natomiast, jeżeli Pani Mecenas, jak zakładam, będzie broniła swojego, to pozostaniemy.

Pani Mecenas Sylwia Kacprzak –

Ja tylko krótko odpowiem, bo rzeczywiście tutaj mam wrażenie, że pewien pośpiech w obradach następuje. Tutaj stanowisko nasze nie jest pochopne. Ono, po prostu, wynika z interpretacji przepisów, które wyznacza najnowsze orzecznictwo sądów administracyjnych. I ono, po prostu, tak wygląda, jak to, które przedstawiałam tutaj pod obrady Sejmiku.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Przed miesiącem, co było w tej uchwale? Miesiąc temu to była inna interpretacja?

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Pani Mecenas wtedy jeszcze nie pracowała.

Pani Mecenas Sylwia Kacprzak –

To nie ma znaczenia. Myślę, że warto, po prostu, te uchwały teraz podejmować tak, aby nie utrudniać działalności szpitala. Po prostu, te uchwały nie są tylko stricte formalne, one się będą przeradzały na bieżącą działalność szpitala i musimy tak procedować, żeby szpital w oparciu o nasze uchwały mógł dalej występować w obrocie w sposób skuteczny.

Pan Radny Leszek Bonna –

Ja też mam pytanie do Pani Mecenas, jeżeli można? Pani Mecenas, ja mam tylko taką drobną sugestię i uwagę, bo sugerowałbym jednak nazwanie tej uchwały pierwszej uchwałą w sprawie rozszerzenia zakresu działalności, a nie przekształcenia. Ponieważ przekształcenie szpitala wiąże się z pojęciem znacznie szerszym i ta konotacja może być tego pojęcia zupełnie inna. Więc, myślę, że rozsądniej byłoby, jeżeli rzecz dotyczy dopisania jakiejś komórki, rozszerzenia zakresu działalności o tą komórkę i druga uchwała polegająca na zatwierdzeniu statutu jednolitego zawierającego powyższą zmianę, bądź też ograniczenie działalności szpitala o jedną komórkę. Czy moje rozumowanie jest błędne w tym zakresie? Czy nie?

Pani Mecenas Sylwia Kacprzak –

Ono nie jest błędne, natomiast, oczywiście także było przedmiotem jakiejś analizy. Chcieliśmy, aby rzecz była rozpoznawalna w tytule. Żeby wiedząc o tym, co ustawodawca rozumie pod terminem przekształceń zakładów opieki zdrowotnej, ta uchwała zaczęła chodzić, po prostu, pod tym tytułem, mówiąc potocznie, po to, żeby była w jakiś sposób rozpoznawalna. By pod tym terminem znajdowały się uchwały dotyczące i rozszerzeń działalności, i ograniczenia działalności. Ale oczywiście, to jest kwestia pewnej decyzji, natomiast nie jakiegoś błędu formalnego. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni. Wynik głosowania: „za” – 19 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 4 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski stwierdził, że uchwała w sprawie przekształcenia Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

8.3 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Opinię pozytywną (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **Pan Edward Wiśniewski** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni. Wynik głosowania: „za” – 16 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

8.4 Przyjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Specjalistycznego w Prabutach

Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Specjalistycznego w Prabutach przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Opinię pozytywną (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **Pan Edward Wiśniewski** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Specjalistycznego w Prabutach.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Specjalistycznego w Prabutach.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Specjalistycznego w Prabutach. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski stwierdził, że uchwała w sprawie przekształcenia Szpitala Specjalistycznego w Prabutach została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

8.5 Przyjęcie uchwały w zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Specjalistycznego w Prabutach

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Specjalistycznego w Prabutach przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Opinię pozytywną (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **Pan Edward Wiśniewski** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Specjalistycznego w Prabutach.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Specjalistycznego w Prabutach.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Specjalistycznego w Prabutach. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Specjalistycznego w Prabutach została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

8.6 Przyjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej dla Szkół Wyższych w Gdańsku

Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej dla Szkół Wyższych w Gdańsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Opinię pozytywną (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **Pan Edward Wiśniewski** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej dla Szkół Wyższych w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej dla Szkół Wyższych w Gdańsku.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej dla Szkół Wyższych w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski stwierdził, że uchwała w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej dla Szkół Wyższych w Gdańsku została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

8.7 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej dla Szkół Wyższych w Gdańsku

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej dla Szkół Wyższych w Gdańsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Opinię pozytywną (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **Pan Edward Wiśniewski** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej dla Szkół Wyższych w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej dla Szkół Wyższych w Gdańsku.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej dla Szkół Wyższych w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 20 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej dla Szkół Wyższych w Gdańsku została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

8.8 Przyjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Przemysłowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gdańsku

Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Przemysłowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gdańsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Opinię pozytywną (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **Pan Edward Wiśniewski** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Przemysłowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Przemysłowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gdańsku.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Przemysłowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 19 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski stwierdził, że uchwała w sprawie przekształcenia Przemysłowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gdańsku została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

8.9 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Przemysłowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gdańsku

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Przemysłowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gdańsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Opinię pozytywną (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **Pan Edward Wiśniewski** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Przemysłowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Przemysłowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gdańsku.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Przemysłowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 20 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Przemysłowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gdańsku została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

8.10 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Gdańskim

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Gdańskim przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Opinię pozytywną (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **Pan Edward Wiśniewski** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Gdańskim.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Gdańskim.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Gdańskim. Wynik głosowania: „za” – 21 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Gdańskim została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

8.11 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Słupsku

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Słupsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Opinię pozytywną (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **Pan Edward Wiśniewski** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Słupsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Słupsku.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Słupsku. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Słupsku została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

8.12 Przyjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Pomorskiego Centrum Traumatologii Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku

Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Pomorskiego Centrum Traumatologii Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Opinię pozytywną (7 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **Pan Edward Wiśniewski** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Pomorskiego Centrum Traumatologii Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przekształcenia Pomorskiego Centrum Traumatologii Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Pomorskiego Centrum Traumatologii Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski stwierdził, że uchwała w sprawie przekształcenia Pomorskiego Centrum Traumatologii Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

8.13 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany Statutu Pomorskiego Centrum Traumatologii Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany Statutu Pomorskiego Centrum Traumatologii Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Opinię pozytywną (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **Pan Edward Wiśniewski** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany Statutu Pomorskiego Centrum Traumatologii Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany Statutu Pomorskiego Centrum Traumatologii Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany Statutu Pomorskiego Centrum Traumatologii Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia zmiany Statutu Pomorskiego Centrum Traumatologii Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

8.14 Przyjęcie uchwały w sprawie wycofania udziału Województwa Pomorskiego w Porozumieniu Zielone Płuca Polski oraz wystąpienia z Fundacji Zielone Płuca Polski

Projekt uchwały w sprawie wycofania udziału Województwa Pomorskiego w Porozumieniu Zielone Płuca Polski oraz wystąpienia z Fundacji Zielone Płuca Polski przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Opinię pozytywną (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”) Komisji Ochrony Środowiska przedstawił **Pan Marek Biernacki** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Opinię pozytywną (3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wycofania udziału Województwa Pomorskiego w Porozumieniu Zielone Płuca Polski oraz wystąpienia z Fundacji Zielone Płuca Polski.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wycofania udziału Województwa Pomorskiego w Porozumieniu Zielone Płuca Polski oraz wystąpienia z Fundacji Zielone Płuca Polski.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wycofania udziału Województwa Pomorskiego w Porozumieniu Zielone Płuca Polski oraz wystąpienia z Fundacji Zielone Płuca Polski. Wynik głosowania: „za” – 16 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski stwierdził, że uchwała w sprawie wycofania udziału Województwa Pomorskiego w Porozumieniu Zielone Płuca Polski oraz wystąpienia z Fundacji Zielone Płuca Polski została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Reszta nie wzięła udziału w głosowaniu. Nie realizuje mandatu radnego. Tym, którzy nie głosowali 5% diet.

Pan Radny Patryk Demski –

Nie została przyjęta.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

A jak nie?

Pan Radny Jan Kleinszmidt –

Zwykła większość.

8.15 Przyjęcie uchwały w sprawie przedłużenia okresu realizacji Regionalnego Programu „Przedsiębiorczy Pomorzanie” na lata 2008-2010

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia okresu realizacji Regionalnego Programu „Przedsiębiorczy Pomorzanie” na lata 2008-2010 przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Opinię pozytywną (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Opinię pozytywną (3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przedłużenia okresu realizacji Regionalnego Programu „Przedsiębiorczy Pomorzanie” na lata 2008-2010.

Pan Radny Patryk Demski –

Chciałem zapytać, czy Pan Marszałek policzył ile żeśmy wydali na jedno miejsce pracy z tego programu? Ja liczyłem. 12 tysięcy, wychodzi, tak?

Członek Zarządu – Pan Wiesław Byczkowski –

To mniej więcej odpowiada wielkości, która jest w ustawie o promocji zatrudnienia i rynku pracy, że na podjęcie działalności gospodarczej przewidywana jest dotacja w wysokości 5-krotności przeciętnego wynagrodzenia, co wynosi ok. 13 tys. zł.

Pan Radny Patryk Demski –

Jeszcze jedno. Tendencja – Rosną te koszty. W 2006 ponad 11 tysięcy, w tym już prawie 13 na jedno miejsce pracy.

Członek Zarządu – Pan Wiesław Byczkowski –

Coraz trudniejsze bezrobocie mamy. Za chwilę nie będziemy mogli się już pewnie szczyścić największą dynamiką spadku bezrobocia, bo z powiatowych urzędów pracy dostajemy informacje o właściwie już, ja bym nie chciał jakiś obraźliwych, czy też

pejoratywnych tekstów, czy też ocen przedstawiać, ale pozostają już nam, praktycznie, osoby o bardzo utrwalonym bezrobociu, które będzie bardzo trudno przywrócić na rynek pracy. W związku z tym, i efektywność będzie pewnie malała, a koszty ich przywrócenia na rynek pracy, bądź wykreowania miejsca pracy będą rosły.

Pan Radny Patryk Demski –

W związku z tym, co Pan powiedział, nadal Pan podtrzymuje, że to jest dobry program i powinniśmy go kontynuować?

Członek Zarządu – Pan Wiesław Byczkowski –

Tak.

Pan Radny Patryk Demski –

Dobrze, dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przedłużenia okresu realizacji Regionalnego Programu „Przedsiębiorczy Pomorzanie” na lata 2008-2010.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie przedłużenia okresu realizacji Regionalnego Programu „Przedsiębiorczy Pomorzanie” na lata 2008-2010. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Bonkowski stwierdził, że uchwała w sprawie przedłużenia okresu realizacji Regionalnego Programu „Przedsiębiorczy Pomorzanie” na lata 2008-2010 została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Sejmiku Waldemar Bonkowski przekazał prowadzenie obrad
Panu Wiceprzewodniczącemu Sejmiku Janowi Kleinsmidt

8.16 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 255/XV/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 listopada 2007 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 realizowanego przez Samorząd Województwa

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 255/XV/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 listopada 2007 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 realizowanego przez Samorząd Województwa przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Opinię pozytywną (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Opinię pozytywną (3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 255/XV/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 listopada 2007 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 realizowanego przez Samorząd Województwa.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Panie Marszałku. Myślę, że przypomina Pan sobie, jak właśnie 26 listopada pytałem, kiedy zatwierdzaliśmy ten Program Wieloletni na lata 2007-2013, co z ulicą Gdańską. I wtedy Pan powiedział, że są te negocjacje z burmistrzem i wtedy, na tamtym etapie, nie było tego w budżecie gminy. Dzisiaj już jest. Ja wiem, że burmistrz wystąpił do, tutaj, właśnie Pana Marszałka, żeby to porozumienie, które było zawarte, które się kończy w tym roku, i na które jest pozwolenie na budowę, żeby ono było skończone. Ponieważ jest to pierwszy, jakby, termin, gdzie mogę zgłosić i myślę, że ta informacja do Pana Marszałka dotarła, należałoby, myślę, to porozumienie wykonać.

Pan Wicemarszałek Mieczysław Struk –

Myślę, że po podpisaniu tego dokumentu i dokonaniu uzgodnień pomiędzy dwoma urzędami, będziemy mogli złożyć kolejną nowelę do WPI i będziemy mogli realizować ten tytuł.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 255/XV/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 listopada 2007 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 realizowanego przez Samorząd Województwa.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 255/XV/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 listopada 2007 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 realizowanego przez Samorząd Województwa. Wynik głosowania: „za” – 20 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 255/XV/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 listopada 2007 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 realizowanego przez Samorząd Województwa została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

8.17 Przyjęcie uchwały w sprawie zamiaru rozwiązania Wojewódzkiego Zespołu Szkół Policealnych Nr 1 w Gdańsku przy ul. Gen. J. Hallera 245 oraz likwidacji Wojewódzkiej Szkoły Policealnej dla Młodzieży Nr 1 w Gdańsku i Wojewódzkiej Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 1 w Gdańsku, jednostki budżetowej prowadzonej przez Samorząd Województwa Pomorskiego

Projekt uchwały w sprawie zamiaru rozwiązania Wojewódzkiego Zespołu Szkół Policealnych Nr 1 w Gdańsku przy ul. Gen. J. Hallera 245 oraz likwidacji Wojewódzkiej Szkoły Policealnej dla Młodzieży Nr 1 w Gdańsku i Wojewódzkiej Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 1 w Gdańsku, jednostki budżetowej prowadzonej przez Samorząd Województwa Pomorskiego przedstawiła **Pani Krystyna Pajura** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Opinię pozytywną (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **Pani Maria Kuczyńska** – Przewodnicząca Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Opinię pozytywną (3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zamiaru rozwiązania Wojewódzkiego Zespołu Szkół Policealnych Nr 1 w Gdańsku przy ul. Gen. J. Hallera 245 oraz likwidacji Wojewódzkiej Szkoły Policealnej dla Młodzieży Nr 1 w Gdańsku i Wojewódzkiej Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 1 w Gdańsku, jednostki budżetowej prowadzonej przez Samorząd Województwa Pomorskiego.

Pani Radna Katarzyna Stanulewicz –

Mam pytanie jedno, jeżeli chodzi o budynek. Czy ten budynek to był budynek województwa?

Członek Zarządu – Pani Krystyna Pajura –

Tak.

Pani Radna Katarzyna Stanulewicz –

Na co on zostanie przeznaczony?

Członek Zarządu – Pani Krystyna Pajura –

W tym budynku pozostaje Kolegium Pracowników Służb Społecznych. Kolegium jest prowadzone również przez Pana Marszałka. Tak, że to jest budynek Kolegium ... Marszałka, w którym zostaje Kolegium.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zamiaru rozwiązania Wojewódzkiego Zespołu Szkół Policealnych Nr 1 w Gdańsku przy ul. Gen. J. Hallera 245 oraz likwidacji Wojewódzkiej Szkoły Policealnej dla Młodzieży Nr 1 w Gdańsku i Wojewódzkiej Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 1 w Gdańsku, jednostki budżetowej prowadzonej przez Samorząd Województwa Pomorskiego.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru rozwiązania Wojewódzkiego Zespołu Szkół Policealnych Nr 1 w Gdańsku przy ul. Gen. J. Hallera 245 oraz likwidacji Wojewódzkiej Szkoły Policealnej dla Młodzieży Nr 1 w Gdańsku i Wojewódzkiej Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 1 w Gdańsku, jednostki budżetowej prowadzonej przez Samorząd Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie zamiaru rozwiązania Wojewódzkiego Zespołu Szkół Policealnych Nr 1 w Gdańsku przy ul. Gen. J. Hallera 245 oraz likwidacji Wojewódzkiej Szkoły Policealnej dla Młodzieży Nr 1 w Gdańsku i Wojewódzkiej Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 1 w Gdańsku, jednostki budżetowej prowadzonej przez Samorząd Województwa Pomorskiego została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

8.18 Przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego zasady wynagradzania, ustalania i przyznawania dodatków oraz kryteria i tryb przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli w szkołach i placówkach w roku 2008, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego zasady wynagradzania, ustalania i przyznawania dodatków oraz kryteria i tryb przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli w szkołach i placówkach w roku 2008, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa przedstawiła **Pani Krystyna Pajura** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Opinię pozytywną (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **Pani Maria Kuczyńska** – Przewodnicząca Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Opinię pozytywną (3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego zasady wynagradzania, ustalania i przyznawania dodatków oraz kryteria i tryb przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli w szkołach i placówkach w roku 2008, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kliensmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego zasady wynagradzania, ustalania i przyznawania dodatków oraz kryteria i tryb przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli w szkołach i placówkach w roku 2008, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kliensmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego zasady wynagradzania, ustalania i przyznawania dodatków oraz kryteria i tryb przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli w szkołach i placówkach w roku 2008, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kliensmidt stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego zasady wynagradzania, ustalania i przyznawania dodatków oraz kryteria i tryb przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli w szkołach i placówkach w roku 2008, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

8.19 Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla pracowników administracji obsługi zatrudnionych w Regionalnej Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Domu im. J. Korczaka

Projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla pracowników administracji obsługi zatrudnionych w Regionalnej Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Domu im. J. Korczaka przedstawiła **Pani Krystyna Pajura** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Opinię pozytywną (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **Pani Maria Kuczyńska** – Przewodnicząca Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Opinię pozytywną (6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **Pan Edward Wiśniewski** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Opinię pozytywną (3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla pracowników administracji obsługi zatrudnionych w Regionalnej Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Domu im. J. Korczaka.

Pan Radny Adam Śliwicki –

Ja mam pytanie: jak się ma najniższe wynagrodzenie z tej uchwały do najniższego wynagrodzenia w kraju?

Członek Zarządu – Pani Krystyna Pajura –

W tej placówce średnie wynagrodzenie jest w granicach 2019 zł.

Pan Radny Adam Śliwicki –

A najniższe?

Członek Zarządu – Pani Krystyna Pajura –

1120 zł.

Członek Zarządu – Pan Wiesław Byczkowski –

Bo to nie jest najniższe w tym rozumieniu. To jest najniższe w rozumieniu rozporządzenia dla ustalenia tabel. To są dwa inne pojęcia. To jest wyjściowa baza.

Pan Radny Adam Śliwicki –

Czyli rozumiem, że tam nikt najniższego wynagrodzenia nie ma?

Członek Zarządu – Pani Krystyna Pajura –

Nie, oczywiście.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla pracowników administracji obsługi zatrudnionych w Regionalnej Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Domu im. J. Korczaka.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych oraz ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych oraz ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

8.20 Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu dla pracowników Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Gdańsku

Projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu dla pracowników Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Gdańsku przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Opinię pozytywną (3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu dla pracowników Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu dla pracowników Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Gdańsku.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu dla pracowników Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu dla pracowników Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Gdańsku została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

8.21 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2008 rok

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2008 rok wraz z autopoprawką Zarządu Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Henryk Halmann** – Skarbnik Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Pan Skarbnik Henryk Halmann –

Dołączamy druk 300a, jako autopoprawkę i pierwotnie ten druk łącznie był wiązany z uchwałą o połączeniu dwóch szpitali: Szpitala w Dzierżąźnie i Szpitala w Kościerzynie. Niemniej jednak, autopoprawkę wnosimy jako uzasadnioną, z tym, że w treści uzasadnienia wnosimy o skreślenie tej pierwszej części akapitu odnoszącej się do uchwały. Natomiast pozostałą część uzasadnienia zostawiamy bez zmian, bo głównym zadaniem wniesienia autopoprawki jest, przede wszystkim, udzielenie pożyczki na kwotę 500 tys. zł w związku z obniżeniem kontraktu zawartego z Pomorskim Oddziałem Narodowego Funduszu Zdrowia. Te środki generalnie są przeznaczone na zabezpieczenie na płace, na początku lutego na wypłatę wynagrodzeń, bo na koncie Dzierżązna jest, ale w Wojewódzkim Funduszu ZUS, który potrąca 25% z należnej raty. Jak pytaliśmy się Pana Dyrektora, czy to starczy na pensje, to jeszcze mówił, że trzeba na bieżące działanie w tym miesiącu, a mianowicie na media, na wyżywienie, więc łącznie 500 tys. zł jest niezbędne do tego, żeby przez miesiąc Dzierżązna mogło funkcjonować.

Opinię pozytywną (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **Pani Maria Kuczyńska** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Opinię pozytywną (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Opinie pozytywne Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **Pan Edward Wiśniewski** – Przewodniczący Komisji. Opinie stanowią załączniki nr 79 i 80 do protokołu.

Opinię pozytywną (3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2008 rok.

Pan Radny Patryk Demski –

Panie Skarbniku, a co będzie w przyszłym miesiącu? To znaczy, czy w przyszłym miesiącu ...

Pan Skarbnik Henryk Halmann –

Jeżeli chodzi o to, co będzie w przyszłym miesiącu, jeżeli chodzi o formę pomocową dla Dzierżązna, tak? Więc, jak Państwu wiadomo, Pan Marszałek Czarnobaj informował Państwa, że pojawi się w lutym, bo czeka na zaopiniowanie przez związki zawodowe uchwała o połączeniu tych dwóch szpitali, czyli Kościerzyny i Dzierżązna, równoległe na pewno i we wniosku do uchwały o połączeniu, Państwo tam macie załączone, macie ten materiał, jest

określona sytuacja finansowa, na dzień dzisiejszy, Dzierżazna, i napewno trzeba będzie pomóc tej jednostce, w formie, nie ma innej drogi, jak w formie pożyczki. Będziemy musieli się zastanowić, w związku z tym, jeśli by się miała pojawić pożyczka – z czego. Więc napewno wystąpimy z korektą budżetu, zastanowimy się z jakich źródeł sfinansować tę pożyczkę i w jakiej wysokości i to się pojawi u Państwa na komisjach i na sesji w miesiącu lutym. Wysokość pożyczki, uzasadnienie do tej wielkości pożyczki. To się pojawi na posiedzeniu przy korekcie budżetu w miesiącu lutym, jako cały pakiet przekształceniowy i pomocowy dla Dzierżazna. Bo napewno w tym okresie, z tego co mi wiadomo, w tej uchwale, ta uchwała może w okresie połączenia, to jest co najmniej trzy miesiące, żeby połączyć te dwie jednostki ze sobą, Dzierżazno będzie funkcjonowało, więc w tym okresie będzie trzeba dokonać restrukturyzacji związanej z zatrudnieniem, więc trzeba będzie mieć pieniądze na odprawy, trzeba będzie uregulować zobowiązania krótkoterminowe, w których jest główne zobowiązanie przede wszystkim w stosunku do ZUS-u, to się pomieści też w tej przyszłej pożyczce, więc to trzeba będzie wszystko skalkulować i na pewno będziemy konsultowali z Państwem na posiedzeniu poszczególnych Komisji.

Pani Radna Barbara Błaszowska –

Panie Skarbniku. Mam takie pytanie: w ubiegłej kadencji żeśmy przerabiali ten sam problem właśnie z Dzierżaznem. Poszły tam dosyć spore pieniądze. Dlaczego w tej ubiegłej kadencji, kilka lat wstecz, nie zrobiono właśnie takiej modernizacji czy przekazania tego Szpitalowi w Kościerzynie? Dlaczego czekano aż tak długo, aż ten szpital się zadłuży? Są tam straszne długi, i to ogromne, za które ręczy Sejmik. Dwa, kuchnia, która się w ogóle nie nadaje do użytku. Dlaczego Sanepid wtedy, w tamtym czasie zezwalał na takie rzeczy? Pytam się w takim wypadku: gdzie był Sanepid i dlaczego zgadzał się? Dlaczego Sejmik inwestował w coś, co nie miało przyszłości? Dlaczego tak się stało? I dlaczego teraz, przy takim zadłużeniu, dopiero robi się taką, jakby, reorganizację? Kuchnia. Jedzenie ma być dowożone z Kościerzyny. Czy to wszystko w ogóle ma sens? Czy to jest tylko ładowanie pieniędzy w coś, co nie ma przyszłości? Czy to zostanie potem rozwiązane, względnie sprzedane w prywatne ręce? Chciałabym usłyszeć tam. Bo jest tam ziemia, jest tam las, jest tam kilka hektarów ziemi do tego Dzierżazna, jednakże my na ten temat nic nie wiemy. Dlaczego nie ma przedstawicieli z Dzierżazna, którzy przedstawili by nam tą sytuację? Oni, poniekąd, też mają jakąś wizję, prawda? Nie mamy tego, nie wiemy w czym jest cała sytuacja. Dlaczego tak się dzieje i mówi się nam tak bardzo skąpo? Nie informuje się nas, tylko mamy głosować za tym, żeby zostały przydzielone pieniądze. Nie rozumiem tego.

Pan Skarbnik Henryk Halmann –

Może się odnieść do tego, że całą tą procedurę: dlaczego tak się dzieje, w jakim kierunku chcemy przekształcić Dzierżazno, wydaje mi się, w jak najlepszej formie, bo jest oczywiście forma likwidacyjna, czy w formie połączenia, to wszystko będzie omawiane, czy wstępnie było przedstawione przez Pana Marszałka Czarnobaj. Do tego tematu wrócimy na posiedzeniu przyszłych Komisji, Komisji Zdrowia. Bardzo szczegółowo będzie Pani Radna mogła zadawać pytania. Mam nadzieję, że uzyska Pani odpowiedź gdzieś na ten temat. Natomiast, wracając do historii, to Pani Radna była wtedy w Sejmiku, kiedy żeśmy rozmawiali o Dzierżaznie. To powiem tak, że była perspektywa, żeby ta instytucja funkcjonowała, niemniej jednak, takim gwoździem do trumny tej sytuacji, która jest obecnie, to jest radykalne obniżenie kontraktu z Narodowego Funduszu Zdrowia, a szczególnie dotyczące części rehabilitacyjnej. W związku z tym, już na dzień dzisiejszy Dzierżazno by ponosiło ogromne straty w wyniku mniejszego kontraktu, bo jeżeli chodzi o część rehabilitacyjną, to się znalazło na liście rankingowej na 11 miejscu, bo Narodowy Fundusz Zdrowia na rehabilitację daje rankingując poszczególne instytucje jak są do tego przygotowane. Dzierżazno spadło, jakby,

z pozycji tam przodującej na 11 miejsce, w związku z tym dostało mniejszy kontrakt. Ten mniejszy kontrakt spowodował, że praktycznie nie pozwala na bieżące prowadzenie tych zadań, które są realizowane w Dzierżaznie, a mianowicie: ZOL, czyli Zakład Opieki Leczniczej, i rehabilitację. Trzeba doprowadzić do połączenia, łączy się to z Kościerzyną, doprowadzić to, jest to o tyle bolesna operacja, że część osób straci pracę ... doprowadzi to do tego, że trzeba pierw zrestrukturyzować, dostosować zatrudnienie do wysokości kontraktu, żeby nie tracić na tym, po prostu. I te rzeczy były omawiane wstępnie na Komisji Zdrowia i one wróć. Dzisiaj nie jest to forma, ja nie jestem w stanie szczegółowo Pani Radnej to przedstawić, niemniej jednak, temat Dzierżazna wróci na Komisję i bardzo szczegółowo te pytania, o których Pani mówiła, mam nadzieję, że znajdą swoją odpowiedź na Komisji i ostatecznie potem na sesji w lutym, bo do tego tematu wrócimy. Bo dzisiaj przedmiotem jest tylko pożyczka i zmiana w budżecie taka krótkoterminowa, reagująca na bieżące potrzeby na jeden miesiąc, a temat, żeby go rozwiązać, to trzeba kompleksowo do niego wrócić w lutym.

Pani Radna Barbara Błaszowska –

Nie jestem zadowolona z tej odpowiedzi, bo taka dyskusja powinna się odbyć przed, właśnie, przed takimi decyzjami. I dwa. Ja się zaczynam obawiać, bo Pan Marszałek w ubiegłej kadencji nas bardzo zapewniał, że te pieniądze, które zostają, te kredyty udzielone dla Dzierżazna, temu zakładowi, że one są bardzo konieczne i one będą zrealizowane, i to przyniesie korzyści temu zakładowi. Ja się zaczynam obawiać, czy to nie będzie ta sama sytuacja, co z Aukcją Rybną? Żeśmy też pompowali pieniądze bez dna i Aukcja też była taka. I tam wspinały szef i wszyscy, którzy tam wstępowali do tej Aukcji Rybnej, wszyscy mieli kwalifikacje. I co się okazało? Że toniemy w tym razem z tymi naszymi pieniędzmi, bo to nie są nasze, jako osobiste. To są pieniądze nas – podatników i chciałabym, żeby tymi pieniędzmi zaczęto gospodarować bardzo oszczędnie. Nie w ten sposób, że stawia się nas: „proszę głosować”, dostajecie suchą uchwałę i proszę się do tego dostosować, a nie dyskutuje się przedtem. Dlaczego tak się stało? Dlaczego tak długo czekano, aż zostanie zadłużony ten zakład i dlaczego nie ma tutaj przedstawicieli z Dzierżazna? Zastanawia mnie to: dlaczego?

Pan Skarbnik Henryk Halmann –

Przedstawiciele, to już Pan Przewodniczący powie, bo się zgłosili do Pana Przewodniczącego.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Proszę państwa. Ja rozmawiałem z przedstawicielami związków zawodowych, którzy przyszedli tutaj sądząc, że będzie to przedmiotem obrad dzisiejszego Sejmiku, dzisiejszej sesji. I uzgodniliśmy razem z Panem Przewodniczącym Komisji, że sprawa wróci na Komisję Zdrowia i że przedstawiciele tej jednostki będą zaproszeni na Komisję Zdrowia i wtedy będzie można wszystkie sprawy wyjaśnić.

Pani Radna Hanna Zych – Cisoń –

Jas chciałam odpowiedzieć w ten sposób, że Komisja Zdrowia debatowała 2 godziny na temat właśnie Dzierżazna. Wszystkie te pytania, które Pani zadała poruszaliśmy. Był obecny i Pan Dyrektor Szpitala w Kościerzynie, Pan Steczyński, i Dyrektor Szpitala z Dzierżazna. Był obecny też nasz Kolega Darek, który jest w Radzie Społecznej Szpitala w Kościerzynie. Natomiast, Pani też jest w radzie społecznej i źle się stało, że nikt Panią nie zaprosił, czy dowiedziała się Pani, jakby, po fakcie. Obydwaj dyrektorzy byli tutaj obecni dzisiaj rano, bo ja ich widziałam. Natomiast, w związku ze zdjęciem, jakby, tej sprawy, to odjechali, prawda.

Natomiast, myśmy również mieli bardzo wiele wątpliwości. Te pytania wszystkie padły. Odpowiedzi padły. Odpowiedzi było dużo różnych. Natomiast, to co może jest najistotniejsze, to jest to, że Dyrektor Szpitala w Dzierżążnie widzi jedyną nadzieję w połączeniu ze Szpitalem w Kościerzynie, a Dyrektor Szpitala w Kościerzynie zadeklarował się, że da sobie z tym radę. Ten problem tej kuchni jest, ale to nie na zasadzie, że dowozić z Kościerzyny, tylko będzie firma podnajęta, która ten problem rozwiąże. Chodzi tam na pewno o poprawienie tej struktury hotelowej.

Pan Radny Dariusz Męczykowski –

Ja chciałbym zanim zadam Ci, Basiu, pytanie, odpowiedzieć Tobie zasadniczo jedną rzecz. Że wysokość kontraktu wynikała dopiero niedawno. Z uwagi na to, że jest taki, a nie inny kontrakt, możliwości finansowe Dzierżążna są takie, a nie inne. W związku z powyższym, jak zamknie się pierwszy miesiąc, to nie będzie pieniędzy, po prostu, na podstawowe rzeczy i zdrowy rozsądek mówi Urzędowi Marszałkowskiemu, że musi w tej sytuacji pomóc. To nie ma w tym winy. Nie my, a tym bardziej już dookoła wszyscy, jeżeli już to, po prostu, źle było coś tam napisane, że kontrakt jest taki, a nie inny dla Dzierżążna. Nie chciałbym tego tematu ruszać, bo to nie o to chodzi. A Basiu, pytam Ciebie, tak jako kolega, przewodniczący rady społecznej szpitala: byłaś obecna na radzie, tak?

Pani Radna Barbara Błaszowska –

Oczywiście.

Pan Radny Dariusz Męczykowski –

Czy Pan Dyrektor wyjaśnił Ci od „a” do „z”, do końca, na czym to wszystko polega?

Pani Radna Barbara Błaszowska –

To były te wyjaśnienia, które tutaj ja tu usłyszałam i dlatego zadaje takie pytania. Bo dostałam bardzo dużo telefonów z pretensjami, z żalem, czasami były, nawet, dwa telefony, gdzie były wyzwiska pod naszym adresem, że układamy się w takiej pięknej komitywie i niszczymy to, co było dobre. O tym trzeba, o tej reorganizacji trzeba było pomyśleć parę lat temu, a nie teraz. „Ktoś czekał tylko na to”, cytuję co otrzymywałam, i dlatego tutaj zabrałam głos: „ktoś czekał tylko na to, żeby doprowadzić ten szpital, bo ma bardzo dobrą renomę, do takiego stanu, jaki w tej chwili jest, bo ma zadłużenia i niewiadomo, o potem się stanie”. Dlatego wywołuję tą dyskusję, bo nie chciałabym podejmować sama, jednosobowo, na podstawie tych telefonów, gdzie powiem, no wiecie ...

Pan Radny Dariusz Męczykowski –

Ja nie chciałbym tutaj z Tobą dyskutować. Chcę Ci tylko powiedzieć jedną rzecz, że do tematu wrócimy i są pomysły na to, żeby w pełni wykorzystać Szpital w Dzierżążnie, ale nie w takim kształcie, w jakim on w tej chwili jest. Jeżeli dyrektor deklaruje chęć współpracy i połączenia, mam nadzieję, że mówił to szczerze, bo ja powątpiewam, jeżeli chodzi o tą szczerłość połączenia.

Pan Radny Patryk Demski –

W tej dyskusji trzeba jeszcze jedną rzecz powiedzieć. Otóż, lista rankingowa nie powstała znikąd. I to nie jest tak, że Szpital w Dzierżążnie nie wiedział o tym, że świadczy

usługi na, delikatnie mówić, niezadowolającym, poziomie. Ja byłem w Szpitalu w Dzierżąźnie, miałem tam osobę, i widziałem jak tam wygląda. tam jest naprawdę tragedia, jeżeli chodzi o warunki lokalowe. Nie mówię teraz o kompetencjach kadry, bo to jest inna sprawa. Rehabilitanci są ... Jeszcze raz powtarzam. Lista rankingowa była tworzona wcześniej, inne szpitale rehabilitacyjne o tym wiedziały, się do tego przygotowały. Gasimy pożar dzisiaj bocznym wyjściem, uchwałą budżetową i ratujemy sytuację. I tutaj, Panie Radny, nie ma co udawać, że wiemy dobrze, że to połączenie jest perspektywiczne i będzie rokowało na przyszłość. Tylko tu gasimy pożar. I Szpital w Kościerzynie, dobrze o tym wiemy, że nie jest zainteresowany powiększaniem deficytu, który już ma. I to wszyscy wiemy. Więc pytanie jest takie: co w zamian tej uchwały? Oczywiście, odpowiedzi dobrej nie ma. To jest pewnie jedyne wyjście na dzisiaj, żeby tą sprawę załatwić. Ale, nie można mówić o tym, że Szpital w Dzierżąźnie nie wiedział, że taka lista rankingowa powstanie, i dwa, że nie zdawał sobie zasadniczej sprawy z błędów w zarządzaniu tym szpitalem. Takiej debaty sobie życzymy w przyszłym miesiącu, bo dzisiaj to jest proteza, ale trzeba będzie się z tym problemem zmierzyć. W przyszłym miesiącu tu będą tłumy ludzi, którzy będą protestować.

Pan Radny Dariusz Męczykowski –

Pozostało wydyskutowane, co tam będzie między Marszałkiem, dwoma dyrektorami, jeszcze ludźmi, którzy są, jakby, odpowiedzialni za medyczną i finansową stronę obydwu szpitali. To nie od tak się sobie wzięło. Nie chciałbym tu mówić, co jest w planach przy połączeniu Szpitala w Dzierżąźnie z Kościerzyną. Długoterminowa rzecz, itd. Jest to wydyskutowane i na pewno nie chcielibyśmy generować długu z Dzierżązną.

Pan Wicemarszałek Mieczysław Struk –

Ja chciałem ... jednak jesteśmy zobowiązani do tego, żeby się ustosunkować do, choćby, pytań zadanych przez Panią Radną Błaszczowską. Otóż, oczywiście Pan Radny Patryk Demski ma rację, że my stosujemy dzisiaj protezę. To nie jest tak, że dzisiaj jest podejmowana jakakolwiek decyzja, istotna decyzja dla Dzierżązna. Chcemy uratować sytuację, zyskać na czasie, krótko mówiąc, i nie mamy innego wyjścia. I dzisiaj naprawdę nie mamy już innego wyjścia. Przez ten miesiąc muszą być przeprowadzane niezbędne konsultacje, bo prawo jest też takie, że trzeba skonsultować ze związkami zawodowymi całą tę procedurę związaną z przekształceniem, czyli włączeniem jednego szpitala w drugi. Jakie mamy dzisiaj inne wyjście? Można zlikwidować też tę placówkę. Ale musimy sobie zdać z tego sprawę, jakie są konkretne w tej sprawie konsekwencje, min. są takie, że przez kilka ładnych lat Zarząd Województwa, Samorząd Wojewódzki inwestował też w ten szpital. Były kierowane środki europejskie ze Zintegrowanego Programu Operacyjnego. Dzisiejsza likwidacja spowodowałaby nie tylko przerwanie tego procesu, ale wręcz zwrot tych pieniędzy. To jest poważny też problem dla Samorządu. To jest kilka mln zł, ponad 5 mln zł. przekształcenie polegające na włączeniu do Kościerzyny, jeśli nastąpi, jeśli się, oczywiście, radni na to zgodzą, a czeka nas w tej sprawie konkretna debata, oczywiście pozwala nam uniknąć takich właśnie konsekwencji. Nad to pojawił się problem w postaci, jednak, niezrealizowania programu restrukturyzacyjnego. Wojewoda w tej sprawie wydał decyzję, która wyraźnie świadczy o tym, że program restrukturyzacyjny, pod rządami obecnego dyrektora i w obecnej sytuacji, nie był realizowany. To jest jedyny szpital, który nie zrealizował programu restrukturyzacyjnego, a więc jego sytuacja jest, Pani Basiu, szczególnie, do pozostałych innych szpitali. A skoro nie zrealizował programu restrukturyzacyjnego, to oczywiście efekty, czy konsekwencją nie realizowania tego programu, jest min. obniżenie kontraktu w roku 2008, czyli rzecz na nas trochę spadła jak grom z jasnego nieba, aż o 40%. Też żaden szpital nie miał takiej sytuacji. I w związku z tym, jeśli zbierzemy te wszystkie 3 argumenty, o których ja tutaj mówiłem, nie mamy innego wyjścia, jak tylko przeprowadzenie debat nt. Dzierżązna, ale jestem przekonany,

że nie tylko na temat Dzierżązna, bo w tragicznej sytuacji znajduje się również Szpital w Prabutach, to nie jest żadna tajemnica. Nie jest też tajemnicą, że zadłużenie naszych placówek sięga 250 mln zł. I dzisiaj, oczywiście, Pani Barbaro, można dyskutować na ten temat, dlaczego kilka lat temu nie podejmowaliśmy takiej, a nie innej decyzji. Tylko, że taka, a nie inna decyzja, w doniesieniu do tych wszystkich placówek, które byłyby zadłużone, to w zasadzie ona by prowadziła do tego, że musielibyśmy prawie wobec wszystkich placówek podjąć jakieś stosowne kroki. Dzisiaj jest to, rzeczywiście, proteza. Usiłujemy zyskać nieco na czasie, przeprowadzić debatę nie tylko ze związkami zawodowymi, ale też w gronie radnych, w gronie całego Samorządu, po to, żeby na kolejnej sesji podjąć w tej sprawie stosowne decyzje. Bo, rzeczywiście, można, poniekąd, część świadczonych usług w tym szpitalu, rozebrać na czynniki pierwsze. Przerzucić dzieci do zupełnie innego, to jest jedna z koncepcji oczywiście, do zupełnie innego szpitala, np. zostawić w Gdańsku, a część, rzeczywiście, usług mogłaby być spokojnie wykonywana w Szpitalu w Kościerzynie. Ale to jest próba uniknięcia kilku innych sytuacji, których konsekwencja jest daleko szersza niż nam się, w tej chwili, wydaje. To nie jest próba wykonania jakiegoś ruchu poza plecami radnych w nieświadomości. W żadnym wypadku. My wyraźnie mówimy, że nie ma innej drogi w tej chwili. Musimy zyskać ten miesiąc na czasie, przeprowadzić debatę i potem podjąć radykalne kroki w stosunku do tego szpitala.

Pani Radna Barbara Błaszowska –

Ja w takim wypadku, mam jeszcze pytanie. Czy, jeżeli ten zakład w Dzierżąźnie, zostanie podjęta decyzja, że on zostanie rozbudowany, czy względnie remontowany, jaką ma przyszłość? Jeżeli w Gdańsku, czy w Gdyni, powstał zakład rehabilitacyjny również drugi. Czy to ma sens w ogóle? W takim wypadku dawać pieniądze, czy remontować w coś, co potem nie będzie miało przyszłości.

Pan Wicemarszałek Mieczysław Struk –

My nie remontujemy. Te pieniądze, te środki, o których Pan Skarbnik mówił nie są przeznaczone na remont. One są przeznaczone tylko po to, żeby móc wypłacić wynagrodzenia pracownikom. To nie są środki, Pani Barbaro, na remont. W żadnym wypadku.

Pan Radny Jan Klawiter –

Dla mnie, jako członka Komisji Zdrowia, jakąś tam przesłanką, że coś tam się może poprawić, jest fakt, że ma ulec zwolnieniu, niestety, co prawda, nikt tych danych nie przytoczył, około 90 osób. Mówi się o połowie tego personelu zatrudnionego. I to ja rozumiem, że na tej przesłance opiera się dojdzie do pewnej równowagi finansowej w tym układzie.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Właśnie, po części, Pan Radny Klawiter już tego dotknął. Bo, jeżeli mówimy o tych rozwiązaniach, które są proponowane, Pan Marszałek wspomniał, że tam nie było, właśnie, tego postępowania prowadzonego w sposób właściwy, co Wojewoda tu już zauważył, to, żeby nie odtwarzać tej dyskusji na Komisji, ale tam padły ze strony dyrektorów konkretne propozycje, czyli jak to rozwiązać. Ja mam nadzieję, że albo na Komisji, albo na sesji do tego wrócimy, to one zostaną powtórzone. Pan Radny Klawiter tylko tego dotknął, ale tam jeszcze były bardziej drastyczne, że tak powiem, słuszne, słowa powiedziane, co należy zrobić, żeby ratować. Ja może powiem. Zwolnić, najpierw podzielić, tzw. ZOL odłączyć, po połączeniu dwa ruchy: czyli wyłączyć później z dużego kompleksu, właśnie, szpitala połączonego już,

ZOL wyłączyć z tej struktury, a z pozostałej części, czyli z rehabilitacji ją zachować, ale zwolnić połowę ludzi. Czyli, w gruncie rzeczy, jakieś $\frac{3}{4}$, jak ja rozumiem, takie są potrzeby restrukturyzacyjne. To powiedział Dyrektor Stężyński, ale myślę, że nie ma potrzeby byśmy tą dyskusję tutaj ... cenne jest to, co tutaj Zarząd robi, Pan Marszałek, że trzeba ratować. Tylko również, to co Pan wspomniał o Prabutach i szeregu innych szpitali, bo mogą się upomnieć również o takie rozstrzygnięcia inne zadłużone szpitale, jeżeli nie będzie, oczywiście, rozwiązań systemowych na szczeblu centralnym. I to jest istotne zagrożenie, czy budżet wytrzyma wszystkie 31 szpitali, czy jednostek, jak Pan Przewodniczący podpowiada. I ta kwota, o której Pan wspomniał, około 300 mln zł, to wskazuje, że te zadłużenie jest tragicznie duże.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2008 rok.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2008 rok wraz z autopoprawkami. Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2008 rok została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Ad. 8.14 Przyjęcie uchwały w sprawie wycofania udziału Województwa Pomorskiego w Porozumieniu Zielone Płuca Polski oraz wystąpienia z Fundacji Zielone Płuca Polski

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Proszę Państwa. Ja chciałbym zwrócić do sprawy, która była przedmiotem głosowania, a która, moim zdaniem, wymaga jednak zastanowienia się czy ponownie nie poddać jej głosowaniu. Chodzi o punkt 8.14 w sprawie wycofania udziału Województwa Pomorskiego w Porozumieniu Zielone Płuca Polski oraz wystąpienia z Fundacji Zielone Płuca Polski. Pamiętajcie Państwo, że „za” głosowało 16 radnych, nikt nie był „przeciw”, nikt się „nie wstrzymał”. Na sali było, ja liczyłem, było 24 radnych, czyli uchwała zostałaby podjęta, moim zdaniem, gdybyśmy stwierdzili wtedy, że w czasie obrad w momencie głosowania było 24 radnych obecnych. Do tego, żeby uchwała została podjęta potrzebne jest przynajmniej 17 głosów ... chwileczkę ... z głosowania wynika, że na sali było 16 radnych i wszyscy głosowali „za”. Nikt nie głosował „przeciw”, nikt się „nie wstrzymał”. Natomiast, nie wiemy ilu było radnych i nie wiemy, czy byli radni, którzy byli na sali, natomiast nie wzięli udziału w głosowaniu. I to nie zostało stwierdzone w protokole. Ja, wprawdzie, powiedziałem, że osoby, które nie brały udziału w głosowaniu zostaną ukarane, oczywiście żartując, 5% potrąceniem z diety, ale gdybym ja jeszcze dodał, że tych osób było 5 lub 6, to pewnie byłoby wszystko w porządku. Więc, poddaję pod rozważenie, reasumpcję tamtego głosowania.

Pan Radny Piotr Zwara –

Znaczy, chciałem jedną rzecz zauważyć. Nie mogę się zgodzić, bo tak to rozumiem, tak rozumiem słowa Pana Przewodniczącego, że warunkiem prawomocności tej uchwały byłoby stwierdzenie, że na sali znajduje się co najmniej połowa liczby radnych. Nie chcę przesądzać kwestii, ale według mnie, jest bardzo ta interpretacja wątpliwa, ponieważ w Sejmie, jest to dobre porównanie, w Sejmie, poseł, który nie głosuje, a jest obecny na sali, istnieje

domniemanie, że on nie bierze, nie jest liczony do kworum. Więc tutaj, analogicznym rozwiązaniem byłoby przyjęcie tych osób, jako, po prostu, nieobecnych.

Pan Radny Patryk Demski –

Pan Przewodniczący ma dobry tok myślenia. I ja się z tą interpretacją zgadzam. To jest dobra interpretacja, zobaczycie po analizie prawniczej. Chcieliśmy zwrócić uwagę, Panie Przewodniczący, że nie tylko ci, którzy byli na sali, a nie głosowali, mogą dostać potrąconą dietę, ale chciałbym, żeby Pan Przewodniczący powiedział zdanie o tych, którzy byli, a nie byli fizycznie na sali w ogóle. I tylko to chcieliśmy pokazać, że też koledzy, i o tym Pan Przewodniczący ani słowa nie powiedział, a to aż by się prosiło. I bardzo nas to boli. Bardzo prosimy, żeby Pan Przewodniczący wziął w obronę tych, którzy byli, a demonstrowali coś, od tych którzy w ogóle nie byli i na przykład jedli obiad.

Członek Zarządu – Pan Wiesław Byczkowski –

Panie Przewodniczący. Pigułkę na ból ...

Pan Radny Jacek Bendykowski –

Tam powinno być 7,5% potrąconej diety. Różnica, tłumacząc tylko Piotrowi, jest różnica, po prostu, w zapisach ustawy. Ponieważ inaczej liczy się kworum, jeżeli sformułowanie ustawy brzmi „przy udziale w głosowaniu”, a inaczej „w obecności”. Ustawa mówi o obecności ustawowej liczby radnych. Ona była, ta obecność. Ja bym się upierał, Panie Przewodniczący, że Pan powiedział, mówiąc o tych karach, mówił Pan wyraźnie o tym, że nie skorzystali ze swojego ustawowego uprawnienia, czyli ci radni byli, jacyś radni byli. Wystarczy, żeby był 1, to już kworum było. Tak, że moim zdaniem ta uchwała jest ważna, ale dla świętego spokoju, proponuję, żebyśmy ją jeszcze raz głosowali.

Pan Radny Piotr Zwara –

Uzupełniająco, bo nie dodałem jednej rzeczy. Oczywiście, widzieliście Państwo wszyscy, że w dyskusji nie zgłosiliśmy żadnego zastrzeżenia merytorycznego, co do rozpatrywanego punktu. Zresztą, jeszcze pracując w Urzędzie Marszałkowskim, miałem do czynienia z Porozumieniem „Zielone Płuca Polski” i potwierdzam, że udział nasz dalszy w tym porozumieniu jest całkowicie bez sensu. Nie będę rozwijał tego tematu. Ale, rzeczywiście, przez długie lata, w zasadzie nasze uczestnictwo było tutaj, można powiedzieć, wręcz, że bierne. Ograniczyło się może do kilku jakiś wyjazdów pojedynczych urzędników. Ale, naszą motywacją było zwrócenie uwagi, jednak, na braki w dyscyplinie, jeśli chodzi o ogół Izby. Tak, że to była motywacja. Oczywiście zagłosujemy za uzupełnieniem porządku obrad, ewentualnie, jak Przewodniczący Sejmiku uzna lepszą formułę reasumpcji, to w tym trybie.

Pani Radna Hanna Zych – Cisoń –

Ja uważam, że błąd nie polega na tym, że zabrakło tutaj ludzi, tylko błąd polega w samej organizacji. Brakuje przerwy, po prostu, przerwy. Trudno jest od godziny 11 do godz. 3 bez możliwości wyjścia i wykonania podstawowych czynności fizjologicznych wytrzymać. I błąd polega, po prostu, w organizacji.

Pan Radny Marek Biernacki –

Ja, no niestety, jak się tak tu motywujemy i rachunku sumienia dokonujemy, to Panie Piotrze, ja bym bardzo prosił o ten sam sposób motywowania się do pracy w Komisjach. Dziękuje bardzo.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Proszę Państwa. Ja mam konkretną propozycję. Ponieważ z dyskusji wynika, że wszyscy się zgadzamy, nie ma tu specjalnych rozbieżności, nawet ja się zgadzam z Radnym Jackiem Bendykowskim, tylko, że jest jedna wątpliwość, nie wiemy ilu było obecnych na sali. Bo, rzeczywiście, Statut pisze: „w obecności”. Nie ma wątpliwości, że uchwała byłaby ważna, gdyby prowadzący stwierdził: ilu było obecnych, a nie wzięli udziału w głosowaniu. Więc, ja proponuję, jeżeli nie ma sprzeciwów, żeby po prostu potraktować to jako oczywisty błąd proceduralny i dokonać reasumpcji głosowania tamtej uchwały. Możemy zmienić porządek obrad, żeby już było wszystko w porządku, ale jeżeli nie będzie tutaj sprzeciwów, to proponuję, żeby Przewodniczący w tej chwili poddał ponownie pod głosowanie tamten projekt.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad reasumpcją głosowania projektu uchwały w sprawie wycofania udziału Województwa Pomorskiego w Porozumieniu Zielone Płuca Polski oraz wystąpienia z Fundacji Zielone Płuca Polski. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że reasumpcja głosowania projektu uchwały w sprawie wycofania udziału Województwa Pomorskiego w Porozumieniu Zielone Płuca Polski oraz wystąpienia z Fundacji Zielone Płuca Polski została przyjęta większością głosów.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wycofania udziału Województwa Pomorskiego w Porozumieniu Zielone Płuca Polski oraz wystąpienia z Fundacji Zielone Płuca Polski. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie wycofania udziału Województwa Pomorskiego w Porozumieniu Zielone Płuca Polski oraz wystąpienia z Fundacji Zielone Płuca Polski została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

8.22 Przyjęcie w sprawie uchwalenia projektu zmian Statutu Województwa Pomorskiego

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia projektu zmian Statutu Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Patryk Demski** – Przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia projektu zmian Statutu Województwa Pomorskiego.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Przepraszam bardzo. Ciąg dalszy tych wątpliwości formalno – prawnych. Ja najpierw chciałbym, Panie Przewodniczący, zauważyć, że tego projektu na Komisji nie omawialiśmy. Ja

rozumiem, że była przełożona Komisja, ale to jest pierwsze zastrzeżenie. Nie było to omawiane, dlatego tak sobie pozwoliłem, tutaj, przynajmniej, moje wątpliwości zgłosić na posiedzeniu sesji Sejmiku. Pytanie jest takie. Skoro dokonujemy takich zmian, nazwijmy to, w pewnym stopniu, czyszczących, ja rozumiem, że doprecyzowanie: „oraz nie więcej niż trzech” jest logiczne, również i jak sądzę, z jakiś powodów wynika, że trzeba dodać to bezpieczeństwo publiczne do kompetencji tej Komisji, ale proszę mi powiedzieć, dlaczego w § 19 ust. 1 pkt 10 otrzymuje brzmienie, czyli zostawiamy tą samą numerację, kiedy mamy pod cyfrą 9 uchylony, czyli wykreślony, on jest pusty niejako, i tu go zostawiamy, natomiast, jeżeli chodzi o § 19 ust. 3 pkt 9 tam go przesuwamy, tam tą pustkę, jakby, wypełniamy. A takich zmian, takich luk, jest w tym Statucie więcej, więc wydawało by się, skoro już czyścimy takie drobnostki, to można by to zrobić za jednym pociągnięciem i nieco, jakby, lepiej przygotować tą uchwałę.

Pan Radny Patryk Demski –

Bardzo dziękuję członkowi tejże Komisji za krytykę pod adresem Przewodniczącego. Otóż, to była debata publiczna. Poddaliśmy ją pod głosowanie. Były różne pomysły. Pan Przewodniczący proponował zmianę komisji infrastruktury, dodanie kompetencji związanych z gospodarką morską. Akurat, moją ambicją było dodanie do kompetencji Komisji Samorządu Terytorialnego spraw związanych z bezpieczeństwem zanim Pan został radnym, po prostu, przegłosowaliśmy to i przedebatowaliśmy. Bardzo mi przykro, żeśmy tego nie powtórzyli, ale po prostu, już nie starczyło okoliczności, a poza tym, już nie ma sensu się powtarzać dwa razy. Więc, to po pierwsze. Po drugie. Nie było moją intencją i komisji, jak gdyby, przeredagowanie Regulaminu i Statutu. To nie wchodziło w grę. Jeżeli tam jest jakiś błąd związany z formalnościami, to chętnie go poprawimy, ale wydaje się, że to jest praca raczej dla prawników, niż dla radnych. To, po prostu, prawnicy Urzędu Marszałkowskiego, czy Przewodniczącego, powinni nam podstawić, a potem dopiero i tak Prezes Rady Ministrów zaakceptuje nam te zmiany. Więc, to jest kwestia raczej uporządkowania pewnego, co nie zamyka, oczywiście, drogi do zgłaszania nowych wniosków w nowym roku kadencji tego Sejmiku. Dziękuję bardzo.

Pan Radny Piotr Zwara –

Mam pytanie o zmianę Statutu w kwestii Wiceprzewodniczących Sejmiku. Nigdzie nie usłyszeliśmy na jakiej przesłance merytorycznej ta zmiana jest oparta. Możemy się tylko domyślać, że chodzi o uelastycznienie konstrukcji, tak by można było dostosować ją do odpowiedniego kształtu, czy odwzorowania układu sił w Sejmiku. Ale, czy tak jest w rzeczywistości? Bo nigdzie wprost nie zostało to stwierdzone.

Pan Radny Patryk Demski –

Wnioskodawcą był Pan Przewodniczący Synak. Bardzo proszę o uzasadnienie tego wniosku.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Panie Radny. Naszą intencją było zawsze to, aby Prezydium Sejmiku odzwierciedlało, jakby, polityczny układ, właśnie, w tym Sejmiku. W związku z czym, zakładaliśmy, że byłoby dobrze, żeby każdy klub miał swojego przedstawiciela w Prezydium. Sytuacja, która się pojawiła, właściwie po raz pierwszy, po tych wyborach jest taka, że są dwa kluby. I tak naprawdę do dnia dzisiejszego, do tego momentu, pracujemy, jakby niezgodnie z Regulaminem, bo Regulamin mówi, że jest trzech wiceprzewodniczących. Ta formuła

elastyczna „do trzech”, daje możliwości powołania dwóch lub trzech. Więc, to jest jedyne wyjaśnienie, tu nie ma żadnych podtekstów.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Czy ja dobrze zrozumiałem? To, w takim razie, należałoby, jeżeli by iść tokiem rozumowania Pana Przewodniczącego, to w tym punkcie, gdyby mówić o uchwale, 3 punkt, „treść § 19 ust. 3 pkt 9 otrzymuje brzmienie” – nie punkt 9 tylko 10? Wtedy będzie wszystko ok, zgodnie z tym, co Pan powiedział, że nie sięgamy głębiej. A tu jest już dotknięcie, jakby, tych drobnych, nazwijmy to, zmian. Czy tak należy rozumieć? Czy zostawiamy tą jedną zmianę taką czyszczącą, a resztę później?

Pan Radny Patryk Demski –

Szczerze, trudno mi odpowiedzieć na to pytanie, bo nie analizowaliśmy tak szczegółów Statutu, ale proszę pamiętać jedno. To i tak idzie do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. On będzie tam przeglądany, dyskutowany. Jeżeli mogę zobaczyć ten punkt 9? Czy on jest wolny. Ale nie, to było dodanie, po prostu, do istniejącego punktu kompetencji. Tutaj nie zmienialiśmy numeracji. Wszystko jest w porządku. Myśmy nie zmieniali numeracji. Więc, 9 zostaje 9. Jeżeli mogę zaproponować to przegłosujemy.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia projektu zmian Statutu Województwa Pomorskiego.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia projektu zmian Statutu Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia projektu zmian Statutu Województwa Pomorskiego została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

8.23 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Pomorskiego

8.23a Wybór członków komisji skrutacyjnej

Projekt uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zaproponował, aby komisja skrutacyjna pracowała w tym samym składzie, co przy wyborze przewodniczącego sejmiku podczas I sesji.

Radni nie zgłosili sprzeciwu do tej propozycji.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie składu komisji skrutacyjnej obejmującego następujących radnych:

1. Pani Maria Labuda,
2. Pani Maria Kuczyńska,
3. Pani Katarzyna Stanulewicz,
4. Pan Lech Żurek.

Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt uznał, że skład komisji skrutacyjnej został ustalony jednomyślnie obejmując następujących radnych:

1. Pani Maria Labuda,
2. Pani Maria Kuczyńska,
3. Pani Katarzyna Stanulewicz,
4. Pan Lech Żurek.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Proszę Państwa. W między czasie chciałem przeprosić Pana Radnego Jerzego Barzowskiego. Bo się okazuje, że jest rozbieżność. Pan ma rację i my mamy rację. Rozbieżność polega na tym, że w internecie tekst Statutu jest dokładnie taki, o jakim my mówimy, natomiast, w tej książeczce, rzeczywiście, zakradł się błąd jeśli chodzi o numerację. I teraz kiedy będziemy wysyłać, to powinno zostać to skorygowane.

8.23b Informacja o ukonstytuowaniu się komisji skrutacyjnej

Pan Radny Lech Żurek poinformował o ukonstytuowaniu się komisji skrutacyjnej:

1. przewodniczący – Lech Żurek,
2. sekretarz – Katarzyna Stanulewicz,
3. członek komisji – Maria Labuda,
4. członek komisji – Maria Kuczyńska.

8.23c Wybór Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Pomorskiego

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa sejmik wybiera nie więcej niż 3 wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu sejmiku w głosowaniu tajnym. § 8 punkt 1 Statutu Województwa Pomorskiego stanowi, że sejmik wybiera ze swego grona trzech wiceprzewodniczących sejmiku. Wybór odbywa się bezwzględną większością głosów w obecności, co najmniej połowy ustawowego składu sejmiku w głosowaniu tajnym.

Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził zgłaszanie kandydatów na wiceprzewodniczących sejmiku.

W imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej **Pan Radny Jacek Bandykowski** zgłosił kandydaturę Pani Radnej Hanny Zych – Cisoń. „Pani Hania jest inżynierem ochrony środowiska, wieloletnim działaczem organizacji pozarządowych, pracowała bardzo wiele lat z młodzieżą, od 20 lat jest Wiceprezesem Polskiego Stowarzyszenia Diabetyków i organizacji regionalnej pomorskiej”.

Pan Radny Piotr Zwara –

Panie Przewodniczący, Szanowne Panie i Panowie Radni. W poprzednim punkcie dyskutując o proponowanej zmianie Statutu, na moje pytanie Przewodniczący Komisji i Pan Przewodniczący odpowiedzieli, że zmiana polegająca na wprowadzeniu zapisu: „do 3 wiceprzewodniczących” jest uzasadniona większą elastycznością w odwzorowywaniu w Prezydium izby składu całej Rady. Tymczasem widzimy, że tak naprawdę w tym punkcie mamy do czynienia z zaprzeczeniem słów, które wcześniej padły. Jeśli w całej radzie, stosunek liczby radnych Platformy do PiS-u jest 2:1, i pada kolejna kandydatura z Platformy, to Prezydium, przy założeniu, że kandydatura ta przejdzie, będzie kształtowało się według parytetu 3:1, a nawet bym powiedział, licząc Pana Przewodniczącego Brunona Synaka, jako za

dwa, a nawet, według mnie, za trzy, lekko licząc za dwóch, to mamy 4:1. Więc, jakie jest odwzorowanie Izby w Prezydium? Ja widzę to w taki sposób, że niestety, ale Klub Platformy ma zdolność do elastycznego traktowania Prezydium, ale tylko w jedną stronę. W drugiej ta elastyczność nie obowiązuje. Kończąc, jeśli chodzi o sama kandydaturę, nie mam jakiś zastrzeżeń, czy zarzutów ad personam, ale w kontekście poprzedniego punktu, chciałbym wyrazić swoje wielkie zdziwienie. My kandydatury nie zgłaszamy. Uważamy, że Prezydium w obecnym kształcie by najlepiej odwzorowywało układ sił. Ja od siebie mogę powiedzieć, że sądziłem, że powołanie kolejnego wiceprzewodniczącego na przykład jest związane z jakimś porozumieniem związanym z wejściem dwóch radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego do Klubu. I tu byłoby jakieś tam polityczne uzasadnienie. Ale okazuje się, że radni PSL w ten sposób nie zostali uhonorowani przez Platformę, więc dlatego mój głos.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Jeśli mogę jedną rzecz jeszcze wyjaśnić. Ja nie ukrywam, że nasi Koledzy z PSL byli proszeni o przyjęcie takiej propozycji, ponieważ my wspólny klub stanowimy, ale zrezygnowali.

Innych kandydatur radni nie zgłosili.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął listę kandydatów na funkcję wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Pomorskiego. Stwierdził, że na funkcję wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Pomorskiego zgłoszono 1 kandydata – Panią Hannę Zych – Cisoń.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt uzyskał zgodę kandydata na kandydowanie do funkcji wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Radni nie zgłosili pytań do kandydatów.

Przewodniczący komisji skrutacyjnej **Pan Radny Lech Żurek** przedstawił zasady głosowania na wiceprzewodniczącego sejmiku.

Odbyło się głosowanie tajne.

Przewodniczący komisji skrutacyjnej **Pan Radny Lech Żurek** odczytał protokół komisji skrutacyjnej z wyborów wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Pomorskiego. Protokół stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych – Cisoń –

Bardzo dziękuję. Wiadomo, że swojemu Klubowi to dziękuję, ale opozycji bardzo dziękuję. Reprezentować będę w tym sejmiku na pewno wszystkie Panie, bo myślę, że tutaj chodzi o to, żeby było wzmocnienie Pań. Panów też ...

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Panie Przewodniczący. Ja ten problem zgłaszałem już podczas poprzednich wyborów wiceprzewodniczących i chcę do tego wrócić, ponieważ w sensie formalnym nasza koleżanka nie została wybrana. Bo to, co się jeszcze nie stało, to jest to, czego wymaga § 19 pkt 9. Tą kwestię, co prawda, wygłosił Pan Przewodniczący Żurek, ale tą rzecz powinien wygłosić prowadzący obrady. A mówi to on w ten sposób: „po wysłuchaniu protokołu Komisji

Skrutacyjnej Przewodniczący obrad informuje o podjęciu, bądź niepodjęciu uchwały”. Więc, to trzeba stwierdzić. W tym przypadku powinien to zrobić Pan Wiceprzewodniczący Kleinsmidt: „stwierdzam, że Sejmik wybrał Panią” ...

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Jeszcze nie zdążył tego ...

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Nie, nie. Mówił, że przechodzimy do kolejnego punktu, w związku z tym uznałem, że w tym momencie należy to zgłosić.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że Wiceprzewodniczącą Sejmiku Województwa Pomorskiego została wybrana bezwzględną większością głosów w głosowaniu tajnym radna: Hanna Zych – Cisoń. Uchwała stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

8.24 Przyjęcie uchwały w sprawie określenia imiennego składu Konwentu Honorowego Wyróżnienia

Projekt uchwały w sprawie określenia imiennego składu Konwentu Honorowego Wyróżnienia przedstawił **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 88 do protokołu. Pan Przewodniczący zgłosił autopoprawkę polegającą na dopisaniu w § 2 do składu Konwentu laureata Zbigniewa Jujki.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia imiennego składu Konwentu Honorowego Wyróżnienia.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Chciałbym poinformować, że Pan Marszałek zaproponował Wicemarszałka Mieczysława Struka, natomiast ja proponuję, na podstawie uzgodnień z wiceprzewodniczącymi, aby reprezentował Prezydium w Konwencie Pan Radny Waldemar Bonkowski, Wiceprzewodniczący. Widzę, że Pan Radny Piotr Zwara, widzę zdziwienie na twarzy, ale nie docenia Pan pewnie mojej otwartości, zwłaszcza jeśli chodzi o Klub PiS-u. Więc, gdyby nie grać pod uwagę, tutaj, laureatów dotychczasowych, to stosunek jest 3:2, myślę, że jest to satysfakcjonujący, a inny nie mógłby być. Ja bym bardzo chciał, żeby był jeszcze bardziej korzystny, ale nie może być, bo to wynika ze struktury Zarządu i Prezydium Sejmiku. Takie propozycje przedkładałem.

Pan Radny Piotr Zwara –

Nie ukrywam, że Pan Przewodniczący odczytał moje myśli. Ale, chciałbym jeszcze przy okazji, bo później umknie, takie pytanie zdać odnośnie procedury. Nie szczegółowe, ale prosiłbym o taką krótką informację, jaki jest tryb działania później: przy nominacji i wyborze?

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Procedurę określa uchwała, na którą się powoływałem, ale powiem krótko. Po określeniu przez Sejmik składu osobowego, Pan Marszałek, jako Przewodniczący Kapituły, że tak powiem „z urzędu”, wynika to z tej uchwały, niezwłocznie, ale nie później niż w ciągu 14 dni, ogłasza publicznie, a więc w mediach, internecie, itd., informację o możliwości składania propozycji kandydatur do Honorowego Wyróżnienia. Zaznaczam, że może to być osoba fizyczna, ale może też to być osoba prawna, czyli instytucja. Do tej pory wyróżniona została Politechnika oraz Stacja Morska na Helu. Ten termin trwa, z tego, co pamiętam, miesiąc, czy nie jest on w ogóle określony? Marszałek określa? Wydaje mi się, że miesiąc. Po czym zbiera się Konwent, analizuje poszczególne kandydatury i głosuje, przy czym musi być przynajmniej 60% obecnych, czyli mówiąc inaczej muszą być obecni wszyscy, poza laureatami. Później sprawa trafia na Sejmik, ale uchwała Konwentu jest wiążąca, na Sejmiku jest informacja oraz wręczenie. Powiedziane jest, że może to być na Sejmiku, albo podczas jakiejś ważnej uroczystości. Pan Marszałek określa, jaki jest czas na składanie propozycji.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia imiennego składu Konwentu Honorowego Wyróżnienia.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie określenia imiennego składu Konwentu Honorowego Wyróżnienia wraz z autopoprawką polegającą na dopisaniu w § 2 do składu Konwentu laureata Zbigniewa Jujki oraz ze zgłoszonymi kandydaturami członków Konwentu: Panem Wicemarszałkiem Mieczysławem Strukiem oraz Wiceprzewodniczącym Sejmiku Waldemarem Bonkowskim. . Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie określenia imiennego składu Konwentu Honorowego Wyróżnienia wraz ze zgłoszonymi kandydaturami została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

8.25 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 71/V/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego na 2007 rok

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 71/V/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego na 2007 rok przedstawił **Pan Brunon Synak – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 71/V/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego na 2007 rok.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Z tego, co ja zrozumiałem, Pan Przewodniczący zacytował druk 304, a ten mówi o zmianie planu pracy Komisji Rewizyjnej. Plan pracy to jest druk 325. Ale, mi chodzi o coś innego. Przecież mamy dwa projekty uchwał i znowu, w moim przekonaniu, to można zawrzeć i takie są praktyki prawie wszystkich komisji rewizyjnych, że jeżeli czegoś nie uda się

wykonać w roku poprzednim, to się to przenosi na rok i się umieszcza w planie pracy z krótkim uzasadnieniem, że to i tamto. Taka jest praktyka. Żeby przenosić niewykonane zadania w formie odrębnej uchwały – pierwszy raz się z tym spotykam. Myślę, że to jest niepotrzebne tworzenie kolejnego projektu uchwały. Należało to wpisać w niewykonane zadania w plan pracy tego roku.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt –

Ale są kontrole, które trwały w zeszłym roku i nie są skończone. Teraz muszą napisać sprawozdania. W związku z tym, Przewodniczący Komisji wniósł o przedłużenie tego okresu kontroli.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Jeśli mogę tylko dodać, dla wyjaśnienia. Po pierwsze, Komisja jest zobowiązana do złożenia sprawozdania z kontroli nam i w tym czasie, po prostu, nie wywiązała się z tego zadania. W związku z tym, zwróciła się do mnie z prośbą o przedłużenie terminu. Wtedy jeszcze nie było też planu pracy gotowego. Myśmy dzisiaj dopiero wprowadzili do porządku obrad plan pracy. Ale, ja bym, jednak, dla przejrzystości sprawy zostawił to tak, jak jest.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 71/V/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego na 2007 rok.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 71/V/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego na 2007 rok. Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr 71/V/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego na 2007 rok została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

8.26 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego na 2008 rok

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego na 2008 rok przedstawił **Pan Jacek Bendykowski** – Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego na 2008 rok.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego na 2008 rok.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego na 2008 rok. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego na 2008 rok została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

Punkt 9

Informacja o sprawozdaniach z pracy w roku 2007 oraz o planach pracy Komisji Sejmiku Województwa Pomorskiego na 2008 rok

Informacja stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Bardzo szczegółowo przeanalizowałem te plany pracy na bieżący rok. Oczywiście, przewodniczący jeszcze będą mogli się wypowiedzieć w tych sprawach. Chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz. Mianowicie, na to, i bym zachęcał do takiego myślenia w poszczególnych komisjach, żeby koncentrować się przede wszystkim, może nawet wyłącznie, ale na pewno przede wszystkim, na tych sprawach, które wiążą się z kompetencjami samorządu wojewódzkiego. W niektórych komisjach są pewne propozycje, które nie mieszczą się, jakby, w ramach kompetencji, co nie znaczy, że komisja nie może się tym zajmować, bo może przecież inicjować. Dzisiaj np. na Klubie Platformy bardzo była długa dyskusja na temat problemami ludzi starych, czy nie podjąć się jakiegoś seminarium, czy konferencji tej sprawie poświęconej. To bezpośrednio nie jest, jakby, w naszych kompetencjach, ale także może być. Ja tu tak troszeczkę mówiąc o tym, mam na myśli Komisję Zdrowia, która zaplanowała, nie wiem, czy seminarium, czy konferencję, czy debatę nt. zapłodnienia in vitro. Nie wiem, czy to jest to, co bardzo tutaj nas interesuje. Jest w materiałach, czy współudział. Natomiast, druga kwestia dotyczy posiedzeń wyjazdowych. Wszystkie komisje zaplanowały wyjazdowe posiedzenia i ja nie mam nic przeciwko temu, poza jednym przypadkiem, kiedy jest propozycja, nie powiem, która to komisja, zaplanowała posiedzenie wyjazdowe za granicą wschodnią. I ja myślę, że to można zrealizować, ten plan w ramach współpracy, która jest między tym krajem, a naszym krajem, jak będzie wyjeżdżała jakaś delegacja gospodarcza, to członkowie komisji mogą wziąć w tym udział, żeby się przyjrzeć tam problemom, np. rolnictwa. To tak dla przykładu. Właściwie to wszystko. Ja jestem zbudowany ambicjami komisji, bo jeśli zostaną zrealizowane wszystkie te zamierzenia, które w planach się znajdują, to naprawdę będzie to znakomicie. Dlaczego ja tak zahaczyłem o te wyjazdowe komisje? Żebyście Państwo brali pod uwagę to, że jeśli w komisjach ma uczestniczyć przedstawiciel Zarządu, a tak chyba należałoby zakładać, to wtedy, żeby nie planować w te dni, w które jest posiedzenie Zarządu, a więc we wtorki. Czasami jest też w inne dni. Koordynować jednak te posiedzenia wyjazdowe też z obciążeniami Członków Zarządu, żeby zawsze mógł być przedstawiciel Zarządu.

Pan Radny Jan Klawiter –

To jest z Przewodniczącym, Panem Synakiem, uzgodnione. Chodzi o 3 zdania nt. konsultacji, w których łącznie, tutaj, z Kolegą Markiem Biernackim, byłem obecny. W Szczecinie było Forum Regionów Południowego Bałtyku, tam Szlezwik – Holsztyn, Meklemburgia Pomorza Przedniego, Zachodniopomorskie i Pomorskie tworzy takie

stowarzyszenie. Co prawda, teraz już byli przedstawiciele Kaliningradu i naszego Warmińsko – Mazurskiego województwa. I jest takie forum konsultacyjne dotyczące spraw odnawialnych energii, na którym, oczywiście, były i wystąpienia fachowców dotyczące sytuacji z tym związanych. I tutaj trzeba powiedzieć, że jest to bardzo dobre forum współpracy. Szukamy możliwości, właśnie tutaj, wspomaganie siebie wzajemnie. I takich kilka punktów, że tak powiem, szykuje się jako bardzo ważnych, przede wszystkim wychodzi potrzeba stymulowania oszczędności energii poprzez termomodernizację budynków. Jednym z kolejnych tematów jest potrzeba funkcjonalnego wspierania energetyki wiatrowej, która po stronie niemieckiej jest bardzo rozwinięta, u nas mamy duże problemy. Z tym, że musimy sobie zdawać sprawę, że energetyka wiatrowa, czy my tego chcemy, czy nie chcemy jest naszym, jakby, największym produktem, największą możliwością, jeżeli chodzi o spełnienie wymogów Unii Europejskiej, dotyczącej 20% udziału energii odnawialnych, pozyskiwania energii właśnie ze źródeł odnawialnych. Też, takim bardzo ważnym elementem, w tych wspólnych działaniach będzie pozyskanie energii biomasy. Chodzi o taką biomasę, nazwijmy to mokrą, zieloną, która w biogazowniach mogłaby posłużyć do produkcji biogazu. To mogłoby zastąpić część gazu, który my importujemy właśnie teraz z Rosji. Nasz potencjał, jako kraju, jest tutaj olbrzymi i jest potrzeba, żeby kilka takich biogazowni wybudować właśnie w naszym województwie po to, żeby potem mogło być ich dużo, dużo więcej. W Niemczech takich biogazowni jest np. około 3000 już dzisiaj. Oni dalej budują następne, bo to jest jednym z elementów, właśnie, również bezpieczeństwa energetycznego, a także aktywizowania regionów wiejskich i pozyskiwania odnawialnych energii. Także jest też potrzeba dokładnej analizy możliwości pozyskania ciepła geotermalnego, chociaż nasze województwo jest w gorszej sytuacji, niż zachodniopomorskie, bo ten pas, że tak powiem, w którym zalegają geotermalne wody na poziomie już od kilometra w dół jest od szczecińskiego, leci od Pyrzyce aż po rejon Warszawy Łódzkiej i tam dalej. Natomiast, u nas też są takie możliwości i będzie potrzeba, żeby taką analizę zrobić. Dokładniejszą analizę, niż te, które były do tej pory, dlatego, że ta energia też ma szansę tutaj nam pomóc spełnić warunki Unii Europejskiej. Przypominam, że to są warunki 3*20: 20% spadek konsumpcji w ogóle, czyli wzrost sprawności energetycznej różnych procesów, 20% udziału energii odnawialnej w ogólnej produkcji energii i 20% zmniejszenia właśnie emisji CO₂. My, jako województwo, mamy znaczący udział, bo Rząd nie będzie, powiedzmy, w stanie, tak szczegółowo do tych wszystkich tematów podejść, jak my na swoim terenie. Tak, że na nas ciąży ta odpowiedzialność, żeby pewne wnioski ze stowarzyszenia wyciągnąć i wdrożyć w życie potem. Ale, to tylko taki krótki wstęp. Potem będzie sprawozdanie i będziemy szerzej na ten temat dyskutowali. Dziękuję bardzo.

Pan Radny Grzegorz Grzelak –

Chciałem krótko poinformować, że otrzymaliśmy pismo z Ministerstwa Spraw Zagranicznych dotyczące przesłanego projektu priorytetów współpracy zagranicznej województwa. Jest kilka drobnych uwag o charakterze stylistycznym i formalnym dotyczącym pisowni niektórych instytucji i organizacji. Ta procedura będzie w tej chwili tak wyglądała, że między sesjami spotka się Komisja Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej, my postaramy się to uwzględnić, musimy uwzględnić, bo taki jest wymóg, jeśli mamy uzyskać zgodę, i na najbliższą sesję Państwu to przedłożymy z prośbą o uwzględnienie tych poprawek. Podkreślam, że one mają charakter formalny i stylistyczny, natomiast, nie znajduję tam żadnych uwag o charakterze merytorycznym. Dziękuję bardzo.

Punkt 10

Sprawozdanie z pracy Zarządu Województwa Pomorskiego

Sprawozdanie stanowi załączniki nr 95 do protokołu.

Pani Radna Barbara Błaszowska –

Panie Marszałku. Każdego roku, może w zasadzie na sesjach, kiedy mamy sprawozdania z prac Zarządu, radni monitują o to, żeby, jak przyjeżdża Marszałek do danego powiatu, powiedzmy, czy terenu, skąd pochodzi, żeby zostali zaproszeni. Jednakże to się, jakoś, pomimo naszych monitów, myślę, że większości radnych, nigdy tak się nie dzieje. Mam tutaj przed sobą „fundusze strukturalne” w punkcie 2: „Członek Zarządu Województwa Pomorskiego, Wiesław Byczkowski, uczestniczył w szeregu spotkań w powiatach, min. Kościerzynie, Słupsku, Bytowie, Chojnicach i Lęborku. I chciałabym się zapytać: na tych terenach, gdzie są radni? Czy któryś z radnych został na takie spotkanie zaproszony? Nikt nie został. Dlaczego? To jest tylko jeden przypadek. To się dzieje stale. Gdzieś tam potem pokątnie, na zasadzie plotki, słyszy się „był Marszałek, był ktoś jeszcze”. A dlaczego my, radni, nie jesteśmy informowani? Czy to się wybiera tylko radnych do informacji? Czy jak to się odbywa?

Członek Zarządu Województwa Pomorskiego – Pan Wiesław Byczkowski –

To są spotkania z beneficjentami, z grupami roboczymi w ramach partnerstwa. To są techniczne spotkania dotyczące przygotowywania systemów wdrażania EFS Kapitał Ludzki.

Pan Marszałek Jan Kozłowski –

Wszystkie nasze harmonogramy są w internecie publikowane. Wiem, że może trudno wszystkim radnym dojść do tego, ale może biuro by, Panie Przewodniczący?

Pani Radna Barbara Błaszowska –

Informacja powinna taka płynąć, bo nie zawsze ma się czas, żeby tam zaglądać.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Pani Radna, ja rzeczywiście byłem, ale nie byłem specjalnie zapraszany, jako radny, tylko ja byłem uczestnikiem z powodu beneficjenta tego programu. Natomiast, chcę powiedzieć, że Pana Marszałka Byczkowskiego nie było, tak, że nie było potrzeby ...nikogo z Zarządu nie było. Ale ja byłem nie jako radny.

Punkt 11

Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku

Informacja stanowi załącznik nr 96 do protokołu.
Radni nie zgłosili uwag do informacji.

Pan Radny Patryk Demski –

Pan Przewodniczący nadał tryb naszemu projektowi uchwały w sprawie Pomorskiego Programu Wsparcia Straży Pożarnej?

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Tak jest. Przekazałem niezwłocznie ten projekt do Zarządu i jeszcze nie minął ustawowy termin, nie otrzymałem jeszcze opinii i odpowiedzi.

Punkt 12
Wolne wnioski

Pan Radny Patryk Demski –

Dlaczego nie ma przepisów w „Pomorskich Przysmakach”? Tylko jest gotowy produkt i to skazuje nas na domysły i zakup z agroturystycznych zagród. A chcielibyśmy, np. sami wykonać pewne rzeczy i bardzo proszę, żeby Pan Marszałek, skoro jest na pierwszej stronie, użył nam trochę wiedzy i podał też przepisy. Dziękuję bardzo.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Panie Przewodniczący, jeśli Pan pozwoli. Ja nie chciałbym być uważany za człowieka, który tutaj ciągle szuka jakiś kruczków prawnych, natomiast ja, jeżeli Pan mnie zapyta to w wolnych wnioskach powiem, że mi chodzi też o jakość prawa, to co z resztą w Sejmie jest w tej chwili stanowione. Przecież mamy specjalną Komisję powołaną do tego, aby tworzyć przejrzystość, czytelność, jasność. I nie twórzmy niepotrzebnych dokumentów. Jeżeli mógłbym zaapelować do Pana Przewodniczącego, do Pana Marszałka, pewnie gdyby te uchwały były w niektórych przypadkach lepiej przygotowane, to ja bym się, nazwijmy to, nie czepiał. Tak jestem skonstruowany, że nie mam żadnej złej woli. Ja chcę jedynie, żeby Sejmik Województwa Pomorskiego był bardzo dobrze postrzegany również pod względami legislacji prawnej. To jest moja intencja.

Pan Przewodniczący Brunon Synak poinformował, że kolejna sesja odbędzie się dnia 25 lutego 2008 roku.

Punkt 11
Zakończenie obrad

Na tym Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego **Pan Jan Kleinsmidt** zakończył obrady XVII sesji.

Protokół na podstawie zapisu magnetofonowego sporządziła:
Małgorzata Teleszyńska

Brunon Synak
Przewodniczący Sejmiku Województwa
Pomorskiego