

Protokół nr XX/08
sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego
z dnia 25 marca 2008 roku

Sesja nr XX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego odbyła się dnia 25 marca 2008 roku w godzinach od 11.00 – 15.00 w sali Herbowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku.

Punkt 1
Otwarcie obrad sejmiku

Obrady XX sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego otworzył **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku.

Stan radnych: 33 osoby. W sesji uczestniczyło 29 radnych wojewódzkich.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Punkt 2
Wręczenie Honorowego Wyróżnienia za „Zasługi dla Województwa Pomorskiego” Jego Ekscelencji Księdzu Arcybiskupowi Tadeuszowi Gocłowskiemu

Pan Przewodniczący Brunon Synak -

Pragnę bardzo serdecznie przywitać przybyłych gości, a szczególnie Księdza Arcybiskupa - osobę związaną bardzo z Sejmikiem, bo od początku powstania samorządu województwa, Jego Ekscelencja Ksiądz Arcybiskup Tadeusz Gocłowski, przynajmniej raz w roku był wśród nas, uczestnicząc w spotkaniach opłatkowych. Bardzo serdecznie witamy. Jest mi niezmiernie miło, że w tej części obrad bierze udział wielu Parlamentarzystów. Witam ich na czele z Panem Marszałkiem Senatu, Naszym Przyjacielem – Panem Bogdanem Borusewiczem. Witam – Pana Posła Marka Biernackiego, Pana Senatora Janusza Rachonia, Pana Posła Jana Kulasa, Pana Posła Macieja Płażyńskiego, Pana Wicewojewodę Michała Owczarczaka i Pana Zbigniewa Jujkę. Chciałbym przypomnieć, że samorząd województwa ustalił nagrodę – Honorowe Wyróżnienie za Zasługi dla Województwa Pomorskiego w 2004 roku. Pierwszym laureatem jest były Prezydent RP Pan Lech Wałęsa. W tym samym roku nagrodę otrzymała Politechnika Gdańska. W 2005 roku nagrodę otrzymał Pan Zbigniew Jujka oraz Stacja Morska w Helu, natomiast w roku następnym Pan Gerard Labuda i Pan Marian Kołodziej. W tym roku Kapituła, mimo bardzo wielu cennych wniosków, postanowiła przyznać jedną nagrodę i osobą której to przypadło jest – Ksiądz Arcybiskup Metropolita Gdański Tadeusz Gocłowski. Chcę przypomnieć, że głosowanie na Kapitulę, której przewodniczył Pan Marszałek oraz na poprzedniej sesji było jednomyślne.

Pan Marszałek Jan Kozłowski –

Jego Ekscelencjo, Księżu Arcybiskupie, Szanowni Parlamentarzyści, Panie Wojewodo, Szanowni Radni i Goście. Mam wielki zaszczyt i przyjemność przedstawienia sylwetki Metropolity Gdańskiego, Księdza Arcybiskupa Tadeusza Gocłowskiego, któremu Sejmik

Województwa Pomorskiego postanowił przyznać Honorowe Wyróżnienie za Zasługi dla Województwa Pomorskiego. Nasz dzisiejszy laureat jest osobą zasłużoną dla Pomorza, ale i całej Polski. Bez Jego osobistego wsparcia nie doszłoby do historycznego przełomu 1989/1990, dzięki któremu żyjemy dziś w wolnym i demokratycznym kraju. Tadeusz Gocłowski – Ksiądz Arcybiskup Metropolita Gdański, doktor prawa kanonicznego. Absolwent Instytutu Teologicznego Księża Misjonarzy w Krakowie i Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego w 1970 r. uzyskał doktorat z prawa kanonicznego na Uniwersytecie Św. Tomasza w Rzymie. Świecenia kapłańskie przyjął w 1956 r. Będąc w Gdańsku od 1960 r., trzykrotnie wybrany został na rektora Gdańskiego Seminarium Duchownego. Jako wizytator zgromadzenia księży misjonarzy odbył liczne podróże we Włoszech, Francji, USA, Brazylii i na Madagaskar. 23 marca 1983 roku Tadeusz Gocłowski został mianowany biskupem tytularnym Benevento i biskupem pomocniczym biskupa gdańskiego Lecha Kaczmarka. 17 kwietnia 1983 został konsekrowany w Bazylice Mariackiej w Gdańsku. Po śmierci Biskupa Lecha Kaczmarka, 31 grudnia 1984 roku został mianowany Biskupem Diecezji Gdańskiej. 25 marca 1992 r. po reformie podziału administracyjnego Kościoła w Polsce, jako pierwszy został Arcybiskupem Metropolita Gdańskim. Z woli papieża Benedykta XVI ma pełnić funkcję Metropolity Gdańskiego do kwietnia 2008 roku, czyli do jubileuszu 25 – lecia sakry biskupiej. W trudnych latach 80' jako Biskup Gdański swoją postawą wspierał opozycję antykomunistyczną – był cichym patronem solidarnościowej opozycji w skali kraju. Dzięki jego staraniom doszły do skutku dwie wizyty Ojca Świętego Jana Pawła II na Pomorzu (1987, 1999). Wizyty te na trwale wpisały się w pamięć mieszkańców, nie tylko naszego regionu. Zatem możliwość bezpośrednich spotkań z Papieżem – Polakiem, tu na pomorskiej ziemi, wszyscy są Księdzu arcybiskupowi niezmiernie wdzięczni. Metropolita Gdański jest członkiem Rady Stałej Episkopatu Polski, Współprzewodniczącym Komisji Wspólnej Episkopatu i Rządu, a także Przewodniczącym Komisji Episkopatu ds. Duszpasterstwa Ludzi, Pracy, oraz Moderatorem Krajowego Duszpasterstwa Ludzi Morza. Ma również wielkie zasługi na polu ekumenizmu i dialogu międzyreligijnego. Jest członkiem honorowym wielu pomorskich organizacji społeczno-kulturalnych, obywatelem honorowym wielu gmin pomorskich. Za swoją działalność otrzymał szereg odznaczeń i wyróżnień, m.in. w 2001 r. za krzewienie kultury kaszubskiej w pomorskim kościele otrzymał Medal Stolema – najwyższe wyróżnienie w środowisku kaszubskim, a ostatnio Złotą Odznakę Pieczęci Świętopelka Wielkiego. Szanowni Państwo. Wielkim zaszczytem dla samorządu województwa pomorskiego jest uhonorowanie Księdza Arcybiskupa kolejnym wyróżnieniem, najwyższym wyróżnieniem, jaki może przyznać Sejmik Pomorski „Za zasługi dla Województwa Pomorskiego”, jest naszym wyrazem uznania dla osób, które swą postawą i działalnością wpisują się w nurt działań pozytywnych dla rozwoju naszego regionu. Ksiądz Arcybiskup Tadeusz Gocłowski - aktywny uczestnik i komentator życia publicznego jest niekwestionowanym autorytetem moralnym, prawdziwą busolą w czasach, gdy zacierają się granice między dobrem i złem, pięknem i brzydotą, prawdą i kłamstwem, sprawiedliwością i niesprawiedliwością. Metropolita Gdański uczestniczy w najważniejszych dla Pomorza uroczystościach, nie odmawiając również swego udziału w skromnych wydarzeniach, np. Nasza Sejmikowa Wigilia. Dziękujemy Księdzu Arcybiskupowi za Jego wsparcie, za wszelkie działania na rzecz naszego regionu. Niech to wyróżnienie będzie wyrazem uznania władz samorządowych województwa, dla tych ogromnych zasług, za blisko pół wieku pracy na Pomorzu i dla Pomorza.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

W imieniu wszystkich Pań i Panów Radnych chciałbym podziękować Jego Ekszelencji za wszystko, co zrobił dla nas i dla województwa.

Jego Ekszelencja Ksiądz Arcybiskup Tadeusz Gocłowski –

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Panie Marszałku Senatu, Drodzy Państwo Parlamentarzyści, Członkowie Sejmiku, Goście. Proszę Państwa. To jest na pewno trudne dla człowieka przyjmować tego typu wyróżnienie z rąk osób mi szczególnie bliskich, którzy stanowią, jak się to często zdarza, największe osiągnięcie okresu wolnej Rzeczypospolitej, jakim jest środowisko samorządowców. Nie ulega żadnej wątpliwości, że właśnie dzięki samorządowi, w tej chwili reprezentowanego właśnie przez Pana Przewodniczącego, Pana Marszałka, przy obecności parlamentarzystów.(...)To jest dla mnie na pewno wyróżnienie szczególne, a zwłaszcza, że w dniu 25 marca przeżywamy 16 – rocznicę powstania Metropolii Gdańskiej, o której w 1946 r. mówił Ksiądz Prymas August Hlond. To się stało faktem wówczas, kiedy Kościołem kierował, niezapomnianej pamięci Jan Paweł II, który odwiedził dwukrotnie nasze miasto jako Papież, ale nie tylko. Przecież wygłosił jedną homilię, składającą się z dwóch części, to znaczy tę z Gdyni i tę z Gdańska na temat: „Nie ma wolności bez solidarności. Walka nie może być silniejsza niż troska o prawa człowieka”. Chciałbym serdecznie podziękować Państwu dzisiaj, bo obecność tak znamienitych gości na tym spotkaniu, świadczy o tym, że wszyscy jesteśmy zjednoczeni wokół wartości. Wartością nadrzędną w naszym regionie jest właśnie Pomorze, które przechodziło już w naszym czasie, to znaczy w moim czasie, różne etapy swojej historii. To tutaj właśnie mogła Polska zaślubić się z morzem po odzyskaniu przed 90 – laty pełnej wolności, suwerennego państwa. To tutaj potem mógł wrócić Gdańsk, cierpiący w roku 1939, chciałoby się powiedzieć fizycznie, a nawet moralnie, od momentu kiedy nie został włączony w organizm odrodzonej Rzeczypospolitej. I wreszcie te wielkie wydarzenia, które naznaczone są dramatyzmem roku 1970, ale i radością i optymizmem roku 1980 i 1981, kiedy rodziła się Solidarność i kiedy się odradzała. Nigdy nie zapomnę chwili kiedy po długiej pracy w tzw. Magdalence, mogliśmy przeżywać ponowne zarejestrowanie NSSZ „Solidarność” i zaraz nazajutrz udać się do Stolicy Apostolskiej pod przewodnictwem Pana Lecha Wałęsy, do Ojca Świętego, który cieszył się z tych wydarzeń, które mają wymiar wydarzeń bezwzględnie historycznych. Dzisiaj żyjąc w wolnym kraju, w wolnej Ojczyźnie, ucząc się wolności i odpowiedzialności w stosunku do Ojczyzny, tej wielkiej jak i tej małej, możemy się cieszyć tym wszystkim, co to społeczeństwo, a szczególnie w Gdańsku, a potem co promieniowało na Pomorze i na całą Polskę, wywalczyło, ale nie siłą walki zbrojnej. Za to dziękujemy Opatrzności Bożej, że z powodu Solidarności nikt nie zginął, ale właśnie wywalczyło pokojową walką, dając światu i wówczas i dzisiaj i myślę, że na zawsze przykład, oto jak walczyć o prawa człowieka, bez naruszania tychże praw w wyniku walki. Gdańsk pozostanie symbolem. Tutaj są ludzie i na tej sali, myślę zwłaszcza o Panu Marszałku Senatu, są ludzie którzy stali się symbolami dla współczesnego społeczeństwa polskiego i europejskiego, dlatego to Wyróżnienie, które stało się dzisiaj moim udziałem, jest czymś niezwykłym. Rozumiem, że słowo „zasłużony” brzmi raczej uroczyście i symbolicznie. Ja po prostu pracując tutaj od roku 1960, jestem raczej zakochany w Pomorzu, w jego ludziach, którzy tak zdecydowanie podjęli przeciwko złu w roku 1939, a potem stworzyli zupełnie nowe społeczeństwo po roku 1945 i wreszcie dźwigało razem z Janem Pawłem II z klęczek upokorzony Naród ku wolności, ku prawdzie, miłości, ku Solidarności. Jestem przekonany, że w najbliższych dniach, a nawet godzinach będziemy mieli następcę na stolicy metropolitalnej w Gdańsku i dlatego to dzisiejsze spotkanie ma dla mnie wymiar szczególny. Jest jak gdyby podsumowaniem mojej obecności, tutaj w Kościele, który służąc społeczeństwu, nie włącza się w sensie inicjatyw politycznych, które są zawsze fatalne, jeśli je Kościół podejmuje, ale służąc społeczeństwu mógł pomagać w realizacji tych wielkich planów, które dzisiaj cieszą nas wszystkich żyjących w wolnej ojczyźnie, w wolnym kraju, zachowując bezwzględną autonomię wpływów Państwa i Kościoła, czemu staramy się służyć, podkreślając przez pracę(...) Ja osobiście od samego początku, czyli od 1989 roku czy 1990 roku, jako członek Komisji Wspólnej Rządu i Episkopatu, poszukując najlepszych rozwiązań

z szacunkiem dla autonomii Państwa i Kościoła, by znaleźć najlepsze rozwiązania dla tego społeczeństwa, które w tak ogromnym procencie jest społeczeństwem należącym do Kościoła Katolickiego. Raz jeszcze pragnę bardzo serdecznie podziękować Panu Przewodniczącemu, Panu Marszałkowi, całemu Sejmikowi Pomorskiemu za tę decyzję, którą Państwo podjęli, a także podziękować Szanownym Gościom za uczestnictwo w dzisiejszej uroczystości. Bardzo dziękuję.

Pan Senator Janusz Rachoń –

Panie Marszałku Senatu, Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Panie Wojewodo, Panie i Panowie. Wielce Szanowny Księżę Arcybiskupie, Jego Ekscelencjo. W imieniu Senatu, społeczności akademickiej Politechniki Gdańskiej oraz własnym, jak również w imieniu środowiska akademickiego Pomorza Nadwiślańskiego mam zaszczyt i przyjemność przekazania najserdeczniejszych gratulacji z okazji przyznania przez władze samorządowe województwa pomorskiego, Waszej Ekscelencji Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego. Proszę przyjąć wyrazy uznania za ogromny wysiłek i dokonania w promocji wartości moralnych pośród mieszkańców naszej pięknej Ziemi Pomorskiej. Życzę wspaniałej przyszłości i dalszej owocnej pracy w służbie na rzecz Kościoła, Wiernych, Najjaśniejszej Rzeczypospolitej. Cieszę się, że wśród nas są ludzie tacy, jak Ksiądz Arcybiskup, którym wciąż zależy na współtworzeniu nowoczesnej historii Naszego Regionu. Nasz Region, a szczególnie Gdańsk od chwili odzyskania niepodległości na nowo buduje, nie tylko przemysł i domy, ale subtelne powiązania pomiędzy ludźmi, tradycję miejsca, której przecenić nie sposób. Ksiądz Arcybiskup walnie się do tego przyczynił.

Pan Radny Patryk Demski –

Drodzy Koledzy. W obieg zostanie przekazane oświadczenie w sprawie sytuacji w Tybecie. Każdy kto będzie chciał, może się podpisać.

Punkt 3

Przedstawienie porządku obrad

Pan Przewodniczący Brunon Synak na sekretarzy sesji powołał radnych:

1. Patryka Demskiego,
2. Dariusza Męczykowskiego.

Przewodniczący Sejmiku – Pan Brunon Synak – stwierdził, że obrady są prawomocne. Na liście obecności podpisało się 29 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak przedstawił porządek obrad sesji. Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

W stosunku do uzupełnionego porządku obrad sesji z dnia 18 marca 2008 roku **Pan Przewodniczący Brunon Synak** zaproponował następujące zmiany:

1. wprowadzenie do porządku obrad punktu 7 Przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia apelu w sprawie kryzysowej sytuacji finansowej Akademickiego Centrum Klinicznego w Gdańsku – projekt uchwały przedstawia Pan Andrzej Jaworski – Przewodniczący Klubu Prawo i Sprawiedliwość, druk nr 422 (kolejne punkty zmieniają numerację);
2. zdjęcie z porządku obrad punktów 7.3-7.37 w sprawie powołania rad społecznych szpitali

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 1 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 29 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że wniosek zmiany nr 1 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 2 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 29 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że wniosek zmiany nr 2 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

Pan Przewodniczący Brunon Synak uznał porządek obrad za przyjęty.

Punkt 4

Przyjęcie protokołu XVIII i XIX sesji

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że radni nie zgłosili uwag do protokołu z XVIII i XIX sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Podczas sesji radni również nie zgłosili uwag.

Pan Przewodniczący Brunon Synak uznał, że protokoły z XVIII i XIX sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego zostały przyjęte.

Punkt 5

Oświadczenia klubowe

Pan Radny Patryk Demski -

Chciałem serdecznie wszystkim podziękować. Mam nadzieję, że wszyscy Radni podpiszą się pod oświadczeniem. Oświadczenie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak-

Jeżeli to co Pan przeczytał miałoby być wyrażeniem opinii Sejmiku, to musielibyśmy włączyć do porządku obrad jako osobny punkt. Jesteśmy w punkcie oświadczenia klubowe i może to pozostać jako tylko oświadczenie, ale możemy temu oświadczeniu nadać formę uchwały, bo tylko w ten sposób możemy to przyjąć. Panie Mecenasiu, czy to może tak być? Proszę Państwa. Mecenas zgłosił wątpliwość tego typu: „jako Radni możemy wystosować apel, ale na zasadzie indywidualnej, czyli podpisując się na przykład pod tym tekstem. Natomiast gdyby to miałyby być uchwała sejmiku, to jest wątpliwość, czy nie ingerujemy w sprawy międzynarodowe innego państwa”. Mi się wydaje, że formalna strona nie ma znaczenia, jeśli inicjator zgodziłby się z tym, że apel zostanie „puszczony w obieg” i jeśli Radni będą chcieli to podpiszą, to będzie to stanowisko Radnych Sejmiku Województwa Pomorskiego. Tak? Dobrze. Dziękuję bardzo.

Punkt 6

Interpelacje i zapytania

Interpelację złożył Radny Piotr Zwara. Tekst interpelacji stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pan Radny Piotr Zwara –

Jeszcze dodam tylko, że osoby o których mówię w tej interpelacji, kwestionują również zgodność z prawem w ogóle sprzedaży tych budynków. Również argumentują swoje zarzuty wobec procedury, jaka ich obowiązywała. Z tym że część tych budynków stanowiących w Złotej Karczmi kompleks, o którym mówiliśmy został przekazana miastu i lokatorzy miasta zostali uwłaszczeni za 5 % wartości. Jeśli chodzi o tych naprawdę ubogich ludzi. Ja się z tymi Paniąmi spotkałem. Warunki byłyby znacznie gorsze, a rzecz biorąc każdym bądź razie, według mnie uniemożliwiający wykup tych mieszkań.

Pan Przewodniczący Brunon Synak -

Odstąpię od zasady komentowania interpelacji i zapytań, które są kierowane do Zarządu. Chciałem powiedzieć, że też się z tymi Paniąmi spotkałem. Sprawa była gruntownie wyjaśniana przez Zarząd. Poza tym, przekazywałem jakiś miesiąc temu informacje na piśmie i z tego, co się orientuję sytuacja pod względem prawnym, jest tak skomplikowana, że z naszej strony niczego zrobić nie można, ale to jest tylko mój komentarz w tej sprawie. Oczywiście Pana interpelacja przyjmie normalny tryb i procedurę i Zarząd się do tego ustosunkuje.

Punkt 7

Przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia apelu w sprawie kryzysowej sytuacji finansowej Akademickiego Centrum Klinicznego w Gdańsku

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia apelu w sprawie kryzysowej sytuacji finansowej Akademickiego Centrum Klinicznego w Gdańsku przedstawił **Pan Andrzej Jaworski** – Przewodniczący Klubu. Projekt uchwały wraz z pismem stanowią odpowiednio załącznik nr 5 i 6 do protokołu.

Pan Radny Piotr Zwara –

Panie Marszałku, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. W dniu 15 lutego podczas nadzwyczajnej sesji poświęconej sytuacji w służbie zdrowia, tematem dominującym była sytuacja finansowa ACK. Było to całkowicie zrozumiałe, że względu na sytuację w jakiej znalazła się placówka, jak też na kluczowe znaczenie Akademii Medycznej dla systemu ochrony zdrowia w naszym województwie. Obecni byli: Prezes NFZ-u, Wiceminister Zdrowia. Zapewniano z tej trybuny, jak również w mediach pomorskich, w telewizji, w prasie, że Centrum Kliniczne zostanie wsparte znaczącą kwotą, która umożliwi funkcjonowanie Akademii w przeciągu okresu, który pozwoli na opracowanie planu restrukturyzacyjnego. Akademia wystąpiła, z tego co nam wiadomo, o 50 mln.zł., a dostała zaledwie 10 mln.zł. Ale po długim okresie czasu jak się dowiadujemy, że najprawdopodobniej, takie są doniesienia, i tak trafiły do wierzycieli Akademii, a nie na jej bieżące funkcjonowanie. Dodatkowo z innych źródeł mamy też informację, że Kliniki znajdują się w stanie finansowym, który wskazuje na

to, że w najbliższym czasie może dojść do bardzo poważnych zakłóceń w funkcjonowaniu ACK. Dlatego uważamy, że warto podnieść temat już zawczasu, a nie czekać na ewakuację pacjentów i kiedy mleko się już rozleje, kiedy pożar ogarnie całą placówkę. Dlatego uważamy, że właśnie teraz, już zawczasu podjąc odpowiednie działania, dlatego sformułowaliśmy apel do Ministra, Resortu Zdrowia i Prezesa NFZ-u i również do Zarządu Województwa, bo uważamy, że współpraca wszystkich kompetentnych instytucji, w tej dziedzinie jest natychmiastowo konieczna. Kończąc, chciałem podkreślić właśnie, konieczność podejmowania określonych ruchów zawczasu. Ja przypomnę wydarzenie, o którym często w przekazach medialnych się zapomina. Otóż, miesiąc, półtora miesiąca wcześniej, w mediach często (...) Komentując stan finansowy resortu czy służby zdrowia podnoszono w odniesieniu do oddziałów ratunkowych, że należy skończyć z przyjmowaniem pacjentów z tzw. ulicy. Oddziały te powinny przyjmować tylko pacjentów ze skierowaniami bądź przywożonych przez karetki ratunkowe. Tak się akurat złożyło, że tydzień po materiale, bodajże w którymś z serwisów wiadomości, nie chcę skłamać w którym, doszło do tragedii w Kartuzach, do śmierci dziecka, które nie uzyskało pomocy, gdyż nie miało skierowania. Wtedy żaden dziennikarz nie zająknął się, o tym co koleżanki, koledzy, tydzień czy wcześniej mówili w mediach. Wtedy wszyscy są zgodni. Winna jest Pani Dyspozytorka, Pani Pielęgniarka i wtedy jest dramat. To proszę Państwa nie jest tak, że za każdym razem właśnie w ten sposób będziemy postępować, bo konsekwencjami określonych działań, określonych też również słów, klimatu, w jakim funkcjonuje służba zdrowia, są później takie a nie inne zachowania, właśnie dyspozytorów, pielęgniarek, lekarzy, ponieważ presja na nich ciężąca jest ogromna i jestem ostatnią osobą, która by tą Panią ze szpitala w Kartuzach obwiniała. Mówię o tym dlatego, że w przypadku ACK(...) No nie chcemy wywoływać wilka z lasu, ale jeśli nic się nie zmieni to naprawdę grozi nam powtórka z rozrywki, a powinniśmy zrobić wszystko, aby takich sytuacji nie było i żeby powiedzenie „Mądry Polak po szkodzie”, nie miało tutaj zastosowania. Dziękuję bardzo.

Pan Marszałek Jan Kozłowski –

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Apel jest dobry. Tylko, że apel nie może być jednostronny. Ja przypomnę wypowiedź Pana Prezesa Paszkiewicza na sesji poświęconej temu tematowi i wyraźnie Pan Prezes sformułował warunki jakie muszą być spełnione, żeby ta pomoc została udzielona. Otóż dał przykład podobnego szpitala akademickiego we Wrocławiu, gdzie przy takiej samej ilości łóżek liczba pracowników jest o ponad tysiąc mniejsza. To jest klucz od rozwiązania problemu i w związku z tym, My i Pan Marszałek Czarnobaj, przedstawimy takie poprawki, żeby skierować, między innymi apel do ACK o restrukturyzację. Ja dzisiaj miałem spotkanie z Panem Doktorem Tomaszem Zdrojewskim, przypomnę jest doradcą Prezydenta RP, i On też to podkreślał. Dopóki Akademia nie podejmie wysiłku restrukturyzacyjnego, to krótko mówiąc, każda pomoc będzie „przejeżdżona”. W związku z tym my proponujemy, żeby ten apel skierować równo do obu storn. Zarówno do Ministra Zdrowia, Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia oraz do władz ACK.

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Pan Marszałek w zasadzie już wszystko powiedział. Ja już zaznaczałem tak delikatnie na Komisji Zdrowia, kiedy Pani Radna Katarzyna Stanulewicz przedłożyła apel, który nam wszystkim wydaje się słuszny, żeby zaakcentować te fragmenty, dotyczące do kogo ma być skierowany. Otóż my możemy pisać i uchylać wszelkie apele, ale musimy zaakcentować, że bez autentycznej restrukturyzacji i zaangażowania się władz uczelni i dyrektora ACK nic się nie stanie. W związku z tym to są główni adresaci tego apelu. Ja pozwoliłem sobie w imieniu Zarządu przygotować taką poprawkę, która byłaby wystąpieniem Państwa jako Klubu PiS-u z naszymi poprawkami troszeczkę zmieniającymi akcenty. Jeśli Państwo pozwolą to ja bym prosił o rozdanie tego

apelu, jako wspólny nasz apel o podjęcie działań zmierzających do restrukturyzacji, wyciągnięcia wniosków, przedłożenia programu finansowego i do zaangażowania się zarówno NFZ jak i Ministra Zdrowia. A my ze swej strony deklarujemy, że również w tym procesie będziemy uczestniczyli, natomiast nie chcielibyśmy być głównym adresatem z jednego powodu. Nie od nas tylko zależy to, co się stanie w Akademii. To ci, którzy są wskazani w tym apelu są tymi, na których decyzjach powinna polegać cała restrukturyzacja. Ja w tym przygotowanym apelu... Chciałbym w trzecim akapicie wnieść jeszcze jedną autopoprawkę: „W trosce o bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców Pomorza należy wykorzystać wszelkie dostępne instrumenty prawne, administracyjne oraz restrukturyzacyjne, by placówkę wyprowadzić z zapaści i zapewnić jej jak najlepsze funkcjonowanie”. Taka jest propozycja Zarządu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak -

Proszę Państwa. Ponieważ mam przed sobą wersję, o której mówi Pan Marszałek Czarnobaj i zmieniony został § 1, przy zachowaniu niektórych sformułowań pierwotnego tekstu i w § 2 zostało dopisane, komu się przekazuje uchwałę i tutaj adresatem jest też Rektor i Senat ACK w Gdańsku oprócz Ministra i Prezesa NFZ.

Pan Radny Andrzej Jaworski –

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku. Ja jestem zdziwiony formą, w jakiej ta uchwała do nas dociera, dlatego że spotkaliśmy się dzisiaj o 10.30 na Konwencie i rozumiem, że ten tekst był już gotowy. Państwo go nam nie daliście, żeby się z nim zapoznać. Jest on robiony trochę po „partyzancku” i nie podoba mi się ta forma, dlatego że nasz tekst, nasza propozycja była dostarczona dużo wcześniej i można się do tego było odnieść. Forma... Kiedy Państwo nas zaskakujecie w ostatniej chwili, jest naprawdę nie do przyjęcia. Rozumiem, że naszą intencją jest to, aby jednostki służby zdrowia w naszym województwie, funkcjonowały i to funkcjonowały prawidłowo głównie dla pacjenta i dla pacjentów interesujące mniej jest to, do kogo wystosujemy apele i kto jest odbiorcą. Ważniejsze jest to, aby placówki działały prawidłowo, więc poprosimy o 5 minut przerwy, abyśmy mogli się z tym apelem zapoznać. Natomiast będziemy chcieli zwrócić uwagę jednoznacznie, że w tym dokumencie nie może zbraknąć krótkiej informacji o stanie faktycznym, bo gdyby tej złej sytuacji nie było apel, nie musiałby być podejmowany.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że jest to wniosek formalny o przerwę. Ale najpierw Pan Marszałek Czarnobaj.

Pan Marszałek Leszek Czarnobaj –

Chciałem powiedzieć, co do form pracy nad tego typu apelem. Otóż ten apel w formie, którą Państwo prezentowaliście na posiedzeniu Komisji Zdrowia – przed Świętami i nie zdążyliśmy popracować, po pierwsze. Po drugie, jeśli te apele mają być wspólne, żebyśmy nie tracili czasu to proponujemy po prostu inną formę. Trafia apel, zbiera się zespół międzyresortowy, międzyklubowy... Proszę nie mieć pretensji o to, że trafia na Komisję apel, który uzyskuje akceptację 4 do 4 „wstrzymujących się”, który również w naszej ocenie wymaga pewnych nowości i poprawek do ostatnich minut przed sesją. Jest on procedowany i Państwu udostępniony jako wersja poprawek, którą Państwo przygotowaliście.

Pan Radny Andrzej Jaworski –

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku. Jest godzina 12.15. Dokument powstał parę godzin wcześniej. Być może kilka dni wcześniej, więc być może nie rozumiem powodu, dlaczego nie dostaliśmy wcześniej tego dokumentu, przynajmniej 2, 3 godziny wcześniej. Panie Marszałku. Tylko o to mamy pretensję do Pana.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Ja tylko chcę przypomnieć, że otrzymałem ten projekt, dokument w czwartek, w godzinach 13 lub 14 i od razu skierowałem do Radnych. Mówię o dokumencie Prawa i Sprawiedliwości, natomiast dokument Zarządu czy te poprawki Zarządu, zostały zgłoszone dzisiaj rano. Także nie było za dużo czasu. Poprawki można zgłaszać w każdej chwili. Wobec tego ogłaszam 7 minut przerwy.

Pan Przewodniczący Brunon Synak wznowił obrady po przerwie.

Pan Radny Piotr Zwara –

Dla nas priorytetem jest, aby ten apel został w ogóle przyjęty. Te poprawki, które zgłoszone zostały przez Zarząd Województwa uważamy za idące w niedobrym kierunku, ponieważ zacierają pewne kwestie, które my podnieśliśmy i nadal przy nich obstajemy, czyli w szczególności myślę o stanie katastrofalnym w obliczu, którego Akademia się znajduje. Po drugie, jeśli chodzi o bierność w naszej ocenie, którą w tej chwili właściwe instytucje wykazują. W tych poprawkach Zarządu Województwa, czy nawet nie poprawkach, tylko w drugiej wersji, tak należy chyba to rozumieć, no o tych sprawach w ogóle nic nie ma. Tak jak mówię, swoje stanowisko podtrzymujemy, ale dla słuszności sprawy chcemy, żeby ten apel został po prostu podjęty, dlatego nie będziemy przy tych stwierdzeniach obstawać. Jedyne czego byśmy chcieli domagać się, aby znalazło się w ostatecznej wersji, to jakiś udział władz samorządowych. Samorząd województwa, było nie było, jest gospodarzem na tym terenie, a bezpieczeństwo zdrowotne, określone zagrożenia dla niego powinny stanowić przedmiot zainteresowania Sejmiku. I mimo tego, że wiem że samorząd województwa nie posiada kompetencji w stosunku do ACK, to chociaż jakieś miękkie stwierdzenie powinno się znaleźć, dlatego proponujemy pierwszy akapit zakończyć następującym stwierdzeniem: „Sejmik wyraża również przekonanie o konieczności ścisłej współpracy tych instytucji, z władzami samorządowymi”. Taka jest nasza poprawka i wydaje mi się, że nie powinna budzić ona kontrowersji.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Jeśli dobrze zrozumiałem, to Klub PiS-u, jako podmiot inicjujący ten apel, mimo tych krytycznych uwag, zgadza się z przyjęciem zaproponowanych przez Zarząd zmian czy powiedzmy z brzmieniem całego § nowego, ale proponuje dopisanie w § 1 po pierwszym zdaniu, zdania dodatkowego: „Sejmik wyraża również przekonanie o konieczności ścisłej współpracy tych instytucji, z władzami samorządowymi”. Myślę, że współpraca nigdy nie jest czymś złym.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia apelu w sprawie kryzysowej sytuacji finansowej Akademickiego Centrum Klinicznego w Gdańsku.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia apelu w sprawie kryzysowej sytuacji finansowej Akademickiego

Centrum Klinicznego w Gdańsku, wraz z wyżej zaproponowanymi poprawkami. Wynik głosowania „za” - 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymujących się” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia apelu w sprawie kryzysowej sytuacji finansowej Akademickiego Centrum Klinicznego w Gdańsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Punkt 8

Przyjęcie uchwał:

8.1 Przyjęcie uchwały w sprawie połączenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gdańskiego Centrum Rehabilitacji w Dzierżążnie oraz Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie

Projekt uchwały w sprawie połączenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gdańskiego Centrum Rehabilitacji w Dzierżążnie oraz Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Opinię pozytywną Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny (8/0/0) wraz z wnioskiem o uzupełnienie treści projektu uchwały poprzez zmianę w uzasadnieniu słowa „skutkuje” na „skutkował” przedstawił **Pan Edward Wiśniewski** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie połączenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gdańskiego Centrum Rehabilitacji w Dzierżążnie oraz Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie.

Pan Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie Andrzej Steczyński przedstawił prezentację, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Po tej poprawce zgłoszonej w uchwale mamy w uzasadnieniu mamy czas przyszły i przeszły. W związku z tym należy zmienić w uzasadnieniu, zamienić słowo „uległa” na „ulegnie”. To jest drobna uwaga pod względem redakcyjnym.

Pan Radny Andrzej Jaworski-

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku. Kiedy szedłem na tą sesję wiedziałam, że będzie to bardzo trudna uchwała, z różnych względów. Nie podzielałam tej opinii, która jest od pewnego czasu przedstawiana na temat Szpitala w Dzierżążnie, a tym bardziej wystąpienie Pana Dyrektora Steczyńskiego mój niepokój wzburzyło o tyle, że Pan Dyrektor rzeczywiście mówił bardzo dobrze, jak dobry menager przygotowujący się do przejęcia drugiej placówki. Oczywiście, bodajże od stycznia, pełni podwójną rolę, więc w jaki sposób ma dostęp do pełnej wiedzy odnośnie dwóch jednostek. Natomiast zastanawialiśmy się na naszym klubie, co możemy zrobić, aby spróbować zaspokoić dwie strony, abyśmy mogli dojść do kolejnego konsensusu, który od początku tej sesji tak dobrze się zapowiadał. W związku z powyższym chcieliśmy zaproponować poprawkę do tej uchwały. Poprawkę polegającą na tym, że w § 4

punkt 5 będzie punktem 6. Natomiast chcemy dodać nowy punkt 5. Punkt ma na celu pomóc w tym do czego chce się zobowiązać Pan Steczyński. Z drugiej strony zahamować te niepokoje, które są w placówce w Dzierżąźnie i które w naszym przekonaniu są bardzo często uzasadnione. Ta placówka nie jest taka zła, jak było o niej mowa. Ona rzeczywiście czasami miała pecha i nie potrafiła znaleźć gospodarza, który by dobrze nią pokierował, ale spełnia ona rolę nie tylko szpitala, ale jedyne szpitala, który jest w stanie spełniać wymogi zabezpieczenia funkcjonowania dla pacjentów naszego województwa, ale także jest bardzo ważnym miejscem pracy na tamtejszym rynku pracy. Nasza poprawka chce dać gwarancję dla tych pracowników, którzy w tej chwili w Dzierżąźnie pracują. Dać im gwarancję trzyletniej pracy na warunkach nie gorszych niż obecne, z możliwością przesunięcia na inne stanowisko. Poprawka brzmiałaby tak: „Wszyscy pracownicy Centrum zatrudnieni na dzień podjęcia uchwały uzyskują trzyletnia gwarancję zatrudnienia na warunkach nie gorszych niż obecne”.

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Ja powiem krótko. Chciałbym być też taki dobry i zgłosować za tą uchwałą w Oktawie Wielkiej Nocy, natomiast trzeba spojrzeć twardo. Jeżeli państwo Radni, ja jako Radny powiem że zgłoszę przeciwko, zgłoszą za tą poprawką to będzie wskazówka dla Pana Skarbnika, żeby w każdym budżecie te 2 miliony rezerwować jako pomoc obojętnie czy dla podmiotu publicznego czy niepublicznego na pomoc funkcjonowania. Niestety polega na tym, że przychody nie równoważą kosztów, więc my musimy po pierwsze zrobić pierwszą rzecz: obniżyć koszty i następnie wytyczyć kierunek działania tej firmy. Zwiększanie dzisiaj przychodów nie jest możliwe, gdyż Fundusz nie zakontraktuje większych pieniędzy niż są. Nie istnieją wolne moce przerobowe pieniędzy, bo na pewno wolne moce przerobowe istnieją, natomiast tam nie ma środków na rynku, żeby je ściągnąć dla placówki, więc podjęcie tej uchwały wiąże się z 2 milionową dotacją co roku, do tejże placówki. To jest jedno. Po drugie, to jeszcze raz chciałem powiedzieć, że ta placówka ma dzisiaj przerost ilości pracowników w określonej liczbie 80. To tak byśmy chcieli uchwalić pełen zatrudnienie dla każdego, kto podlega procesowi restrukturyzacji, a przecież proces ten nie na tym polega, nawet w służbie zdrowia. To jest moje osobiste zdanie.

Pan Radny Patryk Demski –

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku. Chciałem podziękować Panu Marszałkowi Czarnobajowi za tą uchwałą. Nie jest tylko tak, że ciągle krytykujemy, ale też ostatnio, nawet tak ostro powiedziałem, że słowa Pana Marszałka nie będą wiele znaczyć, ale tu zwracam honor. Uchwała pojawiła się i dziękujemy za nią. Ale teraz co do oceny merytorycznej tej uchwały. Ja mam przynajmniej dwie uwagi, które w mojej ocenie są poprawkami formalnymi, a jednak porządkującymi pewien tok procesowania nad tą uchwałą. Otóż w § 3 pkt 2 Pan Marszałek zaprojektował taki przepis: „Wniosek o dokonanie stosownych wykreśleń składa Dyrektor Szpitala nie później niż do dnia 30 czerwca 2008 r. jednak nie później niż po upływie 3 miesięcy od dnia podjęcia Uchwały”, więc skoro podejmą uchwałę 25 marca nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy. To będzie 25 czerwiec, a termin w uchwale jest do 30 czerwca. Wszystko się uda zamknąć w ciągu 5 dni? Jak się uda to będziemy szczęśliwi mam jednak wrażenie, że to się może nie udać. Bo jak nie to cały proces restrukturyzacyjny legnie w gruzach. Druga sprawa jest taka. Trzeba by się zastanowić, dlaczego doszło do takiej sytuacji w Centrum? Oczywiście znamy historię, historia jest długa. Kolega Andrzej Jaworski wspominał o braku zarządzania i to chyba jest największy... Czy w trudnym czy złym zarządzaniu Centrum Rehabilitacyjnym w Dzierżąźnie. Ale konstatacja powinna być jedna albo to jest wyjątek od reguły Dzierżąźno, i to nie jest początek konwulsji naszego pomorskiego systemu opieki zdrowotnej, a jeżeli tak to chyba się trzeba zastanowić nad środkami europejskimi, które zainwestowaliśmy w Dzierżąźno jako Samorząd Województwa

Pomorskiego i co dalej ze zobowiązaniami i co się stało, że nadzór Samorządu Województwa Pomorskiego było nadzorem, co by nie powiedzieć dość iluzorycznym. W innych szpitalach mamy problemy z trudnym zarządzaniem, bo zarządzanie w służbie zdrowia jest zawsze opatrzone ryzykiem, ale jednak są plany restrukturyzacyjne. Pierwszy raz mamy do czynienia, że plan restrukturyzacyjny w ogóle nie został wdrożony i zaopiniowany pozytywnie przez wojewodę. Mam pytanie do Pana Marszałka, czy pan Marszałek obserwował te procesy, wiedział o tym? Czy w stosunku do osób zarządzających tym Centrum zostały wyciągnięte jakieś konsekwencje, natury formalnej, bo to by nas interesowało?

Pan Radny Piotr Zwara –

Oдноśnie poprawki złożonej przez klub ustami Przewodniczącego Jaworskiego. Słyszymy tutaj, że jest ta poprawka niemożliwa do realizacji, a w przypadku gdyby została zaakceptowana powodowałaby jakieś straszne konsekwencje finansowe, przygotowaniem jakiejś rezerwy na przyszłość. Po pierwsze jest to dziwne, że takie stwierdzenie jest zapowiedzią dalszych ruchów reorganizacyjnych, skutkujących dużymi zwolnieniami. To jest rzeczywiście taka, która głośno nie padała. Po drugie chciałem zwrócić uwagę też na jedną sprawę. Proszę Państwa. Gdybyśmy jakąś firmę czy placówkę służby zdrowia byśmy prywatyzowali, na pewno byłby opracowany pakiet socjalny, a gwarancję zatrudnienia 3 letnie, takie jak tutaj Kolega Jaworski zaproponował. One byłyby minimalnymi, o ile znamy praktykę, które by zostały zapisane. Tymczasem tutaj przy okazji przekształcenia, a nie prywatyzacji operacje się wykorzystuje do tego, żeby zwolnić ludzi i to ludzi, którzy nie są absolutnie niepotrzebni. Jak wiemy Dzierżąno cieszy się dość dobrą opinią, jeśli chodzi o opiekę nad pacjentami i nad osobami rehabilitowanymi i to że są niedomagania związane z placówką i te finansowe i jeśli chodzi o tą infrastrukturę, umownie to nazwijmy, to jest jakby jedna rzecz, ale na pewno tych ludzi da się zagospodarować. I jeszcze raz powtórzę przy prywatyzacji na pewno takie zapisy by się znalazły, więc nie widzimy powodów, żeby w ramach restrukturyzacji sektora publicznego ich nie było.

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Te 5 dni bierzemy z rozmysłem, bierzemy pod uwagę że cały proces i cała dokumentacja będzie gotowa wcześniej. W związku z tym to jest wystarczająca liczba 5 dni na to, aby formalnie złożyć. Nic się nie może stać takiego, co stałoby na przeszkodzie, żeby złożyć wniosek. Otóż gdyby się cokolwiek stało, co wymagałoby przedłużenia procesu połączenia, bo nie jest łatwa rzecz łączenia dwóch funkcjonujących placówek, to wystąpimy do państwa z autopoprawką terminu. Ewentualnie wydłużenia o miesiąc obydwu terminów. To uznajemy, że 5 dni na złożenie wniosku jest w zupełności wystarczającą liczbą czasu. Mam nadzieję, że nie pojawią się żadne przyczyny, które spowodują wydłużenie terminu całego procesu likwidacji. To wówczas te oba terminy przedłużą się zaledwie o miesiąc. Jeśli chodzi o kwestię nadzoru, konsekwencji to trudno mi się wypowiadać tego, co dotyczy przeszłości, ale chce, Państwu powiedzieć, że restrukturyzacja w służbie zdrowia jest procesem trudnym. To nie jest w zakładzie produkcyjnym, że dzisiaj produkcję zmniejszamy, ograniczamy lub ją rozwijamy. To jest jednak aspekt tego typu, że tu decyduje się o życiu i zdrowiu. Wszelkiego rodzaju decyzje są bardzo trudne, bo powstają konflikty interesów: leczony – ubezpieczony, właściciel. W związku z tym, ja mam tutaj usprawiedliwienie, że tego typu sytuację, którą spotkaliśmy o której dzisiaj nie mówił Pan Dyrektor, o której mówił na Komisji. Spotykamy po kolei w większości placówek. Ja nie mówię o programie restrukturyzacji, bo program restrukturyzacji autentycznie mówiąc krótko został zawalony tylko w tej placówce. Został zawalony, jak już powiedziałem wcześniej... Pan Dyrektor trzymał nas w świadomości składając również sprawozdania, że idzie to w całkiem niezłym kierunku. Później okazało co się okazało.

Konsekwencje są takie, że Pan Dyrektor nie jest już Dyrektorem. Gdybyśmy nie łączyli to również to złożyłbym również wniosek o odwołanie Pana Dyrektora z tej funkcji, ze względu na to w jaki sposób między innymi był realizowany program restrukturyzacji. Jeśli chodzi o pieniądze unijne, ja już to mówiłem na Komisji Zdrowia, nie chcę tutaj powtarzać wszystkich szczegółów. To jest trudny temat. Przy przekształceniu...Ja opowiadam się i to na pewno będziemy chcieli Państwu szybko przedłożyć, tylko jak będziemy gotowi z całością. Znalezienie inwestora do tego przedsięwzięcia łącznie z realizacją tego zadania, które było zrealizowane w ramach pieniędzy unijnych. Czy będziemy musieli, czy nie oddawać te pieniądze to jest bardzo złożona sytuacja, o szczegółach mówiłem na Komisji, ale proszę uwierzyć, że zrobimy wszystko. I na Komisji przedłożymy, co myśmy w tym zakresie zrobili. Zrobimy wszystko, aby tych pieniędzy nie zwracać i jak najlepiej zainwestowane mogły pracować na przyszłość dla inwestora, który będzie realizował nie tylko to zadanie, ale również i inne. A teraz przechodząc płynnie do przyszłości i to o czym mówił Pan Radny Zwara. Jeżeli chodzi o kwestię zapisów długości godzin pracy, to my możemy zapisać każdą rzecz, ale to o czym mówił Pan Dyrektor Steczyński. Konkurencja, a szczególnie konkurencja w rehabilitacji, jest bardzo ostrą konkurencją i żeby dzisiaj na stracie włączyć się do tej konkurencji, powinniśmy od ręki zainwestować 11 mln.zł. Tak zostało przez nas oszacowane. W związku z tym uznajemy, że mamy wiele dziedzin, w których bezwzględnie mamy być inwestorami, a rehabilitacji niekoniecznie musi być to podmiot publiczny. Są dziedziny, w których nikt poza podmiotem publicznym nie będzie inwestował. I tutaj począwszy od onkologii i kardiologii, jest mnóstwo dziedzin, w które musimy zainwestować. Jest to kwota 400 mln. zł. Do 2021, aby dostosować nasze placówki do wymogów unijnych. Stąd też nie musimy zapisywać, żeby wszystkim musimy zapewnić zatrudnienie, natomiast stworzymy warunki, aby te podmioty lub podmiot, który wejdzie tworzyły nowe miejsca pracy. Jakie one są możliwe? Dzisiaj spotkałem się z Dyrektorem Funduszu, z którą rozmawialiśmy o przyszłości, w roku 2008r. Otóż jednym z pomysłów jest między innymi otóż, aby w Dzierżynie uruchomić dodatkowe miejsca opiekuńczo- lecznicze. Dla Trójmiasta potrzeba między 600 a 800 miejsc, ale Fundusz ich nie sfinansuje, bo nie ma tyle pieniędzy. To jest właśnie ładne miejsce, blisko Trójmiasta i to jest miejsce, które temu celowi może służyć. Tym bardziej, że jest duże zainteresowanie podmiotów niepublicznych, które właśnie tą dziedzinę chcą uruchomić. I tylko przez uruchomienie nowych zadań znajdzie się miejsce pracy. Żaden zapis w dokumentach czy w uchwale nie spowoduje, że te osoby zostaną zatrudnione. Tylko znalezienie nowego kontraktu i ściągnięcie nowych pieniędzy stwarza możliwość stworzenia nowych miejsc pracy w opiece zdrowotnej.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Chciałem, przekazać tylko, że Pan Mecenas powiedział, że taki zapis byłby pusty, dlatego że pracodawcą byłby Pan Dyrektor, a my nie możemy zmusić Dyrektora do zatrzymania tego czy innego pracownika. Natomiast byłby to wyraz woli Sejmiku.

Pan Radny Lech Żurek –

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Właśnie a propos tego zapisu, o którym Pan Przewodniczący przed chwilą wspominał. Moim zdaniem, właśnie sam proces restrukturyzacji, doboru kadr zarówno jakościowego jak i ilościowego, to jest stricte domena Pana Dyrektora. I to właśnie Pan Dyrektor będzie brał na siebie cały proces restrukturyzacji, a my gdybyśmy podjęli taką decyzję to wylewamy dziecko z kąpielą tak naprawdę. Nie robimy żadnej restrukturyzacji, tylko przenosimy koszty z jednego miejsca do drugiego.

Pan Radny Adam Śliwicki –

Dlaczego Zarząd narzuca sobie taki sztywny górny i dolny termin wpisu do rejestru sądowego? Czy nie łatwiej by było wpisać tylko w uchwale, że dolny termin to jest nie później niż do 30 czerwca i nie byłoby problemów, aby akurat w 5 dni się wstrzelić.

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Ten termin górny 30 czerwca jest terminem, który jest zawarty w uchwale. Natomiast ten dolny wynika z przepisów, nie wcześniej niż po 3 miesiącach i jest data.

Pan Radny Andrzej Jaworski –

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku. Kiedy przysłuchuję się tej dyskusji to wydaje mi się, że jedyną rzeczą, która ma uratować szpital jest zwolnienie 80 osób, bo do tego sprowadza się wystąpienie Pana Marszałka i Pana Lecha Żurka. Nie dyskutujemy o tym jak ten szpital powinien funkcjonować, co powinno być dobrze, aby tam funkcjonowało. Tylko pod kamuflażem tej uchwały przygotowujemy się rękami Radnych Platformy Obywatelskiej do zwolnienia 80 osób. Dlaczego to mówię. Dlatego, że Panie Radny, Sejmik nie musi podjąć tej uchwały. Jeśli Sejmik tej uchwały nie podejmie, to być może będzie inna możliwość dla tego szpitala i być może tych ludzi nie trzeba, będzie zwalniać. Dlaczego ich nie trzeba zwalniać? Dlatego, że ilość oczekujących w kolejce na świadczenia w tej placówce, co może Pan Marszałek potwierdzić, jest ilością olbrzymia. Ilość sprzętu, który jest w tej chwili nie wykorzystywana i nie wykorzystywana z niewiadomych przyczyn, albo przynajmniej można się domyślać dlaczego, też jest ilością dosyć dużą. I ta uchwała czy zapisanie tego punktu, to jest pewna dyrektywa. Albo osoba, która chce te placówki połączyć zgodzi się na to i w umowie zapisze tym ludziom tego typu świadczenia. Albo to jest kierunek właśnie dziwnej prywatyzacji, czy najpierw łączenia, a później być może wydzierżawienia pewnych elementów, tak jak to było tutaj mówione. I w ten sposób stracimy nad tym kontrolę i być może rzeczywiście prywatny mały obieg dla ludzi zamożnych z terenów Trójmiasta.

Pan Radny Lech Żurek –

Szanowni Państwo. Ja powinienem powtórzyć to, co powiedziałem wcześniej. Ja nie mówiłem o zwolnieniu 80 osób. Tylko mówiłem o tym, że zarówno restrukturyzację ilościową jak i jakościową i odpowiedni dobór kadr zostawiam Panu Dyrektorowi. Tylko tyle.

Pan Dyrektor Andrzej Steczyński –

Chciałbym przede wszystkim uspokoić Pana Radnego Jaworskiego. Zwolnienia nie dotyczą zasadniczo osób z opieki medycznej, czyli osób związanych z realizacją kontraktu z Funduszem. Nie są zwalniane pielęgniarki i nie są zwalniani lekarze. Natomiast jeśli można zwrócić uwagę ,przepraszam za beczelność, dwie stocznie to dwóch działów kadr, dwóch działów księgowości, dwóch działów rozliczeń i jeszcze innych podwójnych działów bym nie potrzebował.

Pan Radny Andrzej Jaworski –

Ja jednak beczelnie odpowiem Panu Dyrektorowi, że kiedy Pan coś łączy to bierze Pan odpowiedzialność także za pracowników, a widocznie ludzie i pracownicy są dla Pana nikim.

Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. To o czym mówił Pan Radny Jaworski...Ja chciałem powiedzieć, również tak, że przed chwilą w ramach zgody tutaj podejmowaliśmy uchwałę o ACK. I między innymi to, co widzieliśmy i słyszeliśmy poprzednio... Ta sytuacja jest właśnie dlatego, że właśnie takie postawy wobec restrukturyzacji, takie jak Pan Jaworski, prezentowało wiele osób, które krążyło wokół Akademii. Twórzmy schemat organizacyjny funkcjonowania jednostki, który mieści się w budżecie. I gdyby to mówił przedstawiciel sfery budżetowej byłby w stanie zrozumieć, ale jeśli to mówi przedstawiciel sfery biznesu, gdzie ekonomia jest rzeczą bardzo ważną. To chciałem powiedzieć, że również te zasady ekonomii należy włączać do świata opieki zdrowotnej, po pierwsze. Po drugie twierdzenie o tym, że my tu robimy komuś krzywdę... Otóż chcę powiedzieć tak, że my chcielibyśmy, a ja przede wszystkim, aby przede wszystkim pracowali tam i mieli dwukrotnie wyższą pensję i obiekty żeby były lepiej wykorzystane i tak dalej, i tak dalej. Tylko jest jeden pewien problem, że Fundusz kupił tyle usług, ile kupił. I kupił za tyle i my musimy tę strukturę dostosować do kontraktu. Teraz to o czym Pan mówi, że jedyny, celem jest zwolnienie pracowników. Zapraszam następnym razem na posiedzenie Komisji, bo przecież nie jest możliwe, żebyśmy od początku przekazywali całą analizę i całe posiedzenie, które trwało trzy godziny mówiąc i dyskutując ostro o różnych kierunkach i możliwościach. Dzisiaj możemy zrobić tak jak Państwo proponujecie. Uchwalmy i niech jest tak jak jest i uchwalamy i niech będzie szczęśliwość w Dzierżaznem i poza tym, że uchwalimy nic się nie stanie. Poza tym, że o kolejne 2,5 mln. zł wzrośnie zadłużenie i za chwilę nie my zamkniemy ten zakład tylko komornik. Będzie to samo, co z ACK i wtedy Państwo wystąpić, z propozycja podjęcia uchwały proszę zając się Dzierżaznem. W związku z tym my proponujemy, że trzeba podjąć następujące kierunki działań. Po pierwsze. Dostosować strukturę do wielkości kontraktu. Po drugie przystąpić i to jest pewien początek zmian, który będę Państwu przedkładał w najbliższym roku – przede wszystkim, dotyczącym koncentracji kadry i obniżania kosztów. Następnie szukania pieniędzy albo w budżecie województwa albo u inwestorów zewnętrznych, celem podniesienia jakości świadczonych usług i standardu tych usług oraz rozwijania nowych usług, szukając pieniędzy albo w budżecie albo u inwestorów zewnętrznych. Tak pokrótce przedstawia się możliwość działania Dzierżazna.

Pan Radny Lech Żurek –

Miała być cięta riposta Pana Jaworskiego, ale wycofam się w duchu...

Pani Radna Anna Gwiazda –

...Jeśli chodzi o ACK. Ja miałam informacje od ludzi, którzy zaopatrywali ACK w sprzęt medyczny i spotkali się z szaloną nonszalancją zamawiających sprzęt i ponieważ byli to ludzie dobrej woli, że tak powiem, przedstawiciele prywatnej firmy, ale solidni i uczciwi. Tłumaczyli przedstawicielowi ACK, że jaki sprzęt powinien zamówić w dużo niższej cenie niż chcieli... Przy okazji okazywało się, że ACK zamawiało po bardzo zawyżonych cenach sprzęt medyczny od firmy Silko, która zresztą została umieszczona w raporcie o WSI. Po cichu sterowanej czy mającej jakieś tam udziały... I jeśli chodzi o ACK to było raczej na porządku dziennym i wcale nie wiem, czy te długi Dzierżazna nie wynikają też z podobnego podejścia do finansów publicznych? I Nie wiem jaki jest raport NIK-u na temat zarządzania Dzierżaznem? Ja nie wiem czy to zostało sprawdzone? Bo może tutaj jest pies pogrzebany. Może tutaj zostały też nieprawidłowo wydane pieniądze. Ja uważam, że duży nacisk należy zwrócić na tego typu kontrolę działania tego typu instytucji medycznych dużych szczególnie,

takich monopolistów i molochów, bo długi mogą być ukryte w takiej nonszalancji finansowej. To tak delikatnie nazywam: „nieprawidłowości”.

Pani Radna Halina Piekarek-Jankowska –

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Przysłuchując się na temat ochrony pracowników Dzierżaznie na 3 lata, mam taką refleksję. To jest pozorne dobro dla tych ludzi, bo może się okazać, że w ogóle nie dałoby się zrobić takiej restrukturyzacji w takim gorszej gwarancji trzy - letniego zatrudnienia wszystkich pracowników, którzy tam są. Rozumiem, że Panu Radnemu Jaworskiemu i wszystkim Państwu przyświeca głównie taka idea, żeby żadnemu pracownikowi nie stała się krzywda poprzez zwolnienie, ale znane są pewnie bardziej znane niż mnie, bo nie jestem ekonomistką przypadki, kiedy próba ratowania wszystkich pracowników kończy się tym, że upada cała firma, bo ten gorset nałożony, taki formalny to uniemożliwia jakąkolwiek restrukturyzację. Zatem ja myślę, proszę wybaczyć, że to jest trochę populistyczne.

Pan Radny Jacek Bandykowski –

Ja chciałbym kontynuować nurt ekumeniczny, który zaczęła Pani Radna Anna Gwiazda, który mnie bardzo cieszy, bo pokazuje jaka jest istota zreformowania służby zdrowia. Przede wszystkim uszczelnianie tego systemu i dostrzeżenie tego jak wiele problemów, które w tym systemie zachodzą, wynika z wnętrza tego systemu, a nie z braku zastrzyku finansowego, który płynie z zewnątrz. Myślę, że wypowiedź, nieco emocjonalna Kolegi Radnego Jaworskiego, mogła wynikać z odczytania wypowiedzi pana Dyrektora jako wypowiedzi oceniającej jego działalność biznesową, a myślę że nie taka była intencja Pana Dyrektora i głęboko w to wierzę. Szczególnie, że Pan Radny Jaworski zajmował się tworzeniem nowego podmiotu z dwóch innych. Stąd jak gdyby filozofia podejścia, która w naturalny sposób musiała być inna. Ja myślę, że nie powinniśmy z góry ograniczać Zarządu, który ma za zadanie restrukturyzację takiej placówki, jaka jest Dzierżazno, bo ta restrukturyzacja musi polegać przede wszystkim na cięciu kosztów poszukiwaniu oszczędności wszędzie tam, gdzie można poszukiwać oszczędności i obniżyć koszty bez szkody dla podstawowego zadania tej placówki, a zdaniem tej placówki jest działalność rehabilitacyjna, a nie tworzenie nowych miejsc pracy. Nie jest rolą służby zdrowia. Ja niejakiemu ducha wyczułem w tej wypowiedzi, iż musimy patrzeć na Dzierżazno jako na miejsce, które zapewnia lokalnie miejsca pracy. Nie to nie jest rola takiej placówki. Te placówki nie mają tworzyć miejsc pracy, tylko mają się one zajmować opieką zdrowotną. Każda oszczędność, która służy wzmocnieniu skuteczności wykonywania podstawowego działania powinna być osiągnięta w procesie restrukturyzacji. To będą działania być może, które będą wymagały zwolnień tych pracowników, którzy są dla tej działalności zbędni.

Pan Radny Andrzej Jaworski –

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Mamy do czynienia z sytuacją, kiedy zastanawiamy się i wiemy, że jest tak lub tak. Tutaj jest bardzo wiele niewiadomych, dużo wątpliwości i bardzo duża odpowiedzialność po naszej stronie. Dlatego, że wcześniej Pan Marszałek mówił, że jeżeli nie pójdziemy w tym kierunku, jako samorząd będziemy musieli wnieść odpowiednie środki na utrzymanie tej placówki. Dlaczego będziemy musieli wnieść środki do utrzymania tej placówki? W tej chwili nie ma żadnej innej placówki na terenie naszego województwa, która jest w stanie i pewnie jeszcze przez długie lata będzie, która jest w stanie zaspokoić potrzebom naszym pacjentom, chociażby ze względu na to, ile osób oczekuje na zabieg w tym konkretnym ośrodku. I to jest aspekt rzeczywiście biznesowy, ekonomiczny. Nie zapominajmy o tym, że mamy do czynienia z odpowiednią liczbą słów, która na tej Sali padła. Przecież to nie my powiedzieliśmy, że połączenie tych placówek to

będzie 80 osób do redukcji. Przygotowywanie tego typu koncepcji ekonomicznie słusznych, nie może być kosztem danego pracownika. Pracownik musi mieć czas na przygotowanie się na to, a osoba, która przygotowuje tego typu restrukturyzację powinna zapewnić odpowiednie warunki przekwalifikowania albo analizy zapotrzebowania na tego typu konkretnego pracownika. I to jest też odpowiedzialność i My Radni ponosimy tą odpowiedzialność. I tylko o to mi chodzi. Ja nie mam w tej chwili zaufania do tego, że ta koncepcja została przygotowana. Bierze pod uwagę te aspekty, o których ja wcześniej mówiłem. Uważam i na podstawie dyskusji, która się tu toczyła, mam prawo tak uważać, że idzie ona po prostu najkrótszą drogą. Mamy koszty w bilansie. Możemy tych kosztów uniknąć przez zwykłą redukcję pracowników, czyli zwolnienia i w tym kierunku idziemy. Żadna inna analiza, żaden inny system jako konkurencyjny, nie został tutaj przedstawiony.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Ja udzielię jeszcze głosu Państwu, ale chciałbym zwrócić uwagę, że dyskusja nad tą sprawą miała już miejsce wielokrotnie, szczególnie na Komisji Zdrowia. Ostatnie posiedzenie Komisji Zdrowia, która opiniowała projekt tej uchwały. Komisja trwała 4 godziny i odbyła się w Dzierżąźnie. Z tego, co wiem większość personelu została przekonana do tego, że to jest słuszny kierunek, w którym idziemy. Wszyscy Członkowie Komisji bez względu na przynależność partyjną głosowali za tą uchwałą. Dlatego po prostu tak sugeruje, żeby może zmierzać do końca tej dyskusji.

Pan Radny Mariusz Słomiński –

Ja chciałbym skierować te słowa do Kolegi Radnego Jaworskiego. Tutaj mówił Pan o tej kolejce, która tam jest. Nijak ma się to do Marszałka. Marszałek jest tutaj właścicielem jednostki, natomiast kontraktuje NFZ. Tutaj jeżeli mieć jakieś sugestie... To możemy tylko i wyłącznie dyskutować z NFZ-em, aby zwiększyć ten kontrakt i tu Marszałek nie wyklucza. Marszałek Czarnobaj powiedział wprost, że to jest dostosowywanie do kontraktu działalności jednostki. Wiadomo, że nie można oczekiwać, że kiedyś poprawi się. Jeżeli byłyby dzisiaj działania ze strony NFZ-u to wtedy mogłaby to być innego typu restrukturyzacja, ale uważam, że nie trafione jest kierowanie tych słów do Marszałka Czarnobaja w kontekście tej kolejki, która jest. Mamy świadomość tego wszyscy, że są kolejki i jest jednak limitowanie, ale to NFZ odpowiada, a nie właściciel. Niestety na rynku, bo to nie jest prawdziwy rynek usług... Tutaj mamy dziwną sytuację. Właścicielem jest ktoś inny, ktoś inny jest płatnikiem, a kto inny odbiorcą tych usług. I stąd to pogmatwanie powoduje, że mamy takie sytuacje. Ta propozycja, aby włączyć do Kościerzyny Dzierżążno, a później ewentualnie stworzyć jakiś NZOZ... To byłoby bardzo dobre. To by właśnie szło w tym kierunku, o którym Pan mówił. Ja przynajmniej byłbym za takim działaniem, aby powstał NZOZ, który mógłby normalnie nie tylko korzystać z funduszy NFZ-u, ale również normalnie utrzymać pacjentów komercyjnie. I wydaje mi się, na dzisiaj, trwanie w takiej niekorzystnej sytuacji może się odbić negatywnie na naszych innych jednostkach, które zobaczą, że jesteśmy pobłażliwi, a nie oto nam chodzi. Te jednostki, powiem szczerze bardzo wiele z nich, długo walczyło, żeby zacieśniać koszty. Jak możemy spojrzeć w oczy tym dyrektorom, którym było tak bardzo ciężko, gdy dokonywali takich nieprzyjemnych zmian. I co pokażemy dzisiaj, że ktoś kto nie umiał zarządzać od tak dostaje dotacje, powiedzmy przez 3 lata. Uważam, że byłoby to bardzo niewłaściwe podejście i proszę się zastanowić nad tym. Dziękuję.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Oczywiście to co na Komisji powiedzieliśmy... Trzeba poprzeć tą uchwałą, głównie z powodu ratowania ekonomicznego środków, które

zostały tam już poniesione. Wiele mądrych słów tu padło. Ja myślę, że to co powiedział każdy i Pan Radny Słomiński i Pani Radna Gwiazda i Pan Marszałek Czarnobaj... Szukajmy ekonomii i jakiś dobrych relacji prawnych. Ja mam nadzieję, że w najbliższym czasie Rząd podejmie jakieś kroki, bo to co się proszę Państwa dzieje w służbie zdrowia, co niestety z przykrością muszę stwierdzić i jakoś media się również nad tym prześlizgują. Przecież to jest chore. Od czasu zakwestionowania przez Trybunał Konstytucyjny ustawy w dużej części w NFZ mamy pustkę. I dochodzi do takich sytuacji, o których Pan Radny tutaj wspominał. Ktoś inny rządzi, a ktoś inny odpowiada, ktoś inny kontroluje i tak naprawdę my nie wiemy. I to jest tak bardzo zagmatwany system jaki obecnie panuje. I tutaj apel do Rządu, aby to tutaj się zmieniło, bo ja nie jestem przekonany, że to co my robimy... Zagłosujemy za tym, ale czy to coś przyniesie? Bo NFZ działa sobie w oderwaniu od rzeczywistości i nikt nie wie, jakimi kryteriami się kieruje, jakie wytyczne, jakie założenia przyjmuje. Natomiast, gdyby mówić stricte o ekonomii to dotyczy naszych szpitali i jeszcze w bardzo drastyczny sposób widać to w Akademii. Dopuszczenie do 200 milionowej straty jest, kiedy Minister jest organem, kiedy Ministrowi podlega Narodowy Fundusz... No słuchajcie! To są rzeczy skrajne niedopuszczalne. Ja chcę podziękować Panu Marszałkowi i Dyrektorowi za przygotowanie tej analizy. Ona też pokazuje, że właściwie też od 1999 roku praktycznie ta strata rośnie i trzeba się trochę w pierś uderzyć, że jednak ten nadzór nie był właściwy. On przez te lata powinien inaczej skutkować przy dobrej współpracy z NFZ-em można było pewnych rzeczy uniknąć, bo dzisiaj te kontraktowanie odbywa się w sposób zupełnie nie zrozumiały. Słyszemy, że potrzeby są dużo większe, kontrakty są dużo mniejsze. Niby jest kolejka niewielka, a okazuje się, że jest tam na dwa, trzy lata. Wszystko jest tak nieczytelne i tak niejasne, że po prostu trzeba to zreformować od 2004 roku twierdzą, że nie ma w Polsce systemu. To jest jedna wielka niepewność. Takie patologie, o których tutaj słyszemy. Tutaj mówiłem, ale teraz przypomnę tylko, nie dotyczy to naszych szpitali... Jeżeli w szpitalu, w akademii lekarz zarabia 45 tys. zł. Miesięcznie to ja myślę, że nie jest to dobra relacja. Z całym szacunkiem dla publicznych środków, ale właściwa. Niezależnie gdyby pracował, nawet gdyby pracował 24 godziny na dobę takie zarobki w takim systemie polskim nie powinny mieć miejsca. Nie wiem czy te relacje w szpitalach prawidłowych? W Dzierżaznie poborów jest ponad 50%. Lekko rośnie i od 50% jest 57%. Nie wiem jakie są standardy, reguły od szpitalach. W każdym razie mam nadzieję, że to coś pomoże, chociaż rzeczywiście jeżeli nie będzie zmiany systemu w Sejmie, w Rządzie to będziemy dalej działać po omacku.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Chciałbym przypomnieć, ta uwaga nie dotyczy Radnego Barzowskiego w żadnym wypadku, że pierwsze wystąpienie nie może trwać dłużej niż 5 minut, a druga w tej samej sprawie nie więcej niż 3 minuty.

Pan Radny Piotr Zwara –

Tylko przestrzegam bym przed tym, żeby nie przechodzić zupełnie obojętnie koło tego, o czym mówił Pan Andrzej Jaworski, że jednak kolejka do Dzierżazna jest znaczna. Ja przypomnę i poinformuję państwa, że jakiś czas temu w Gdańsku pozamykano przedszkola dlatego, że uważały się one ekonomicznie uzasadnione, a liczba osób chętnych do korzystania z tych placówek była dosyć niska. Teraz mamy do czynienia z paranoicznymi sytuacjami, gdzie jest niedobór przedszkoli, a Prezydent Adamowicz próbuje na siłę wyrzucać dzieci z przedszkoli, upychać je w zerówkach, co się wiąże z protestami społecznymi. Także trzeba patrzeć perspektywicznie na dany rok i decyzje nieodwracalne podejmować. Ja naprawdę. Jak słuchać Państwa głosów, co prawda są one w tonie w emocjach różne, utrwalają ten negatywny stereotyp Platformy Obywatelskiej jakie istnieje w znacznej części społeczeństwa, bo to począwszy od głosów agresywnych, do jakich bym zaliczył Dyrektora szpitala, po takie

bardziej koncyliacyjne, jak Pani Radnej Piekarek, po takie bardzo pasujące do adwokata, czyli pokrętne, gdzie tak naprawdę niewiadomo, o co chodzi, gdzie tutaj leży prawda, a gdzie tutaj leżą kwestie taktyczne. Podsumowując już zupełnie na sam koniec, chciałbym też przypomnieć słowa, bo świetnie tu kolega Mariusz Słomiński ujął, bo mam wrażenie czasami, że Wam zależy na tym, żeby móc spojrzeć dyrektorom. Nam bardziej żeby spojrzeć w oczy pacjentów. Życzę Państwu, żebyście o tych pacjentach czasami pomyśleli.

Pan Radna Halina Piekarek-Jankowska –

Proszę Państwa. Wnoszę o zamknięcie dyskusji, po pierwsze. Po drugie, nie bardzo podoba mi się, żeby Panowie tutaj, do moich Kolegów z PiS-u, żebyście Panowie starali się podsumowywać i oceniać wypowiedzi innych. To jest w najgorszym tonie, jaki może być. Proszę się ograniczyć, czy koncyliacyjna. Wszystko jedno proszę Pana, ale ja może mam troszkę nauczycielski już nawyk i bardzo trudno się poddaje takim ocenom, co Pani powiedziała, jak i tak dalej. Uważa, że jest to mało eleganckie. Proszę w swoim własnym imieniu mówić i wtedy będziemy, proszę Państwa, będziemy szybciej z tą dyskusją, bo tak długo obradujemy na zasadzie ping ponga kto, komu jaką złośliwość powie. To naprawdę chyba należałoby zakończyć i w takim duchu wzajemnego zrozumienia tą dyskusję prowadzić. Apeluje również, Pan Patryk Demski, wielokrotnie tu do naszych Marszałków, Wicemarszałków... Pan jest młodym człowiekiem, w wieku mojego syna, ja to tak źle znoszę, że Pan tak ocenia wypowiedzi innych. Także raz sobie na to pozwalam...

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Ja już się do tego przyzwyczaiłem i mnie się taka postawa bardzo podoba. Wierzę we wrażliwość naszych Kolegów z PiS-u i mam nadzieję, że to było ostatnie wystąpienie Kolegi Zwary w tym stylu.

Pan Radny Jacek Bendykowski –

Ta pokrętność potraktowałem jako komplement ukryty. Natomiast merytorycznie nie mogę się zgodzić jednak z ostatnią konkluzją, bo abstrahując od tego jak widzi nas społeczeństwo, nie chciałbym być złośliwy, ale w jakimś stopniu widać to w badaniach opinii publicznej. Natomiast myślę że różnica sprawdza się właśnie do tego, kto patrzy przez pryzmat przede wszystkim interesu pacjenta w służbie zdrowia, a kto, bo ja nie dostrzegam w tym... Oś naszego sporu nie dotyczy dzisiaj, jak zabezpieczyć interesu pacjentów, tylko jak zabezpieczyć interesy pacjentów pozamedycznych w tej jednostce. Ja bym bardzo chciał, żebyśmy nie odwracali kota ogonem. My myślimy w kategoriach interesu pacjentów i uważamy, że w interesie pacjentów jest... Jeżeli być może jest tak, że restrukturyzacja musi kosztować miejsca pracy, to jest to koszt, który trzeba zapłacić, właśnie w interesie pacjentów. Dziękuję.

Pan Radny Andrzej Jaworski –

Panie Przewodniczący, Drogi Jacku. Właśnie my myślimy także o pacjencie i podejrzewamy, że w momencie kiedy nie ma właściwego podejścia restrukturyzacyjnego, nie ma dbania o wizje funkcjonowania tej placówki na najbliższe lata. Takie podejście spowoduje, że Ci pacjenci nie będą mieli się, gdzie leczyć.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie połączenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gdańskiego Centrum Rehabilitacji w Dzierżążnie oraz Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie nad poprawką zgłoszoną przez Klub PiS-u, gdzie § 4 punkt 5 będzie punktem 6, natomiast nowy punkt 5 będzie brzmiał następująco: „Wszyscy pracownicy Centrum zatrudnieni na dzień podjęcia uchwały uzyskują trzyletnią gwarancję zatrudnienia na warunkach nie gorszych niż obecne”. Wynik głosowania: „za” – 6 radnych, „przeciw” – 18 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że poprawka nie została przyjęta.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie połączenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gdańskiego Centrum Rehabilitacji w Dzierżąźnie oraz Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie. Wynik głosowania: „za” – 21 radnych, „przeciw” – 6 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że uchwała w sprawie połączenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gdańskiego Centrum Rehabilitacji w Dzierżąźnie oraz Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

8.2 Przyjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Tczewskiego w sprawie likwidacji samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pod nazwą Zespół Opieki Zdrowotnej w Tczewie

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Tczewskiego w sprawie likwidacji samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pod nazwą Zespół Opieki Zdrowotnej w Tczewie przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Opinię pozytywną (8/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **Pan Edward Wiśniewski** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Tczewskiego w sprawie likwidacji samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pod nazwą Zespół Opieki Zdrowotnej w Tczewie.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Tczewskiego w sprawie likwidacji samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pod nazwą Zespół Opieki Zdrowotnej w Tczewie.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Tczewskiego w sprawie likwidacji samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pod nazwą Zespół Opieki Zdrowotnej w Tczewie. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 6 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że uchwała w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Tczewskiego w sprawie likwidacji samodzielnego

publicznego zakładu opieki zdrowotnej pod nazwą Zespół Opieki Zdrowotnej w Tczewie. została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Prowadzenie obrad zostało przekazane Pani Wiceprzewodniczącej Hanny Zych – Cisoń.

8.3. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańsk z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańsk z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008 przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańsk z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008.

Pan Radny Patryk Demski –

Przykro mi bardzo, że trafiło to na Pana Marszałka Byczkowskiego. Myślałem, że będzie Pan Marszałek Struk. Niestety muszę zadać te pytania. Muszę się zapisać do Komisji Strategii, gdyż pojawiają się spore wątpliwości. Proszę to potraktować jako głos w dyskusji, ale i podstawową wątpliwość. Nie wiem, czy to Pan Skarbnik czy osoby które to przygotowywały? Powoływały się na art. 8a ustawy o samorządzie województwa, który mówi o tym, że województwa mogą sobie wzajemnie udzielać pomocy lub innym jednostkom samorządu terytorialnego, w tym pomocy finansowej oraz art. 167 i 175 ustawy o finansach publicznych. Powiem tylko krótko art. 175 ust. 2, że podstawą mogą być w formie lub pomoc rzeczowa. Brakuje mi tutaj podstawy prawnej do udzielenia dotacji temu Związkowi, który powstał w ramach współpracy Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego.

Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego -

Proszę zwrócić uwagę, że art. 8a... Tu chodzi o dofinansowanie gmin, które są w Związku.

Pan Radny Patryk Demski –

Z jednej strony ja rozumiem intencje. Samorząd województwa nie jest członkiem tego Związku, który powstał. Intencją było udzielenie dotacji dla jednostek samorządu terytorialnego, ale mi tu brakuje dwóch ustaw, które wskazywałyby jednoznacznie kompetencje. Są to ustawy o publicznym transporcie, która by nam pozwalała jak gdyby ogarnąć to zadanie z zakresu kompetencji administracji samorządu województwa publicznego i ustawy metropolitalnej. No bez tego mamy jednak do czynienia... Bez tego ta uchwała i ten Związek realizuje pewien plan w oderwaniu od tego, co na szczeblu krajowym, parlamentarny

będzie uchwalone, bo ja czytałem założenia do ustawy o publicznym transporcie zbiorowym i ustawy metropolitalnej, które już w niedługim czasie będą procesowane. Więc ja mam wątpliwość taką: czy my nie wychodzimy przed szereg? Bo ja rozumiem wsparcie Związku Komunikacyjnego jest słuszne. Udzielamy dotacji gminom, sami nie będąc członkiem Związku na realizację zadań publicznych w postaci publicznego transportu, które że tak powiem, domniemujemy kompetencje z ustawy o samorządzie wojewódzkim. Trochę to jest pokrętne i ja mam tutaj wątpliwości czy tak możemy postępować? Ja wiem, że do tej pory tak było robione. Pomijam to, że w przypadku innych programów Pan Skarbnik twierdził, że tylko porozumienia z gminami są możliwe. Ale mam tutaj tę wątpliwość, więc być może jest to nadmiernym wyraz niepokoju, ale bym prosił o odpowiedź. Czy możemy w ten sposób czynić wyłam od reguły domniemując kompetencje samorządu i udzielając dotacji dla gmin na realizację zadań, którego nie jesteśmy Związkiem?

Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa -

O ile pamiętam art. 8a ustawy o samorządzie województwa wskazuje, możliwość realizowania pomocy rzeczowej bądź pomocy finansowej bądź pomocy rzeczowej, a tą pomoc finansową i jej formę precyzują art. 167 i 175 ustawy o finansach publicznych w postaci, między innymi dotacji celowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego. Zadanie, które dofinansujemy należy do zadań własnych gmin. W związku z tym biorąc pod uwagę, że jest to zadanie własne gmin i poprzez tą furtkę kompetencyjną stanowi art. 8a ustawy o samorządzie województwa, w związku z art. 167 i 175 ustawy o finansach publicznych Nie widzę najmniejszych podstaw do tego, żeby twierdzić, że zadanie to jest nie doprecyzowane od strony podstawy prawnej. Tym niemniej w trybie nadzoru będzie ta uchwała sprawdzana i jeżeli Pana wątpliwości się potwierdzą to będzie ta uchwała zakwestionowana lub unieważniona w trybie nadzoru. Ja nie sądzę, żeby tutaj było, ale to jest mój prywatny pogląd, i on nie ma tutaj nic do rzeczy. Ale nie sądzę, że będzie miała ona szansę na bycie podważoną.

Pan Radny Patryk Demski –

Nie, nie. To ja wiem, że to jest dla gmin. Jest orzeczenie SKO mówiące o tym wyraźnie, że nie można dotować zadań celowych, jak gdyby nie będąc integralną częścią danego Związku. To jest wątpliwość. Ja nie twierdzę, że cała idea jest jak gdyby niewłaściwa. Związek Metropolitalny jest rzeczą słuszną. Natomiast, jak mówię, mam wątpliwość. Tak jak Pan Marszałek powiedział stosujemy tutaj trochę furtkę, dotując gminy, mówiąc i udając, że to jest zadanie własne gmin. Chociaż nie jest żadnym zadaniem własnym gmin. Ta realizacja Związku Komunalnego w postaci transportu metropolitalnego, bo żadna z gmin nie jest metropolią. No przypominam Państwu o tym... Tudno mówić, że każda z gmin, bo my stosujemy taki oto wybieg. Dajemy dotacje każdej z poszczególnych gmin, procedując poszczególne uchwały. Nijak się to ma do ogólnego zarysu ustawy metropolitalnej. Bo jeżeli mówimy o całości jako, o funkcjonowaniu to trzeba, było by udzielić jednej dotacji na rzecz Związku, który byłby jednostką samorządu terytorialnego, w myśl ustawy o finansach publicznych i którym samorząd by partycypował funkcje nadzorcze. A teraz mamy do czynienia...

Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa -

Jaka ustawa metropolitalna?

Pan Radny Patryk Demski –

Ustawa o publicznym transporcie drogowym. Więc tutaj mam tą wątpliwość. Wyjmujemy z całości części i mówimy, że to są zadania własne gmin, a my mówimy, że damy im dotacje i będziemy żywić nadzieje, że wypełnią to w ramach Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej. Tutaj mam tą wątpliwość. Czy będziemy mieli instrumenty nadzorcze, żeby potem sprawdzić, jeżeli coś się nie poukłada? Szanowni Państwo. To jest polityka kilkunastu gmin. Zdajemy sprawę na to, że wyłom w jednej z gmin może spowodować upadek tego projektu. Ja już słyszałem głosy różnych samorządowców, które mówiły z jednej strony to, że Związek może jest słuszny, natomiast liczone koszty i Szanowni Państwo dzisiaj się okazuje, że w budżetach niektórych gmin nie ma rezerwy na realizację tego zadania i to jest fakt. Pytanie, co z podmiotami powołanymi przez gminy, znaczy ZKM-ami innymi MKZ-ami? Muszą otrzymać dofinansowanie do bieżącej działalności, bo się okazuje, że ten projekt może wykraczać poza finanse gmin. I tu się boje, że jeżeli jedna gmina nam wypadnie, udzielimy jej dotacji to nie ma żadnego instrumentu kontrolnego ze strony samorządu nad tym zadaniem.

Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa –

Ja to odbieram jako nawoływanie. Ja się całkowicie do tego wpisuje do jak najszybszego utworzenia Kolei Metropolitalnej, żebyśmy mieli z jednej strony absolutnie czysty układ komunikacyjny. Z drugiej strony, panowanie nad kosztami bezpośrednio podległego podmiotu. Co do tego to nie ma najmniejszych wątpliwości, że to jest głos ze wszech miar słuszny.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańsk z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańsk z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008. Wynik głosowania: „za” – 21 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 4 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańsk z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008 została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

8.4 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdynia z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdynia z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008 przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Opinię pozytywną (9/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdynia z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdynia z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdynia z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdynia z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008 została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

8.5 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Kolbudy z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Kolbudy z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008 przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Opinię pozytywną (9/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Kolbudy z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Kolbudy z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Kolbudy z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Kolbudy z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008 została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

8.6 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Kosakowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Kosakowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008 przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Opinię pozytywną (9/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Kosakowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Kosakowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Kosakowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Kosakowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008 została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

8.7 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Luzino z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Luzino z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008 przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Opinię pozytywną (9/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Luzino z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008.

Pan Radny Patryk Demski -

Chciałem powiedzieć nie do pana Marszałka Byczkowskiego, tylko do Pana Marszałka Struka. Szkoda, że wzorowe umowy nie są dołączone, bo w innych uchwałach mamy umowy do których dołączone są wzory umów na podstawie, których zawarte są to porozumienia. Nie zawarto tego i nie wiem co jest przyczyną? Jakbym mógł poprosić sekretariat o dostarczenie blankietu takiej umowy. To jest też ważne dla nas przy podejmowaniu decyzji.

Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa -

Tutaj nie będzie umowy, a nie przepraszam ma Pan rację w paragrafie2 jest mowa o umowie.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Luzino z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Luzino z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Luzino z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008 została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

8.8 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Pruszcz Gdański z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Pruszcz Gdański z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008 przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Opinię pozytywną (9/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Pruszcz Gdański z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Pruszcz Gdański z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Pruszcz Gdański o z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Pruszcz Gdański z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008 została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

8.9 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Pruszcz Gdański z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Pruszcz Gdański z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008 przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Opinię pozytywną (9/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Pruszcz Gdański z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Pruszcz Gdański z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Pruszcz Gdański o z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Pruszcz Gdański z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008 została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

8.10 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Reda z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Reda z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008 przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Opinię pozytywną (9/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Reda z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Reda

z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Reda o z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Reda z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008 została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

8.11 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Rumia z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Rumia z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008 przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Opinię pozytywną (9/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Rumia z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Rumia z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Rumia o z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Rumia z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego

Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008 została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

8.12 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Sopot z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Sopot z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008 przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Opinię pozytywną (7/0/2) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Sopot z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008.

Pani Radna Anna Gwiazda –

Ja jestem za tym, żeby modernizować transport i drogi i zawsze głosuje „za”. (...) Czy my mamy możliwość kontrolowania? (...)

Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego -

Zgodnie z paragrafem 2 projektu uchwały będzie zawarta umowa, w której będą określone zarówno zasady udzielenia dotacji jak i sposób wydania i dokumentowania tych dotacji oraz sposób rozliczenia. Na tych wszystkich etapach będziemy mieli możliwość kontrolowania i nadzorowania prawidłowości wydatkowania. Szkoda, może nie macie Państwo tutaj tej umowy, tak jak mówił Pan Radny Demski. Umowa o udzielenie dotacji jest umową standardową, więc te wszystkie elementy są standartowo zawierane w takiej umowie.

Pani Radna Anna Gwiazda –

Czy ta kontrola jest rzeczywista? Czy to... Bo kontrola może wyglądać tak jak na Komisji, że wykonane i odfajkowane. Bo wiadomo, że to musi być zrobione.

Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa -

Państwo, którzy dokonują tych kontroli kiwają, że rzeczywista, więc odkuwam do Pani. Tak, rzeczywista.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Sopot

z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Sopot o z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Sopot z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008 została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

8.13 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Wejherowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Wejherowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008 przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Opinię pozytywną (9/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Wejherowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Wejherowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Wejherowo o z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Wejherowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego

Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008 została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

8.14 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Wejherowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Wejherowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008 przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Opinię pozytywną (9/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Wejherowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Wejherowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Wejherowo o z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Wejherowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008 została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

8.15 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Żukowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Żukowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008 przedstawił **Pan**

Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Opinię pozytywną (9/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Żukowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Żukowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Żukowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Żukowo z przeznaczeniem na integrację lokalnego transportu zbiorowego w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej w roku 2008 została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

8.16 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańsk z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej w roku 2008

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańsk z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej w roku 2008 przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Opinię pozytywną (7/0/2) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańsk z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach

komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej w roku 2008.

Pan Radny Andrzej Jaworski –

Panie Marszałku. Ja mam pytanie. Stwierdził Pan tutaj jednoznacznie, że te połączenia są deficytowe. W uzasadnieniu, w którym dostawaliśmy jeszcze w poprzednim roku, była mowa jednoznacznie, że dofinansowujemy te trasy ze względu na odciążenie trasy pomiędzy Trójmiastem a Półwyspem Helskim. Już wtedy padły pytania, dlaczego w takim razie mamy dofinansowywać połączenia pomiędzy Gdańskiem a Sopotem. Tutaj wydaje się zasadne to pytanie. Nie mamy do czynienia z trasą, która spełnia wymogi komunikacyjne. Jest to raczej element turystyczny. W związku z powyższym, czemu służy dofinansowanie tej trasy?

Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa -

Ja inaczej nie potrafię odpowiedzieć poza tym, że jest to element całego skomponowanego systemu; relacji Gdańsk-Hel-Gdańsk, Sopot-Hel-Sopot, Gdańsk-Sopot-Gdańsk. Tutaj liczba przewiezionych pasażerów przekraczała liczbę 231 tys. zł. Przychód ze sprzedaży na jednego pasażera wynosił tylko 8,81 zł, a koszt przewozu jednego pasażera 17,42 zł. Proszę również zwrócić uwagę, że nie dajemy osobnej dotacji dla Sopotu. Tylko jedna dotacja 350 tys. zł subsumuje te dwie jednostki samorządu terytorialnego, więc trudno jest mi tutaj mówić o jakiejś dyferencja specyfika... Różnicy gatunkowej relacji Gdańsk-Sopot-Gdańsk. Ona się komponuje w te wszystkie relacje, które są obsługiwane przez tramwaj wodny i one są już przyjęte na zasadzie pewnego casusu. Ludzie się do tego przyzwyczaili i jest to pewna atrakcja turystyczna oprócz tylko tych elementów, które Pan słusznie podkreślił odciążenie transportu drogowego jak i mniejsza emisja spalin. To jest element uatrakcyjnienia turystycznego naszego regionu.

Pan Radny Andrzej Jaworski –

To pytanie uzupełniające. Proszę powiedzieć jaka kwota jest przeznaczona na trasę Gdańsk-Hel-Gdańsk, a jaka na Sopot-Hel-Sopot i Gdańsk-Sopot-Gdańsk?

Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa -

Nie mam takich danych w swojej dyspozycji.

Pan Radny Stanisław Tomczyk –

Nośniki energii poszły bardzo do góry. Czy w tym roku zostanie utrzymana cena biletów?

Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa -

Tak. Będzie utrzymana cena biletów.

Pan Radny Stanisław Tomczyk –

Wydaje mi się, że trzeba by było zrobić progresję, co do cen biletów.

Pan Radny Patryk Demski –

Że to jest ukryta forma wsparcia rozwoju turystyki na Półwyspie. To my wszyscy wiemy. Marzyłoby mi się, żeby ta uchwała była częścią Związku Komunikacyjnego w Metropolii Trójmiejskiej. I to wtedy ma sens i ręce i nogi. To jest element zwartego układu transportowego. Ja wiem, że być może docelowo będzie, ale ja z żartów słyszałem, że Sopot wyspę buduje. Ta wyspa ma jakiś wpływ na to, co my podejmujemy, czy nie? Dziękuję.

Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa -

To jest jak najbardziej słuszna uwaga. W tym kierunku będziemy zmierzać. Tylko mamy sytuację formalną tego typu, że statut Związku nie przewiduje możliwości zawierania z nimi umowy, ale będziemy występować o zmianę statutu umożliwiającą bezpośrednie podpisywanie porozumienia. To nam wyjaśni wiele elementów, o których mówiliśmy w poprzednich uchwałach o integracji transportu zbiorowego. I wystąpimy o zmianę umożliwiającą zawieranie umowy o jakiej mówił Pan Radny.

Pan Radny Piotr Zwara –

Ja chciałem powiedzieć to, że wszyscy popieramy akurat tą formę komunikacji. Przed wszystkim na walor turystyczny. Mam takie pytanie dodatkowe w związku tym, czy ze strony miasta Gdańska czy Gdyni istnieją programy rozwijania tego typu działalności? Przykład wodoloty. Jak pamiętamy w latach 70 czy nawet w pierwszej połowie lat 80 tych jednostek było całkiem sporo. I muszę powiedzieć, że cieszyły się dużą popularnością wśród mieszkańców i turystów i śmiem twierdzić, że w dzisiejszych czasach było by to pożądane i z entuzjazmem przez turystów i mieszkańców witane. Czy są informacje o rozwój tego typu działań?

Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa -

Z informacji, które posiadam od przed chwili, jak Państwo zauważyliście, w przyszłym roku w Gdyni i w Gdańsku są planowane przetargi na 3 lata, które umożliwią poszerzenie asortymentu mediów przewożących i być może wodoloty tutaj także się znajdą. Natomiast, jak Państwo widzicie, wielką kompetencją w tym zakresie jest udzielanie odpowiedzi na wszelkie pytania, które byście Państwo sobie życzyli to ja Państwu nie zapewnię. Tyle co mogę to robię, ale nie żądajcie ode mnie, żebym jeszcze bardziej gruntownych studiów lub żebym wprowadzał Was w jeszcze bardziej gruntowne elementy wiedzy na temat transportu na terenie Gdyni i Gdańska.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańsk z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej w roku 2008.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańsk z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej w roku 2008. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańsk z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej w roku 2008 została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

8.17 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdyni z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej w roku 2008

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdyni z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej w roku 2008 przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Opinię pozytywną (7/0/2) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdynia z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej w roku 2008.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdynia z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej w roku 2008.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdynia z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej w roku 2008. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdynia z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej w roku 2008 została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

8.18 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Miejskiej Rumia w postaci przekazania oświetlenia drogowego wykonanego w ramach realizacji inwestycji drogowej pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 100 – ul. Starowiejska i ul. I Dywizji Wojska Polskiego w Rumii”

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Miejskiej Rumia w postaci przekazania oświetlenia drogowego wykonanego w ramach realizacji inwestycji drogowej pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 100 – ul. Starowiejska i ul. I Dywizji Wojska Polskiego w Rumii” przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Opinię pozytywną (6/0/20) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Miejskiej Rumia w postaci przekazania oświetlenia drogowego wykonanego w ramach realizacji inwestycji drogowej pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 100 – ul. Starowiejska i ul. I Dywizji Wojska Polskiego w Rumii”

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Miejskiej Rumia w postaci przekazania oświetlenia drogowego wykonanego w ramach realizacji inwestycji drogowej pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 100 – ul. Starowiejska i ul. I Dywizji Wojska Polskiego w Rumii”

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Miejskiej Rumia w postaci przekazania oświetlenia drogowego wykonanego w ramach realizacji inwestycji drogowej pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 100 – ul. Starowiejska i ul. I Dywizji Wojska Polskiego w Rumii”. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały pomocy rzeczowej Gminie Miejskiej Rumia w postaci przekazania oświetlenia drogowego wykonanego w ramach realizacji inwestycji drogowej pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 100 – ul. Starowiejska i ul. I Dywizji Wojska Polskiego w Rumii”. Uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

8.19 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Miejskiej Puck w postaci przekazania oświetlenia drogowego w ramach realizacji Projektu nr Z/2.22/I/1.1.1./211/04 ZPORR „Przebudowa dróg: wojewódzkiej nr 216 i powiatowych nr 1506G i 1507G”

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Miejskiej Puck w postaci przekazania oświetlenia drogowego w ramach realizacji Projektu nr Z/2.22/I/1.1.1./211/04 ZPORR „Przebudowa dróg: wojewódzkiej nr 216 i powiatowych nr 1506G i 1507G” przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Opinię pozytywną (6/0/2) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Miejskiej Puck w postaci przekazania oświetlenia drogowego w ramach realizacji Projektu nr Z/2.22/I/1.1.1./211/04 ZPORR „Przebudowa dróg: wojewódzkiej nr 216 i powiatowych nr 1506G i 1507G”.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Miejskiej Puck w postaci przekazania oświetlenia drogowego w ramach realizacji Projektu nr Z/2.22/I/1.1.1./211/04 ZPORR „Przebudowa dróg: wojewódzkiej nr 216 i powiatowych nr 1506G i 1507G”.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Miejskiej Puck w postaci przekazania oświetlenia drogowego w ramach realizacji Projektu nr Z/2.22/I/1.1.1./211/04 ZPORR „Przebudowa dróg: wojewódzkiej nr 216 i powiatowych nr 1506G i 1507G”. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Miejskiej Puck w postaci przekazania oświetlenia drogowego w ramach realizacji Projektu nr Z/2.22/I/1.1.1./211/04 ZPORR „Przebudowa dróg: wojewódzkiej nr 216 i powiatowych nr 1506G i 1507G”. Uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

8.20 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do realizacji od Powiatu Kartuskiego zadania polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 1903G w ramach projektu RPO WP „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 211 Kartuzy – Żukowo i drogi powiatowej nr 1903G Kobysewo – Żukowo stanowiącego dostęp do Trójmiasta – etap I”

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do realizacji od Powiatu Kartuskiego zadania polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 1903G w ramach projektu RPO WP „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 211 Kartuzy – Żukowo i drogi powiatowej nr 1903G Kobysewo – Żukowo stanowiącego dostęp do Trójmiasta – etap I” przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Opinię pozytywną (9/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do realizacji od Powiatu Kartuskiego zadania polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 1903G w ramach projektu RPO WP

„Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 211 Kartuzy – Żukowo i drogi powiatowej nr 1903G Kobysewo – Żukowo stanowiącego dostęp do Trójmiasta – etap I”.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do realizacji od Powiatu Kartuskiego zadania polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 1903G w ramach projektu RPO WP „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 211 Kartuzy – Żukowo i drogi powiatowej nr 1903G Kobysewo – Żukowo stanowiącego dostęp do Trójmiasta – etap I”.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do realizacji od Powiatu Kartuskiego zadania polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 1903G w ramach projektu RPO WP „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 211 Kartuzy – Żukowo i drogi powiatowej nr 1903G Kobysewo – Żukowo stanowiącego dostęp do Trójmiasta – etap I”. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do realizacji od Powiatu Kartuskiego zadania polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 1903G w ramach projektu RPO WP „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 211 Kartuzy – Żukowo i drogi powiatowej nr 1903G Kobysewo – Żukowo stanowiącego dostęp do Trójmiasta – etap I”, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

8.21. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr 169/4, położonej w Malborku przy ul. Ceglanej 6/1, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr 169/4, położonej w Malborku przy ul. Ceglanej 6/1, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr 169/4, położonej w Malborku przy ul. Ceglanej 6/1, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Pan Radny Andrzej Jaworski –

(...)czy o ta działkę była dyskusja z mieszkańcami budynku, a w tej chwili kiedy będzie droga 169/2 to jej wielkość jest już tak mikroskopijna, że..

Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa -

Tak. Natomiast ona została przeznaczona do samodzielnej sprzedaży. Ma ona atrybuty działki samodzielnej. No zobaczymy, czy da się to sprzedać? Bo teraz po ustanowieniu tej służebności wszystkie działki nadają się do...

Pan Radny Andrzej Jaworski –

Tylko, panie Marszałku, ona jest minimalna. Wielkość jest już, nie pamiętam, bodajże kilkadziesiąt metrów, a nawet chyba mniej.

Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa -

30 lipca 2007 roku przeznaczaliśmy ją także do sprzedaży. Myślę, że aby uniknąć wszelkich kwestii podejrzeń o nie obiektywizm, spróbujmy w trybie przetargu ustalić jej wartość rynkową, a także jej podatność na sprawdzenie się rynkowi. Jeżeli nie podda się ona rynkowi, czyli nikt nie będzie do niej podchodził to wtedy tutaj będziemy mogli ręcznie sterować. Na razie nie sterujemy ręcznie i poddajmy to prawom rynku.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr 169/4, położonej w Malborku przy ul. Ceglanej 6/1, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr 169/4, położonej w Malborku przy ul. Ceglanej 6/1, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych-Cisoń stwierdziła, że uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr 169/4, położonej w Malborku przy ul. Ceglanej 6/1, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Prowadzenie obrad przejął Pan Jan Kleinszmidt – Wiceprzewodniczący Sejmiku.

8.22. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 255/XV/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 listopada 2007 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2007 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa

Projekt uchwały w sprawie Uchwały Nr 255/XV/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 listopada 2007 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2007 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase – Przewodniczący Komisji**. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinschmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 255/XV/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 listopada 2007 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2007 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Ja chciałbym się spytać Pana Marszałka. To porozumienie zakłada zakończenie tej inwestycji w 2008 roku. Gmina Bytów, zgodnie z tym porozumieniem, taką dotację przygotowała. Natomiast mamy tutaj zapisane te 6 mln. zł. Na przyszły rok. Skąd to się tutaj wzięło? Ponieważ ta decyzja jest rozpoczęta. Pozwolenie na budowę jest do końca tego roku. Czy zatem to oznacza, że to nie będzie w tym roku wykonane?

Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa -

Nie sądzę, żebyśmy to w tym roku zdążyli wykonać. Tym bardziej, że dotychczas mieliśmy do czynienia z uchwałą intencyjną, nie przewidującą konkretnej kwoty, tylko z tą zasadą, że ¼. My 75%, oni 25%. Teraz ostatnio podjęli uchwałę ostateczną, taką twardą na 2 mln.zł. My, w związku z tym, na rok 2009 przeznaczamy kwotę 9 mln.zł.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Czyli ja rozumiem, że procedura tej inwestycji będzie odnowa? Pozwoli na budowę, bo ona się w tym roku kończy.

Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa -

Tak, tak.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Czyli w takim razie te pieniądze, które gmina Bytów zadeklarowała w tym roku są niepotrzebne?

Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa -

Nie sądzę. Tam będą przecież koszty rozpoczęcia tej inwestycji. Ale dokładnie to musiałbym poprosić o... Może pan Dyrektor wyjaśniłbym nam tutaj, jakie elementy będą podjęte.

Pan Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich Włodzimierz Kubiak-

Ja rozumiem, że pytanie było takie, że pozwolenie na budowę jest ważne do końca roku i istotne jest to, żeby tą inwestycję rozpocząć. W momencie rozpoczęcia tej inwestycji, że tak powiem... Już pozwolenie na budowę nie przepadnie. Można tą inwestycję realizować wiele lat. Także jeżeli ten niepokój wynika, z tego, że pozwolenie na budowę jest ważne do końca tego roku... To właśnie tę inwestycję w ??? rozpocząć.

Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa -

Nie będzie skończone w 2008 roku, ale nie będzie zmarnowane z tego, co Pan Dyrektor mówił. Pozwolenie na budowę. 2 mln. zł. Nam wystarczy na front robót w tym roku, a 6 mln. zł. w przyszłym roku.

Pan Radny Patryk Demski –

Ja chciałem zapytać, czy zmiana mechanizmu realizacji przebudowy dróg 222 i 229 jest związana też z wydłużeniem procesu realizacji tych zadań oraz na jakim etapie są przygotowane przetargi na budowę tych obwodnic?

Pan Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich Włodzimierz Kubiak-

Ta zmiana jest przede wszystkim podyktowana tym, co Marszałek mówił. Pierwotne zadanie było od drogi krajowej nr 1 do miasta Starogard. Ono zostało podzielone na dwie części. Z przyczyn, że pierwsza część jest możliwa do przygotowania terminowo do pierwszej aplikacji. Jeżeli chodzi o przetargi to na obwodnicy Pelplina jest ogłoszona procedura przetargowa. Ona trwa w tej chwili, jeszcze nie wybrano oferenta, ale procedura jeszcze trwa, na sama obwodnicę Pelplina. Na pozostałe elementy czekamy na rozstrzygnięcia konkursowe procedury przyjęcia projektu, następujących w RPO.

Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa -

Stąd, jak mówimy, pierwsza runda aplikacyjna, druga. Przez pierwszą należy rozumieć okres, który już się rozpoczął, czyli od 29 lutego br do 25 kwietnia 2008 roku. To jest taki okres pierwszej rundy aplikacyjnej, a druga dokładnie maj, czerwiec przyszłego roku.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 255/XV/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 listopada 2007 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2007 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa. Uchwała stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 255/XV/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 listopada 2007 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2007 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr 255/XV/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 listopada 2007 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2007 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

8.23 Przyjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Regionalnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Domowi im. J. Korczaka w Gdańsku

Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Regionalnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Domowi im. J. Korczaka w Gdańsku przedstawiła **Pani Krystyna Pajura** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **Pani Maria Kuczyńska** – Przewodnicząca Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

Opinię pozytywną (8/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **Pan Edward Wiśniewski** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinschmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nadania statutu Regionalnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Domowi im. J. Korczaka w Gdańsku.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinschmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nadania statutu Regionalnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Domowi im. J. Korczaka w Gdańsku.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinschmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie nadania statutu Regionalnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Domowi im. J. Korczaka w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinschmidt stwierdził, że uchwała w sprawie nadania statutu Regionalnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Domowi im. J. Korczaka w Gdańsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

8.24 Przyjęcie uchwały w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Pomorskiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2008

Projekt uchwały w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Pomorskiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2008 przedstawiła **Pani Krystyna Pajura** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

Opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

Opinię pozytywną (8/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **Pan Edward Wiśniewski** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

Opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinschmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Pomorskiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2008.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinschmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Pomorskiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2008.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinschmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Pomorskiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2008. Wynik głosowania: „za” – 20 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinschmidt stwierdził, że uchwała w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Pomorskiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2008 została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

8.25 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w ramach „Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2006-2010”

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w ramach „Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2006-2010” przedstawiła **Pani Krystyna Pajura** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 103 do protokołu.

Opinię pozytywną (8/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **Pan Edward Wiśniewski** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 104 do protokołu.

Opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 105 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinschmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w ramach „Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2006-2010”.

Pani Radna Katarzyna Stanulewicz –

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Chciałabym, jeśli chodzi o wyrażenie zgody na dotację to jestem jak najbardziej „za”, natomiast chciałabym podkreślić fakt, że w województwie pomorskim brakuje na leczenie substytucyjne oraz nie mamy detoksu i w sprawach zasadniczych, te 63 tys. które zostały przydzielone w duchu dobrej woli przez Zarząd, uważam za niewystarczające, jeżeli chodzi o przeciwdziałanie narkomanii w województwie pomorskim. Ja niejednokrotnie na Komisji Zdrowia ten problem poruszam, ale chciałabym, żeby tutaj pozostali Radni również spróbowali z tym problemem się zmierzyć, ponieważ jest to niewątpliwie istotny problem w naszym województwie. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w ramach „Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2006-2010”.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w ramach „Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2006-2010”. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia dotacji dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w ramach „Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2006-2010”, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 106 do protokołu.

8.26 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w ramach „Wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na lata 2006-2010”

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w ramach „Wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na lata 2006-2010” przedstawiła **Pani Krystyna Pajura** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 107 do protokołu.

Opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** - Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 108 do protokołu.

Opinię pozytywną (8/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **Pan Edward Wiśniewski** - Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 109 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w ramach „Wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na lata 2006-2010”.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w ramach „Wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na lata 2006-2010”.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w ramach „Wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na lata 2006-2010”. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia dotacji dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w ramach „Wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na lata 2006-2010”. Uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 110 do protokołu.

8.27 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2008 rok, wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2008 rok, wraz z autopoprawką przedstawił **Pan Henryk Halmann** Skarbnik Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowi odpowiednio załącznik nr 111.

Opinię pozytywną (9/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** - Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 112 do protokołu.

Opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **Pani Maria Kuczyńska** - Przewodnicząca Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 113 do protokołu.

Opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Ochrony Środowiska przedstawił **Pan Marek Biernacki** - Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 114 do protokołu.

Opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** - Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 115 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2008 rok, wraz z autopoprawką.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2008 rok, wraz z autopoprawką.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2008 rok, wraz z autopoprawką. Wynik głosowania: „za” – 21 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2008 rok, wraz z autopoprawką, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 116 do protokołu.

8.28 Przyjęcie uchwały w sprawie dodatkowego wynagrodzenia rocznego Marszałka Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie dodatkowego wynagrodzenia rocznego Marszałka Województwa Pomorskiego przedstawił Pan Brunon Synak Przewodniczący Sejmiku. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 117 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Chciałbym zwrócić uwagę tylko na trzy powody, dla których Pan Marszałek zasługuje na tzw. „trzynastkę”. Po pierwsze. Dlatego, że jesteśmy absolutnym liderem jeśli chodzi o zdobywanie i wykorzystywanie funduszy. Po drugie. Pan Marszałek jest Przewodniczącym Związku Województw. Jest to ogromne wyróżnienie i myślę, że Jego sukcesy tutaj zdecydowały o tym, że wybrano go jednomyślnie...Pan Marszałek otrzymał Oskara Samorządowego, co jest też wyrazem powszechnego uznania dla reprezentanta naszego województwa na zewnątrz, jakim jest Pan Marszałek. Opinia opozycji jest też bardzo pozytywna, bo czytałem dzisiejszą Gazetę

Trójmiasto i Przewodniczący Klubu bardzo pozytywnie ocenił Pana Marszałka i jego działalność.

Opinię pozytywną (4/0/0) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Tadeusz Haase** - Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 118 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie dodatkowego wynagrodzenia rocznego Marszałka Województwa Pomorskiego.

Pan Radny Piotr Zwara –

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja nie wiem o jakim wywiadzie jest mowa, akurat Przewodniczącego Jaworskiego. Wiem, że na ten temat, czyli tej konkretnej uchwały o dodatkowym wynagrodzeniu w klubie rozmawialiśmy. Wiadomo, że na forum Sejmiku ścieramy się i kłócimy. Nie jest też tajemnicą, że prace Zarządu i Marszałka oceniamy krytycznie, ale jeśli chodzi o ten konkretny punkt wychodzimy z takiego założenia, że są obszary które wymagają, żebyście Państwo mnie zrozumieli nazwijmy to w cudzysłowie „pewnej lojalności” albo że są sprawy w których nie kierujemy się jako Klub PiS-u w Sejmiku, naszym Sejmiku Pomorskim logiką dożynania czy zarzynania czy podgryzania watach. Uważamy, że w tych kwestiach warto się wykazać jednomyślnością motywowaną po prostu zdrowym rozsądkiem. Dlatego My będziemy głosować „za”, ale z pobudek takich jak sam teraz przedstawiłem. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Chciałem się zapytać, czy ktoś ma Gazetę Wyborczą dodatek Trójmiasto? No jest ta wypowiedź szefa klubu, z której wynika, że pozytywnie oceniasz działalność Marszałka, więc albo coś z komunikacją między wami a Szefem Klubu jest coś nie tak. Ale myślę, że Szef klubu ma tutaj rację.

Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa -

Ja chciałem tylko zauważyć, że to o czym mówimy to jest nasz obowiązek ustawowy a nie prawo do jakiegokolwiek oceny. Mianowicie, zgodnie z ustawą z 12 grudnia 1997 roku o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników rocznych w sferze budżetowej art. 2 ust.1, pracownik nabywa prawo do wynagrodzenia rocznego za okres całego roku kalendarzowego w pełnej wysokości przepracowanym przez danego pracownika. Zgodnie z art. 1 ust. 1 Marszałek jest takim pracownikiem, a zgodnie z art. 4 ust. 1 tej ustawy wynagrodzenie roczne ustalane jest w wysokości 8,5% sumy wynagrodzenia za pracę otrzymywanego przez pracownika w ciągu roku kalendarzowego, na który przysługuje wynagrodzenie, uwzględniając wynagrodzenie i inne świadczenia ze stosunku pracy przyjmowane do obliczenia ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy, a także wynagrodzenie za urlop wypoczynkowy oraz wynagrodzenie za urlop za czas pozostawania bez pracy, przysługujące pracownikowi, który podjął pracę w wyniku przywrócenia do pracy. W związku z tym 8,5% razy 12 miesięcy, de facto, dodatkowe miesięczne wynagrodzenie i nie podlegające jakimkolwiek ocenom, tak czy niedobra praca. Tylko wynikające z ustawowego przymusu dania Marszałkowi takich pieniędzy. I jeszcze zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy z 22 marca 1990 roku o pracownikach samorządowych, osobom wymienionym w ust. 3 między innymi Marszałkowi Województwa nie przysługują nagrody z wyjątkiem nagrody jubileuszowej, o której mowa w art. 21 to znaczy żadne inne oprócz tego wynagrodzenia rocznego gratyfikacje, nie przysługują.

Pan Radny Adam Śliwicki –

My tak do tego podchodzimy. Z tym, że inaczej będzie to wyglądało jeżeli traktujemy to jednomyślnie, inaczej większością głosów.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie dodatkowego wynagrodzenia rocznego Marszałka Województwa Pomorskiego.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie dodatkowego wynagrodzenia rocznego Marszałka Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie dodatkowego wynagrodzenia rocznego Marszałka Województwa Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 119 do protokołu.

8.29 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania członków do składu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania członków do składu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku przedstawił **Pan Brunon Synak** - Przewodniczący Sejmiku. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 120 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania członków do składu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Pan Radny Jerzy Barzowski -

Myśmy sobie z Panem Mecenaszem wyjaśnili. Wątpliwa jest ta interpretacja art. 6a w ustawie – Prawo ochrony środowiska, która daje kompetencję wojewodzie odwoływania, a Sejmikowi powoływania. Co do zasady jest to trochę dziwne, więc wojewoda może powołać i odwołać bez zgody radnych, ale widocznie tak musi być.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie powołania członków do składu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie powołania członków do składu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 20 radnych, „przeciw” – 2 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie powołania członków do składu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 121 do protokołu.

Punkt 9

Sprawozdanie z pracy Zarządu Województwa Pomorskiego

Sprawozdanie stanowi załączniki nr 122 do protokołu.
Radni nie zgłosili uwag do informacji.

Punkt 10

Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku

Informacja stanowi załącznik nr 123 do protokołu.
Radni nie zgłosili uwag do informacji.

Punkt 11

Wolne wnioski

Pan Przewodniczący Brunon Synak -

Po pierwsze przypominam, że do 30 kwietnia wszyscy radni są zobowiązani do złożenia oświadczenia majątkowego i kopii PIT-u. Stan finansowy podaje się na stan 31 grudnia.

Pan Radny Patryk Demski -

Jeśli chodzi o oświadczenie to wysłałbym je do MSZ-u i Ambasady Chińskiej. Chyba taki porządek należałoby zachować, gdyż to nie jest do wewnątrz, tylko do zewnątrz. Może uzgodnimy to z Panem Przewodniczącym. Chyba, że ktoś sobie nie życzy... Koledzy, którzy wcześniej protestowali mają problemy uzyskaniem wizy do Chin. Nie wiem czy ktoś się wybiera?

Punkt 12

Zakończenie obrad

Na tym Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego **Pan Jan Kleinsmidt** zakończył obrady XX sesji.

Protokół na podstawie zapisu cyfrowego sporządziła:
Małgorzata Polakiewicz

Brunon Synak
Przewodniczący Sejmiku Województwa
Pomorskiego