

Protokół nr XXV/08
sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego
z dnia 04 września 2008 roku

Sesja nadzwyczajna nr XXV/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego odbyła się dnia 04 września 2008 roku w godzinach od 10.15 – 11.15 w sali Herbowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku.

Punkt 1
Otwarcie obrad sejmiku

Obrady XXV nadzwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego otworzył **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku.

Pan Przewodniczący Brunon Synak przedstawił wniosek Radnych o zwołanie sesji w trybie nadzwyczajnym, który stanowi załącznik nr 1.

Stan radnych: osoby. W sesji uczestniczyło 32 radnych wojewódzkich.

Listy obecności stanowią załącznik nr 2 do protokołu.

Punkt 2
Przedstawienie porządku obrad

Pan Przewodniczący Brunon Synak na sekretarzy sesji powołał radnych:

1. Jan Kleinszmidt,
2. Waldemar Bonkowski.

Przewodniczący Sejmiku – Pan Brunon Synak – stwierdził, że obrady są prawomocne. Na liście obecności podpisało się 32 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak przedstawił porządek obrad sesji. Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak uznał porządek obrad za przyjęty.

Punkt 3
Oświadczenia klubowe

Oświadczeń klubowych nie zgłoszono.

Punkt 4
Interpelacje i zapytania

Interpelację złożył Pan Radny Stanisław Tomczyk. Interpelacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Ja rzeczywiście chciałem stwierdzić, że otrzymałem odpowiedź na tą interpelację czerwcową, ale ponieważ sprawa ma inny bieg. W związku z tym chcę powiedzieć, że ta odpowiedź nie była wyczerpująca na istotny element nie otrzymałem odpowiedzi, ale to już nie ma większego znaczenia, gdyż sprawa ma inny tryb. Dziękuję.

Punkt 5

Przyjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej drogi wojewódzkiej nr 210 na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 6 w Słupsku do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 203 w Ustce oraz drogi wojewódzkiej nr 203 na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 210 do skrzyżowania z ul. Westerplatte w Ustce

Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej drogi wojewódzkiej nr 210 na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 6 w Słupsku do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 203 w Ustce oraz drogi wojewódzkiej nr 203 na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 210 do skrzyżowania z ul. Westerplatte w Ustce przedstawił **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak przedstawił:

- Opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 6 do protokołu.
- Opinię pozytywną Zarządu Województwa Pomorskiego wraz z wnioskiem o uzupełnienie treści:

1) **treść tytułu zamienić na następująco brzmiący:** „w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej drogi wojewódzkiej nr 210 na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 6 w Słupsku do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 203 w Ustce oraz drogi wojewódzkiej nr 203 na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 210 do skrzyżowania z ul. Westerplatte w Ustce”.

2) **treść § 1 zamienić na następująco brzmiący:** „pozbawia się kategorii drogi wojewódzkiej drogę wojewódzką nr 210 na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 6 w Słupsku do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 203 w Ustce oraz drogę wojewódzką nr 203 na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 210 do skrzyżowania z ul. Westerplatte w Ustce”.

Opinia stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Pan Radny Piotr Zwara –

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Oczywiście inicjatywa zmiany statusu drogi ze Słupska jest ze wszech miar słuszna i sądzę, że wszyscy poprzemy tą uchwałę. Chciałbym tylko jedną rzecz zaznaczyć, dotycząca trybu podjęcia tej decyzji. Wydaje się bowiem, że byłoby najlepiej jeśli tego rodzaju decyzje, dotyczące sieci drogowej były podejmowane w ramach szerszego planu, który po prostu byłby realizowany. Wtedy zakresy odpowiedzialności poszczególnych organów w państwie byłyby jasne. Kolejność realizacji inwestycji też byłaby

czytelna. W tym kierunku jak wszyscy wiemy, toczą się prace nad strategią rozwoju transportu. Pewnie Państwo pamiętacie, że często podnosimy właśnie to, że inwestycje są realizowane w sposób cokolwiek chaotyczny i niestety trzeba przyznać, że właśnie ta inwestycja i nie tylko ta inwestycja, ale co ta decyzja właśnie się wpisuje w ten chaos. Dlaczego? Ponieważ jeśli prace, jeśli chodzi o sieć transportową miałyby się toczyć w sposób planowy, to my decyzje o przekształceniu drogi wojewódzkiej na krajową powinniśmy podjąć na sesji czerwcowej, tak żeby zmieścić się do końca września w planie rządowym i wtedy byśmy nie uważali, że można mówić o decyzji ad hoc. Podejmowanej na zapotrzebowanie polityczne. Tymczasem nie ma co ukrywać, że ta sesja jest w ścisły sposób związana z wizytą Premiera Tuska w ostatni piątek, ponieważ na konferencji prasowej, właśnie Premier Tusk taką decyzję zapowiedział. My uważamy, że ona jest ściśle związana z pijarem partii rządzącej. Tym bardziej potwierdzałoby taki tok rozumowania. Obserwacja zachowania samego Rządu, odnośnie tarczy antyrakietowej. I to, że jeszcze dwa tygodnie temu, jak dowiadywaliśmy się z mediów, Rząd patrząc na sondaże nie był przekonany do tego, czy tarcza jest potrzebna czy nie. Tak więc podejmowanie tej decyzji w pośpiechu, ad hoc doskonale się wpisuje w to rozchwianie Rządu w sprawie tarczy. Aczkolwiek trzeba przyznać, że sama decyzja co do meritum jest słuszna. I zapewne wszyscy Państwo, i Pan Wójt Mariusz Chmiel z radością ją powitają. To tyle. Zgadza się do meritum. Mamy wątpliwości co do trybu, ale doskonale wpisuje się on w to, co od kilku miesięcy obserwujemy.

Pan Radny Jacek Bandykowski –

Ja tylko z trzema zdaniem, Panie Przewodniczący. Myślę, że... Zawsze sesje o charakterze nadzwyczajnym mogą budzić tego typu wątpliwości i podejrzenia. Ja proponowałbym, żebyśmy unikali takich, powiedziałbym w skali meta prowadzonych dywagacji politycznych. Jeżeli chodzi o wiązanie decyzji dotyczącej zmiany charakteru drogi z lokalizacją tarczy antyrakietowej. Przyznam szczerze, że jest to za daleko posunięta i zbyt ambitną parabolą myślową. Rząd podejmując decyzję, dotyczącą tarczy nie kierował się sondażami, ponieważ one w momencie, kiedy podejmował tę decyzję również były negatywne wobec tarczy. To, że wstrzymywał negocjacje, jak dobrze wiemy było związane wyłącznie ze stanowiskiem, czy próba budowania wspólnego stanowiska między stroną amerykańską a stroną polską w tych negocjacjach, a nie sondażami. Sondaże przez te 2 miesiące w żaden sposób się nie zmieniły, więc jest to w żaden sposób nieuzasadnione oskarżenie. Natomiast ja proponuję byśmy na tematy rządowe dyskusji nie prowadzili. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Ja tylko dla formalności chciałem dodać, że Pan Zwara powiedział, że jest to wynik pobytu Premiera w Słupsku, że pismo o zwołanie sesji jest z 28. Do mnie ja to pismo dekretowałem 29 o godzinie 10, a spotkanie Pana Premiera było 29 o godzinie 17, więc nie mogłoby to być skutkiem.

Pan Radny Marek Biernacki –

No ponieważ sprawa dotyczy ziemi słupskiej i Ustki, więc muszę zabrać głos, dlatego, żeby ciut przypomnieć Państwu o strategii transportowej województwa, jak też w planie zagospodarowania przestrzennego województwa obowiązującym od kilku lat zapisy, co do zmiany kategorii były. No jeśli mówimy, że można było zrobić to w czerwcu i równie dobrze półtora roku, dwa lata temu. To każdemu można przyganiać. Natomiast ziemia słupska na to czeka i będzie zadowolona, ponieważ niewątpliwie nie chodzi o zmianę cyferek w nazwie tych dróg. Tylko o pewne nadzieje w związku z potrzebami technicznymi i inwestycyjnym na drogach, które na to czekają od wielu lat, a niestety te drogi nie znalazły się w związku z brakiem środków na liście naszej WPI w województwie, więc jest to pewna szansa dla nas wszystkich wspólnie. Pojawiają się środki, które są zastrzykiem dla Ustki, Słupska, ale również dla województwa pomorskiego i to jest najistotniejsze. My również z wnioskami zwracaliśmy się dwa lata temu, trzy lata temu w szczególności w przypadku Ustki dotyczyło to

zamiany własnościowej ulicy Marynarki Polskiej, gdzie miasto przejęło ją na własny majątek i remontowało i modernizowało. W zamian za to województwo miało prując ulicę Westerplatte. Ta pierwsza część się stała, a ta druga się niestety nie stała. Po prostu jest to zrealizowane wcześniej tego, co zostało założone. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Panie radny. Podczas Pana nieobecności gratulowałem panu funkcji szefa klubu i życzyłem dobrej współpracy z Przewodniczącym i z wszystkimi Radnymi.

Pan Radny Patryk Demski –

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku. Cieszymy się z ziemią słupską, że mamy przekwalifikowaną drogę wojewódzką na drogę krajową. Idąc tym tropem myślenia można by powiedzieć, że życzymy sobie więcej tarcz antyrakietowych w województwie pomorskim, bo mniej pieniędzy będziemy musieli wydawać na drogi wojewódzkie i budżet państwa weźmie to na siebie. Ale chcę powiedzieć w dwóch zadnich historii pewnego wahania ze strony Kolegów z Platformy Obywatelskiej. Otóż te słowa, które powiedział Piotr Zwara odzwierciedlają pewien stosunek nas do tarczy antyrakietowej. Jednego nam nie można zarzucić. To braku zdecydowania w tej sytuacji. Byliśmy zwolennikami od początku tej inwestycji i od początku popieraliśmy wszystkie rozwiązania, które Rząd poprzedni, ten mniej, ale powiedzmy, że też do szczęśliwego finału doszliśmy, uczyniły. Chcę tylko powiedzieć, o jednym drobnym incydencie, który daje pewien asumpt do dyskusji o tym. Otóż, o ile pamiętam Pan Marszałek, kiedy była ta dyskusja zlecił badania sondażowe opinii publicznej w Słupsku, czy w ziemi słupskiej. Jakie są nastroje, chociaż wszyscy wiedzieliśmy jakie są nastroje, no i wtedy w tych argumentacjach pamiętam dokładnie, że ta pozycja zmieściła się w kategorii promocja województwa pomorskiego. Więc pytałem wtedy Pana Marszałka, co to za promocja województwa, kiedy pytamy mieszkańców czy zgadzają się na coś, na co się nie zgadzają. Ale Pan Marszałek zdecydował się wydać pieniądze. Zdecydował się na to, żebyśmy zaangażowali publiczne środki w to, żeby spytać mieszkańców. Mimo to Rząd po czasie negocjacji i zastanowienia doszedł do wniosku, że tarcza antyrakietowa jest słuszna. Więc nie mamy pretensji, że ta decyzja została podjęta. Posłusznie Słupskowi i ziemi słupskiej i każdej innej ziemi należy się jak najwięcej dróg krajowych. Baba z wozu koniom lżej. Budżetowi województwa też lepiej, ale chce powiedzieć jedno, że mam pretensję o to, że jesteśmy narzędziem pewnej polityki transakcyjnej, a nie instrumentem kształtowania polityki transportu województwa pomorskiego, bo o ile Radni mieliby szanse na zastanowienie się, podjęcie merytorycznej dyskusji, a nie zwołanie pięć minut przed sesją Komisji i wypowiedzenie się... Co tutaj się w zasadzie wypowiadać. Wszyscy jesteśmy za. Ale jeżeli Marek Biernacki mówi

o tym, że rzeczywiście ta droga była zapisana do przekwalifikowania to chce powiedzieć, że jest dużo więcej takich dróg, które są zapisane do przekwalifikowania. Więc co musiałoby się stać, żeby te inne drogi wobec prawa łaski zostały z dróg wojewódzkich drogami krajowymi. Więc tak dla decyzji, tak dla przekwalifikowania, nie dla metody. Chcielibyśmy większej dyskusji. Poszanowania też zdania Radnych i wprowadzenia tego na porządek obrad normalnym trybem, poddania pod głosowanie, weryfikacji. Być może byłaby też okazja do wymiany poglądów. Dziękuję bardzo.

Pan Marszałek Jan Kozłowski -

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja przypomnę w tym badaniu, które zleciłem nie było pytania czy jesteśmy za czy przeciwko budowie tarczy antyrakietowej? Tylko pytałem się, czego mieszkańcy oczekują jakby w zamian? I wtedy twierdziłem i teraz twierdzę, że jest to decyzja rządowa, strategiczna. I z tego badania opinii wynikało wyraźnie, że między innymi mieszkańcy oczekują inwestycji drogowych. I bardzo się cieszę, że Rząd uwzględnił oczekiwania mieszkańców. Proszę Państwa. To nie wyczerpuje wszystkich możliwości. To jest dopiero pierwszy etap. Taki etap, który nie budzi wątpliwości. Również się cieszę, Państwo

reprezentujecie takie stanowisko. Od strony merytorycznej czyli akurat przekształcenie tej drogi nie budzi żadnych wątpliwości i uważam, że to co można zrobić od reki to trzeba zrobić. To jest sygnał dla mieszkańców, że nie będzie to trwało latami. Tylko rzeczy nie budzące wątpliwości będą robione od razu. Natomiast to nie zamyka dyskusji o innych drogach. Tylko ponieważ będą to inwestycje znacznie poważniejsze, o większym wymiarze, bo dyskutujemy i o Trasie Kaszubskiej i Obwodnicy Północy i o 211 i tak dalej, co będzie wymagało znacznie większych analiz i kalkulacji. I stąd też w poniedziałek przyjeżdża Pan Minister Grabarczyk i rozpoczynamy rozmowy i zobaczymy w którym miejscu będziemy się spotykali i wtedy przyjdziemy z planem już znacznie większym, szerszym. I będzie wtedy dyskusja już taka wymagająca naprawę dogłębnych analiz i ocen. Na dzisiaj jeszcze raz to powtarzam. Dlatego to robimy, że takie są oczekiwania mieszkańców. Cieszę się, że Rząd wziął to pod uwagę i to jest rzecz nie budząca żadnych wątpliwości od strony merytorycznej. I stąd też uważaliśmy, że warto przystąpić do tego z marszu. Nie czekać. A dalsze projekty będziemy już poddawali normalnej dyskusji i procedurze. Tak jak tego wymaga.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 1 do projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej drogi wojewódzkiej nr 210 na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 6 w Słupsku do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 203 w Ustce oraz drogi wojewódzkiej nr 203 na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 210 do skrzyżowania z ul. Westerplatte w Ustce. Wynik głosowania: „za” – 31 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 2 do projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej drogi wojewódzkiej nr 210 na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 6 w Słupsku do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 203 w Ustce oraz drogi wojewódzkiej nr 203 na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 210 do skrzyżowania z ul. Westerplatte w Ustce. Wynik głosowania: „za” – 31 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej drogi wojewódzkiej nr 210 na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 6 w Słupsku do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 203 w Ustce oraz drogi wojewódzkiej nr 203 na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 210 do skrzyżowania z ul. Westerplatte w Ustce. Wynik głosowania: „za” – 31 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Punkt 6

Przyjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania zaliczenia drogi wojewódzkiej nr 210 do kategorii dróg krajowych na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 6 w Słupsku do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 203 w miejscowości Ustka.

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania zaliczenia drogi wojewódzkiej nr 210 do kategorii dróg krajowych na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 6 w Słupsku do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 203 w miejscowości Ustka przedstawił **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak przedstawił:

- Opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 10 do protokołu.
- Opinię pozytywną Zarządu Województwa Pomorskiego wraz z wnioskiem o uzupełnienie treści:

1) **treść tytułu zamienić na następująco brzmiący:** „w sprawie zaopiniowania zaliczenia do kategorii drogi krajowej drogi wojewódzkiej nr 210 na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 6 w Słupsku do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 203 w Ustce, drogi wojewódzkiej nr 203 w Ustce na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 210 do skrzyżowania z ul. Westerplatte oraz ulicy Westerplatte w Ustce”.

2) **treść § 1 zamienić na następująco brzmiący:** „opiniuje się pozytywnie zaliczenie do kategorii drogi krajowej drogę wojewódzką nr 210 na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 6 w Słupsku do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 203 w Ustce, drogę wojewódzką nr 203 w Ustce na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 210 do skrzyżowania z ul. Westerplatte oraz ulicę Westerplatte w Ustce”.

Opinia stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 1 do projektu uchwały w sprawie zaopiniowania zaliczenia drogi wojewódzkiej nr 210 do kategorii dróg krajowych na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 6 w Słupsku do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 203 w miejscowości Ustka. Wynik głosowania: „za” – 31 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 2 do projektu uchwały w sprawie zaopiniowania zaliczenia drogi wojewódzkiej nr 210 do kategorii dróg krajowych na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 6 w Słupsku do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 203 w miejscowości Ustka. Wynik głosowania: „za” – 31 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania zaliczenia do kategorii drogi krajowej drogi wojewódzkiej nr 210 na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 6 w Słupsku do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 203 w Ustce, drogi wojewódzkiej nr 203 w Ustce na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 210 do skrzyżowania z ul. Westerplatte oraz ulicy Westerplatte w Ustce. Wynik głosowania: „za” – 31 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Punkt 7

Wolne wnioski

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Obecność prominentnych osób z okolic Słupska wiąże się nie tylko z podjętymi uchwałami, ale także ze sprawą z poprzedniej sesji sejmik, a więc z powołaniem Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Słupsku. Są obaj Panowie Rektorzy obydwu szkół oraz osoby z tego terenu zainteresowane sprawą i wraz z panem Marszałkiem spotkają się i ze mną zaraz po sesji w pomieszczeniu Przewodniczącego Sejmiku, żeby przedyskutować te kwestie ponowni. Sprawa o tyle się zmieniła, że nadeszło pismo Pani Minister Kudryckiej.

Pan Przewodniczący Bunon Synak przypomniał, że następna sesja odbędzie się 29 września i zaznaczył, że listopadowa sesja odbędzie się w innym terminie tydzień wcześniej, ponieważ w tym czasie kiedy zaplanowane sesję jest zebranie Związku Województw w Brukseli.

Punkt 8

Zakończenie obrad

Na tym Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego Brunon Synak zakończył obrady XXIV sesji.

Protokół na podstawie zapisu cyfrowego sporządziła:
Małgorzata Polakiewicz

Brunon Synak
Przewodniczący Sejmiku Województwa
Pomorskiego