

Protokół nr XXXVI/09
sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego
z dnia 29 czerwca 2009 roku

Sesja nr XXXVI/09 Sejmiku Województwa Pomorskiego odbyła się dnia 29 czerwca 2009 roku w godzinach od 11.00 – 13.00 w sali Herbowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku.

Punkt 1
Otwarcie obrad sejmiku

Obrady XXXVI sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego otworzył **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku.

Stan radnych: 32 osoby. W sesji uczestniczyło 30 radnych wojewódzkich.
Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak przywitał przybyłych gości:

1. Pan Marka Biernackiego – Posła na Sejm RP,
2. Pana Jana Kulasa - Posła na Sejm RP,
3. Pana Andrzeja Jaworskiego - Posła na Sejm RP.

Pan Przewodniczący Brunon Synak pogratulował uzyskania mandatu Posła na Sejm RP – Panu Andrzejowi Jaworskiemu.

Punkt 2
Przedstawienie porządku obrad

Pan Przewodniczący Brunon Synak na sekretarzy sesji powołał radnych:

1. Teresę Skolimowska,
2. Katarzynę Stanulewicz.

Przewodniczący Sejmiku – Pan Brunon Synak – stwierdził, że obrady są prawomocne. Na liście obecności podpisało się 26 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak przedstawił porządek obrad sesji. Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak uznał porządek obrad za przyjęty.

Punkt 3
Przyjęcie protokołu XXXV sesji

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że radni nie zgłosili uwag do protokołu z XXXV sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Podczas sesji radni również nie zgłosili uwag.

Pan Przewodniczący Brunon Synak uznał, że protokół z XXXV sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego został przyjęty.

Punkt 4

Oświadczenia klubowe

Pan Radny Patryk Demski przedstawił oświadczenie klubowe, które stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Ponieważ do mnie adresowane jest to oświadczenie, to może wypowiem się na ten temat, ale tylko wyrażę swoje zdanie. Na początku tego pisma Pan Przewodniczący czytał o zwyczajowym uhonorowaniu czegoś takiego. Otóż ja chce powiedzieć, że w Sejmiku do tej pory nie było nigdy takich sytuacji, że zapraszalibyśmy kogoś z okazji urodzin, żeby tutaj złożyć życzenia. Pani Anna Walentynowicz jest na pewno osobą znaną, zasłużoną i 80 lat to jest taka okazja, że jej życzenia złożyć. Ja proponuję, żeby tego zwyczaju nie łamać i żeby delegacja Sejmiku udała się w dniu urodzin do Pani Anny Walentynowicz z kwiatami, życzeniami, jakimś jeszcze upominkiem. Mamy do dyspozycji różne talary, medale i tak dalej i złożyła te życzenia na miejscu. To jest moje zdanie. Nie ma dyskusji nad oświadczeniami, ale ono mnie do czegoś zobowiązać czy skłonić.

Pani Radna Anna Gwiazda –

Wydaje mi się, że Pani Walentynowicz jest zupełnie osobą wyjątkową, bo samotnie, w zupełnie niekompromisowy sposób walczy o dobro swojej ojczyzny, tak jak je pojmuje. I naprawdę robi nieprawdopodobne akcje i w zasadzie robi to jednoosobowo. Już nie będę opowiadała o tym Uzbekistanie, jak Pani Walentynowicz załatwiła dwa ... To w ogóle ma ogromne zasługi dla pamięci narodowej i po prostu jest osobą o aktywnym patriotyzmie, bo są ludzie, którzy twierdzą, że są patriotami i są. Ona nie pisze artykułów. Ona po prostu działa. Całą swoją energię, mimo że jest starą, schorowaną kobietą ona to poświęca. I 80 lat takiego życia, ponieważ dawniej, jeszcze przed Solidarnością, i jak była w Stoczni też zawsze stawała w obronie pokrzywdzonych. 80 lat tak czynnego, w dobrej wierze życia spędzonego wydaje mi się, że to jest zasadne i to nawet nie chodzi o 80 lat. Ja uważam, że powinniśmy, że wypada nam to potraktować jako okazję do okazania jej szacunku za to, co robi, za ten cały wysiłek, który wkłada na rzecz dobra swojego kraju. Dziękuję.

Pan Radny Jacek Bandykowski –

Pani Aniu. Jest tak, że Sejmik osób, które są wybitnie zasłużone w ogóle specjalnie honoruje. Wydaje mi się, że my dotąd tylko raz honorowaliśmy kogoś z tytułu urodzin. Był to Arcybiskup Gocłowski.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Nie. Do Arcybiskupa Gocłowskiego pojechaliśmy.

Pan Radny Jacek Bendykowski –

No właśnie mówię o tym. Ja nie przypominam sobie innej osoby, której składalibyśmy życzenia z okazji urodzin. Także właśnie przez głęboki szacunek dla Pani Ani chcemy, uważamy ... Ja się absolutnie zgadzam z Panią i z Patrykiem, że powinniśmy uhonorować rocznice 80 – tych urodzin, z uwagi na ogromne zasługi dla Polski i dla województwa pomorskiego. Natomiast wydaje się, że taka forma jest najbardziej właściwa, bo inaczej łamalibyśmy pewną zasadę, której nie było w Sejmiku. Do Arcybiskupa Gocłowskiego również jechaliśmy z delegacją, a to byłaby druga osoba po Arcybiskupie Gocłowskim przez Sejmik uhonorowana w historii Sejmiku krótkiej, bo krótkiej, ale treściwej.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Proszę Państwa. Ja myślę, że sprawa jest tego typu, że nie będziemy jej poddawali pod głosowanie i pewnie nad tym zakończymy dyskusję. Zwykle nad oświadczeniami dyskusji nie prowadzimy, ale traktuje ją jako wyjątkową i szczególną i parę osób się na ten temat wypowiedziało. Ja myślę, że zastanowimy się nad tym, kto w taką delegację mógłby się udać. Najlepiej jakby Szefowie Klubów ustalili to.

Pan Radny Patryk Demski -

No właśnie w tym kontekście. Dobrze by było, żeby to była rzeczywista reprezentacja Sejmiku, a nie klubowa, bo w tej intencji składałem to oświadczenie i przypominałem o tym. Dobrze by było, żeby to była emanacja większości nie tylko Sejmiku, ale gdyby też, któryś z Członków Zarządu zechciał się pofatygować, byłoby nam o tyle milej. Oczywiście składamy chęć do uczestniczenia w takiej delegacji. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Ja kogoś z Prezydium Sejmiku na pewno upoważnię i poproszę. Tak?

**Punkt 5
Interpelacje i zapytania**

Radni nie zgłosili interpelacji i zapytań.

Pani Radna Anna Gwiazda –

W odpowiedzi na moją interpelację okazuje się ... Ja przejrzałam całe WPI, kilka zmian do tyłu, pisząc interpelację i wydawało mi się, że rozbudowa Zakładu Balneologicznego wypadła z WPI do rezerwy, ale tego nie znalazłam, więc okazuje się, że to wypadło do rezerwy i funduszy w związku z tym przeznaczonych na to nie ma. Jest tam jakieś 200 tyś. na rekonstrukcję po tych uszkodzeniach tunelowych. No i że to może być przeznaczone. Nie mniej rozmawiałam z Konserwatorem Wojewódzkim, bo nie mogłam go upolować, ale ja zwracam uwagę na to, że naprawdę część tej sumy, bo ja nie wiem jaki będzie kosztorys remontu tych piwnic, musi być przeznaczony, bo to jest obiekt wpisany do rejestru, to jest zadanie własne. Te zdjęcia Państwo Radni obejrżeli sobie. Ja załączyłam zdjęcia piwnic do interpelacji. Także stan jaki jest wskazuje na to, że trzeba to ratować. Bo ja wiem z kolei od lekarzy z Balneologicznego, że naprawdę są pęknięcia ścian i ten budynek jest zagrożony. Dziękuję.

Pan Poseł RP Andrzej Jaworski –

Panie Przewodniczący, Koledzy Radni, Panie Marszałku. Ja chciałem podziękować za dotychczasową współpracę w samorządzie województwa pomorskiego. Chciałem podziękować wszystkim Pracownikom Urzędu Marszałkowskiego, z którymi miałem kontakt, zwłaszcza z Paniąmi które prowadziły Komisję Rewizyjną oraz te, które męczyły się ze mną na innych Komisjach. Mam nadzieję, że nasza współpraca nadal będzie układała się dobrze i tutaj gwarantuję, że jestem do pełnej współpracy, jeśli chodzi o dobro naszego województwa pomorskiego. Jednocześnie pozwolę sobie na pewną uwagę i prośbę do Pana Marszałka, zwłaszcza do służb Pana Marszałka. Dlatego, że ostatnim problemem, bynajmniej z informacji medialnych, ale i tych które dochodzą do mnie i do Kolegów z Kaszub jest wywożenie ziemi, na którym buduje się nasz stadion. I w związku z tą informacją, że ta ziemia jest skażona, ten mogilnik będzie usuwany. Firma, która będzie to usuwała nie dostała środków, a ona balansową już na granicy wytrzymałości ekonomicznej. Rodzą się podejrzenia, w jaki sposób nastąpi utylizacja tych elementów. I moja prośba do Pana Marszałka i do służb jest taka, żeby Departament Środowiska i inne służby przyjrzały się temu elementowi, żeby nie było niebezpieczeństwa takiego, że skażona ziemia trafi na tereny Kaszub. Bardzo proszę.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

My również dziękujemy Panu za pracę jaką Pan włożył zarówno jako Przewodniczący Klubu i Komisji Rewizyjnej. Muszę powiedzieć, że z mojego punktu widzenia nie przysporzył Pan tyle problemów, ile można było się obawiać, jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Dziękuję bardzo i życzę, żeby Pan był co najmniej tak aktywny jak Poseł Jan Kulas.

Pan Radny Patryk Demski –

Przyłączając się do życzeń chciałem podziękować Andrzejowi, że walczył z nami dzielnie przez 3 lata. Mam wrażenie, że trochę tych problemów Panu Przewodniczącemu przysporzyliśmy. Może siwych włosów nie zawsze, ale tych kłopotów było miło sprawić, że Pan Marszałek i Pan Przewodniczący musieli się zastanowić przed podjęciem decyzji. Dziękujemy za te trzy lata. Nie odpuszczaj!

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Nie wiedziałem, że z Wami dzielnie walczył. Myślałem, że tylko z nami. Proszę Państwa. Zanim przejdziemy do procedowania porządku, to muszę zadać pytanie Członkom Komisji Zdrowia czy będziemy robili przerwę czy nie? Ja skierowałem do Komisji Edukacji oraz do Komisji Zdrowia projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały w sprawie wskazania dochodów jednostek budżetowych, które utworzą rachunek własny oraz ustalenie źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia. To jest druk 971. Skierowałem to do tych dwóch Komisji dlatego, że na liście jednostek znajdowały się jednostki, które ewidentnie wchodziły w zakres działania polityki społecznej, jak na przykład Dom Korczaka. Pani Pajura – Członek Zarządu, powiedziała podobno na Komisji, że to nie ma potrzeby, żeby to opiniować. Moim zdaniem taka potrzeba była, ale jeśli Komisja uzna, że opinia Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu jest wystarczająca to nie ma problemu. Natomiast w przyszłości bardzo proszę, że jeśli jest dekretnacja do określonej Komisji Przewodniczącego to, żeby Komisja

wyrażała jednak swoją opinię. Panie Przewodniczący. Czy... Nie widzicie potrzeby, żeby to opiniować. Dobrze.

Punkt 6 **Przyjęcie uchwał:**

6.1 Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Pomorskiego Programu „Szpitale Przyjazne Kombatantom”.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Pomorskiego Programu „Szpitale Przyjazne Kombatantom” przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak przedstawił:

- opinie pozytywnej (7/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Pomorskiego Programu „Szpitale Przyjazne Kombatantom”.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Ja chciałem wyrazić uznanie dla Zarządu, Kombatanci kilka razy spotykali się ze mną w tej sprawie. Zawsze w sumie nawiązywali do tej sprawy.

Pani Radna Anna Gwiazda –

Panie Marszałku, Panie Przewodniczący. Ja wszystko rozumiem, ale samo podjęcie tematu, skonstruowanie takiej uchwały to jest moim zdaniem, kompromitacja i obciach, ponieważ szpitale z złażenia powinny być przyjazne kombatantom i wszystkim pacjentom. W związku z czym kombatanci mają jakieś specjalne uprawnienia i podejmowanie takiej uchwały z takim tytułem ... A co mają być nieprzyjazne kombatantom? Szpitale przyjazne pacjentom. No rany boskie! Jak ja to słyszę, to czuję się jak za komuny. Czy to zewnątrz zwariowało? Czy ja zwariowałam?

Pan Marszałek Jan Kozłowski –

Rzeczywiście ma Pani rację, ale życie jest życiem. Zdarzały się przypadki, że kombatant lat 83 czy nawet więcej miał wyznaczoną kolejkę na endoprotezę, czy na inne skomplikowane leczenie dwuletnią i tak dalej. Prawda? To ma być sygnał przypominający, że w szczególności kombatantom należy się ta przyjazna ścieżka i to spowodowało, że dyrektorzy powołali osoby odpowiedzialne w każdym szpitalu właśnie za tą przyjazną ścieżkę dla osoby starszej. Głównie kombatanci, bo to z ich inicjatywy jest, ale chodzi o przypomnienie, sygnał. Właśnie, żeby to było załatwiane w sposób elegancki, a nie wielka, czerwona płachta, że kombatanci byli przyjmowani poza kolejnością. Tylko to, żeby było w praktyce codziennej. I zobaczymy. To nie jest metoda działania akcyjnością, że nagle sobie ktoś tam przypomniał i tak zrobił i rzeczywiście będziemy to monitorowali, bo było spotkanie z dyrektorami placówek, kombatantami i dyrektorzy podeszli do tego bardzo życzliwie i będziemy patrzyli jak to jest realizowane w praktyce. Dotychczas życie pokazało, że ustawowe zapisy były niewystarczające, niektórzy o tym zapominali i to jest przypomnienie.

Pani Radna Anna Gwiazda –

Mnie się wydaje, że to rozwiązanie ... Może rzeczywiście ten nadzór jest konieczny. Powinny być wyrzucane z pracy osoby w szpitalach i przychodniach, które donoszą się do starszych ludzi, niekoniecznie kombatantów. Ania Walentynowicz została przeciągnięta w przychodni na Wałowej przez calusienki dzień, odsyłana. Bo ona nie jest osoba, która będzie używała argumentów, że jest osobą zasłużoną i zachowuje się jak normalny człowiek i została przeciągnięta, czekała tam kilka godzin. Została przeciągnięta od Annasza do Kajfasza i odsyłana. W ogóle takich ludzi jest masa. I wydaje mi się, że osoby odpowiedzialne za zatrudnienie

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Pani Aniu. Jedno zdanie.

Pani Radna Anna Gwiazda –

Chętnych do pracy jest dużo. Wyrzucać po prostu.

Pan Radny Adam Śliwicki –

Aniu! Ja chciałem powiedzieć kilka zdań na ten temat, między innymi. Kiedyś mieliśmy już takie hasła: służba przyjazna pacjentom i wisiały one na szpitalach i przypominamy sobie lata 70 – dziesiąte. I te hasła przypominają tamte hasła. Rzeczywiście odpowiedni dobór szpitali, kadry, ordynatorów, stworzenie systemu, który by działał nie wymaga hasłowych uchwał. Jestem całym sercem dla kombatantów, każdemu szpitalowi należy się pomoc. Natomiast ta uchwała trochę godzi w powagę Sejmiku, bo jeżeli będziemy takie uchwały przyjmować to niedługo osoby starsze, dzieci, niepełnosprawne, niemowlaki. Jest wiele grup społecznych, które wymagają od nas szczególnego wsparcia. A tutaj powinniśmy, akurat mamy to narzędzie jako Radni Sejmiku jako Zarząd Sejmiku mamy pod sobą szpitale. Możemy stworzyć system i kontrole systemu, które powinien działać w województwie pomorskim. To jest nasze zadanie, a nie takie uchwały od czasu do czasu. Takie jest moje zdanie. Dziękuję bardzo.

Pan Marszałek Jan Kozłowski –

Jeszcze jedno zadanie, proszę Państwa. To ma być sygnał nie tylko dla naszych palców, dla marszałkowskich szpitali, ale dla wszystkich szpitali, przychodni przypomnienie, że taki szacunek należy się osobom starszym, a szczególnie kombatantom i weteranom i inwalidom. I to ma być właśnie taki sygnał przypominający.

Pani Wiceprzewodnicząca Hanna Zych Cisoń –

Oczywiście, że założeniem szpitala jest wszechstronna opieka i tego oczekujemy. Ta uchwała ma być jakby przypomnieniem i określeniem tego, że w dobie przekształcania szpitali Nie należy zapomnieć o podstawowym obiekcie służby zdrowia czyli o pacjencie. Ktoś z Państwa na pewno ma starszych rodziców i ludzi w wieku powyżej 80 lat, którzy docierają o kulach do szpitala i nie ma nikogo, kto otworzy im drzwi. Kto doprowadzi ich w tym ogromnym szpitalu do właściwego gabinetu. Chodzi o to, żeby szpitale nie zapomniały,

starając podwyższyć jakość obsługi, że potrzebna jest ta podstawowa pomoc, czyli tak jak na lotnisku sadza się starego człowieka na wózku i dowozi się do samolotu. Tu chodzi o wszechstronne zainteresowanie. To nie jest mowa o tym, że pielęgniarki są bezduszne, tylko o wyznaczenie jej obowiązków i określenie zakresu pomocy. I to było intencją ... Sejmik ma między innymi takie zadania, gdzie zwracali uwagę na te ogólne wartości.

Pan Radny Patryk Demski –

O moral tem pores. Co to za czasy, Panie Marszałku, w których przyszło nam żyć, że musimy przypominać o rzeczach oczywistych. To jest jednak tutaj ... Jeżeli w intencji tej uchwały nie było zawarcie haseł, boje się użyć słowa populistycznych, ale jednak takich odwołujących się do podstawowych instynktów, to trudno żebyśmy prawem przypominali i gwarantowali każdej osobie o tym, że ma się zachowywać w sposób kulturalny, szanować starszych, dbać o zielen i ustępować miejsca kobietom w ciąży, bo i chyba do tego dojdziemy. Jednak wydaje mi się, że chyba mimo słusznej intencji wykonanie nie najlepsze, Panie Marszałku. I wypadaloby wcześniej nad tym podyskutować niż uskutecznić to od razu. Muszę powiedzieć, że mój ojciec był kombatantem, nie żyje dwa lata, nie życzyłby sobie takiej uchwały. Jest do tego 100% przekonany. Z racji godności i pewnego podejścia do spraw rzeczywistych. Pewne rzeczy, które dzieją się w służbie zdrowia i pod koniec życia napawały go odrazą i wstrętem niż apelowaniem i liczeniem na łut szczęścia, że się uda. Oczywiście Pan Marszałek mógł wybrać inna drogę. Mógł wybrać drogę nadzoru właścicielskiego nad szpitalami, czyli to o czym mówiliśmy: zobowiązanie dyrektorów szpitali do tego, żeby przestrzegali. Opublikowanie tego w formie uchwały i poddanie pod dyskusję budzi obawy, tak jak przy przymuszonym kochaniu ZBOWID-owców i sytuacji która mieliśmy przy ustępowaniem w kolejkach kombatantom, kiedy tak naprawdę wszyscy wiedzieli, że uprawnienia kombatankie nabywane w PRL-u były nadawane, w sposób delikatnie mówiąc niewłaściwy. Intencja słuszna, ale wykonanie nienajlepsze. Powinniśmy pomagać kombatantom, zawsze ich przed nawias stawiać i pokazywać ich na wzór, ale nie sądzę że w formie gwarantowanej uchwały przez prawo zastrzegać dobre obyczaje. To jest niewłaściwy kierunek. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Dziękuję bardzo. Ja tylko jedno słowo. Panie Radny. Nie chciałby Pan być w takiej sytuacji i korzystać z takich uprawnień, ale Pan na szczęście nigdy w takiej sytuacji nie będzie, bo mam nadzieję że wojna Pana nie czeka. Natomiast chcę przypomnieć, że był to taki wniosek kombatantów i oni bardzo o to zabiegali i im na tym bardzo zależy. Już nie pamiętam, który Sejmik podjął taką uchwałę, ale oni zupełnie analogicznie na tą uchwałę się powoływali. Jeśli nawet tylko w sposób psychologiczny ma pomóc, to jestem za tym, żeby taką uchwałę podjąć.

Pan Radny Jan Klawiter –

Ja myślę, że tu argumentacja padała niewłaściwa. Ja myślę, że tu trzeba powiedzieć wprost i bez ogródek, że w sytuacji, kiedy będą dwie osoby w równym, starszym wieku kombatant i ten który ma jakieś zasługi i ten który nie ma, że my będziemy preferowali osobę, która włożyła pewien wysiłek, w powiedzmy sobie, na rzecz społeczeństwa i wprost musimy to artykułować, bo to ma wtedy ręce i nogi.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Na komisji pozytywnie się na ten temat wypowiedzieliśmy. To prawda, ale z mojej strony były obawy, co do oceny tej uchwały. Sejmik podejmuje uchwałę, tak jak mamy w §3 zapis, że: „Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi”. Musi być jakaś ocena i Pan Marszałek zgodził się, że po roku będziemy oceniać wykonanie tej uchwały, czyli monitorowanie, czyli jakaś ocena. Nie jest to zapisane ani w projekcie porozumienia. Musi być sposób oceny tej uchwały. Pan Marszałek z Zarządem musi to przemyśleć, żebyśmy mogli to uznać, czy ona coś poprawiła. Przede wszystkim jakie będą kryteria oceny tego nie wiemy, ale żeby nie była to pusta uchwała, bo skoro mamy takie zapisy, to myślę że Pan Marszałek podtrzymuje tą deklarację, że ocena tej uchwały powinna być. I wtedy okaże się, czy dało coś przypomnienie rzeczy oczywistych, wynikających z Konstytucji, czy też był to wyłącznie pusty zapis.

Pan Radny Leszek Bonna –

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja zupełnie nie zgodzę się z tezą wygłoszoną przez mojego przedmówcę – Kolegę Patryka. Musimy zdać sobie sprawę, że usługi medyczne są usługami w większości reglamentowanymi. I ja podzielam pogląd Kolegi, który mówił, że osobom starszym należy się estyma ze strony osób je obsługujących i tak na pewno jest. Natomiast fakt reglamentowania tych usług powoduje to, że nie chodzi o to, by pani z recepcji szpitala lub przychodni z uśmiechem na twarzy powiedziała kombatantowi, że przyjmujemy pana za rok. I temu to ma służyć. Z drugiej strony to też stwarza pewien komfort pracy, zarządzających placówkami. Także proszę patrzeć na to poprzez pryzmat reglamentowania usług medycznych. Gdyby rynek był wolny ta uchwała nie miałaby racji. Dziękuję.

Pan Radny Patryk Demski –

Kolego Leszku zgodziłbym się z Tobą, gdybyśmy mieli zapisane w tej uchwale, po pierwsze: jakie szpitale obejmuje ten program? Mamy uchwałę blankietową, którą będziemy wypełniać treścią. Po drugie. Jakie świadczenia dla kombatantów będziemy przyznawać w pierwszej kolejności? Po trzecie. Jaka jest preferencja dla wszystkich kombatantów i w jakiej kolejności będziemy, w jakich szpitalach wprowadzać? W momencie, kiedy będziemy mieli bardzo generalną uchwałę, która przypomina o rzeczach słusznych, to śmiem twierdzić, Panie Marszałku, że ten program będzie tak jak życie, czyli właśnie tak jak było. Przyjmujemy kolejną uchwałę, która nie ma mocy sprawczej. Życzę Panu Marszałkowi, żeby mógł dyrektorów zdyscyplinować, ale wydaje mi się, że lepiej mógłby to zrobić na bazie zarządzania właścicielskiego i dyscyplinującej rozmowy z dyrektorami niż przyjmowanie uchwał, co do zasady, Leszku zgodzisz się tutaj, trudno wypełnianych treścią. Czy kombatanci będą czekali mniej na endoprotezy w tym programie? Czy dofinansujemy specjalnie? Nie. Bo służba zdrowia w Polsce z natury rzeczy jaka jest, jest solidarna. Więc program nie daje zdanego prawa do powoływania się na niego. A po drugie. Nie mają roszczenia z tego tytułu, więc słuszna intencja, tak jak powiedziałem, ale wykonanie trudne. Nie dyskutuję z intencją. Ja się zgodzę, że to była słuszna intencja. Natomiast, proszę nas zrozumieć, mówimy trochę w takim opisowym języku, bardzo uniwersalnym, który nie ma treści. I szkoda, że tak się stało.

Pan Marszałek Jan Kozłowski –

Nie. Proszę Państwa. Myśmy się zastanawiali nad takim rozwiązaniem, że w każdym szpitalu osoba odpowiedzialna, i tak dalej. Ale pozostawiliśmy celowo wolną rękę dyrektorom i na tym spotkaniu z różnymi przedstawicielami środowisk kombatanckich, weteranów, inwalidów i tak dalej doszliśmy do wniosku, że będzie osoba odpowiedzialna w niektórych szpitalach zdecydowano się na taki krok, a w innych na inne. Będziemy ... Rzeczywiście dotychczas było sporo sygnałów. Nie mogliśmy być obojętni wobec tego i chcieliśmy, że tak powiem nie z każdym dyrektorem rozmawiać i to tak jak mówię było spotkanie ogólne i takie było oczekiwanie ze strony organizacji kombatanckich. Myśmy chcieli im pokazać, że rozumiemy i będziemy ... To nie jest metoda, że raz podejmujemy uchwałę. Będziemy ją systematycznie śledzić i zobaczyć, czy da efekt czy nie da efektu? Ale moim zdaniem już samo to, że będziemy co pewien czas robili spotkania i pytali się, czy się poprawiła sytuacja czy nie? Jeżeli się nie poprawi sytuacja będziemy bardziej, że tak powiem podejmować działania, o których Państwo mówicie. I dzisiaj tak jak mówię taki czytelny sygnał, przypominający o pewnych powinnościach. Myślę, że to będzie dobrze przyjęte zarówno przez dyrekcję szpitali i przez środowiska kombatanckie.

Pani Radna Katarzyna Stanulewicz –

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo. Pierwszy raz usłyszałam i to z ust Kolegi Bonny – Dyrektora Szpitala, że świadczenia usług medycznych są reglamentowane w naszym województwie. Na co nie raz zwracałam uwagę, że dostęp do usług jest ograniczony. Kolega Bonna powiedział to dzisiaj jednoznacznie. Być może niefortunnie określił to sformułowanie. Nie mnie jednak Panie Marszałku, tutaj do Pana Czarnobaja, Kolega z Pana ugrupowania powiedział to dzisiaj otwartym tekstem. Reglamentacja świadczeń medycznych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Chciałbym żebyśmy koncentrowali się nad projektem uchwały i bardzo się nie powtarzali.

Pan Radny Leszek Bonna –

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, Szanowni Państwo. Reglamentacja usług zdrowotnych nie jest czymś nowym, dotyczącym naszego województwa. Ono dotyczy całego kraju. Powiem więcej dotyczy całej Europy i całego świata i również dotyczy najbogatszych państw na świecie. I pewne procedury, które nie są procedurami ratującymi zdrowie czy życie ludzkie, są wykonywane w trybie planowym. I Koleżanko Kasiu w cztery razy bogatszej od Polski Anglii czeka się na wszczepienie endoprotezy dwa razy dłużej niż w Polsce. I tylko to miałem na myśli. Dziękuję za uwagę.

Pan Radny Adam Śliwicki –

Ja mam tylko pytanie natury prawnej. Czy Sejmik jest organem, który może taką uchwałę podjąć? Jak to się ma do ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej? Chodzi mi o zapisy o powszechnej dostępności do świadczeń medycznych. I prosiłbym radcę o wypowiedź. Czy to nie powinna być rola Sejmu Rzeczypospolitej, który może uprzywilejować pewną grupę pacjentów? Oczywiście jestem „za”, ale czy my mamy takie kompetencje?

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Projekt uchwały został podpisany przez radcę prawnego, ale jeśli są dodatkowe informacje potrzebne to mogę poprosić Pan radcę.

Pan Mecenas Ireneusz Pawłowski –

Podstawą prawną do tej uchwały są głównie zapisy uchwały samorządu województwa dotyczące strategii i programów rozwojowych województwa, więc jakby to nie jest prawo miejscowe dodające kombatantom różnych uprawnień wobec Narodowego Funduszu Zdrowia, tylko jakby regulujące zasady strategii postępowania w województwie z tą grupą osób, czyli jakby podstawa prawna do tej uchwały jest: Strategia Rozwoju Województwa.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Pomorskiego Programu „Szpitale Przyjazne Kombatantom”.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Pomorskiego Programu „Szpitale Przyjazne Kombatantom”. Wynik głosowania: „za” – 29 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia Pomorskiego Programu „Szpitale Przyjazne Kombatantom”, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

6.2 Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w latach 2007 – 2008 Programu Opieki nad Zabytkami Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 2010.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w latach 2007 – 2008 Programu Opieki nad Zabytkami Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 2010 przedstawił **Pan Jan Kozłowski – Marszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak przedstawił:

- opinię pozytywną (3/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.
- opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Pan Przewodniczący Brunon Synak otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w latach 2007 – 2008 Programu Opieki nad Zabytkami Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 2010.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w latach 2007 – 2008 Programu Opieki nad Zabytkami Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 2010.

Pan Przewodniczący Brunon Synak zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w latach 2007 – 2008 Programu Opieki nad Zabytkami Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 2010. Wynik głosowania: „za” 28 – radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Brunon Synak stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w latach 2007 – 2008 Programu Opieki nad Zabytkami Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 2010, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

6.3 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli powierzenia Powiatowi Słupsk organizacji Samorządowo – Diecezjalnych Dożynek Województwa Pomorskiego w Zamełowie w ramach ochrony dziedzictwa historycznego i kulturowego sprzyjającej jego racjonalnemu wykorzystaniu w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli powierzenia Powiatowi Słupsk organizacji Samorządowo – Diecezjalnych Dożynek Województwa Pomorskiego w Zamełowie w ramach ochrony dziedzictwa historycznego i kulturowego sprzyjającej jego racjonalnemu wykorzystaniu w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa pomorskiego przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia woli powierzenia Powiatowi Słupsk organizacji Samorządowo – Diecezjalnych Dożynek Województwa Pomorskiego w Zamełowie w ramach ochrony dziedzictwa historycznego i kulturowego sprzyjającej jego racjonalnemu wykorzystaniu w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa pomorskiego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia woli powierzenia Powiatowi Słupsk organizacji Samorządowo – Diecezjalnych Dożynek Województwa Pomorskiego w Zamełowie w ramach ochrony dziedzictwa historycznego i kulturowego sprzyjającej jego racjonalnemu wykorzystaniu w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa pomorskiego.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli powierzenia Powiatowi Słupsk organizacji Samorządowo – Diecezjalnych Dożynek Województwa Pomorskiego w Zamełowie w ramach ochrony dziedzictwa historycznego i kulturowego sprzyjającej jego racjonalnemu wykorzystaniu w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa pomorskiego. Wynik głosowania: „za” 25 – radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia woli powierzenia Powiatowi Słupsk organizacji Samorządowo – Diecezjalnych Dożynek Województwa Pomorskiego w Zamelowie w ramach ochrony dziedzictwa historycznego i kulturowego sprzyjającej jego racjonalnemu wykorzystaniu w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

6.4 Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa.

Projekt uchwały o zmianie uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (3/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.
- opinię pozytywną (4/0/2) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały o zmianie uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa. Wynik głosowania: „za” 26 –radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

6.5 Przyjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa.

Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (3/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały o w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa. Wynik głosowania: „za” 27 –radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr 683/XXIX/08 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2008 - 2013 realizowanego przez Samorząd Województwa, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

6.6 Przyjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia projektu podziału województwa kujawsko – pomorskiego na obwody łowieckie w części dotyczącej obwodów graniczących z województwem pomorskim.

Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia projektu podziału województwa kujawsko – pomorskiego na obwody łowieckie w części dotyczącej obwodów graniczących z województwem pomorskim przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Ochrony Środowiska. Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uzgodnienia projektu podziału województwa kujawsko – pomorskiego na obwody łowieckie w części dotyczącej obwodów graniczących z województwem pomorskim.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uzgodnienia projektu podziału województwa kujawsko – pomorskiego na obwody łowieckie w części dotyczącej obwodów graniczących z województwem pomorskim.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia projektu podziału województwa kujawsko – pomorskiego na obwody łowieckie w części dotyczącej obwodów graniczących z województwem pomorskim. Wynik głosowania: „za” 27 –radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie uzgodnienia projektu podziału województwa kujawsko – pomorskiego na obwody łowieckie w części dotyczącej obwodów graniczących z województwem pomorskim, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

6.7 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu. Informacja do projektu uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Jedno zdanie, Panie Przewodniczący. Powodem tego zamieszania była błędna uchwała rady społecznej z tym zapisem odnośnie zatwierdzenia, o tym o czym wspominał Pan Marszałek w wyjaśnieniu, że tego typu zapisy są niepotrzebne, bo to po części może komplikować procedowanie. Na kolejnych posiedzeniach rady społecznej tego typu zapisy nie powinny się już znaleźć, bo to jest właśnie uchwała sprzed dwóch lat.

Pan Radny Marek Biernacki –

To dotyczy rady społecznej poprzedniego składu jeszcze i może zaniedbanie polega na tym, że gdzieś ta uchwała leżała po prostu. Ona powinna dawno już być ujęta w statucie, a nie została.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku. Wynik głosowania: „za” 28 –radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

6.8 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu średnich samochodów ratowniczo-gaśniczych dla jednostek ochotniczej straży pożarnej.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu średnich samochodów ratowniczo-gaśniczych dla jednostek ochotniczej straży pożarnej przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (3/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego. Uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu średnich samochodów ratowniczo-gaśniczych dla jednostek ochotniczej straży pożarnej.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu średnich samochodów ratowniczo-gaśniczych dla jednostek ochotniczej straży pożarnej.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu średnich samochodów ratowniczo-gaśniczych dla jednostek ochotniczej straży pożarnej. Wynik głosowania: „za” 28 –radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu średnich samochodów ratowniczo-gaśniczych dla jednostek ochotniczej straży pożarnej, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

6.9 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny udziału wynoszącego 1/3 w prawie własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Słupsku przy ul. Hubalczyków, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego na rzecz Gminy Miejskiej Słupsk.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny udziału wynoszącego 1/3 w prawie własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Słupsku przy ul. Hubalczyków, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego na rzecz Gminy Miejskiej Słupsk przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (3/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 37 do protokołu.
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny udziału wynoszącego 1/3

w prawie własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Słupsku przy ul. Hubalczyków, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego na rzecz Gminy Miejskiej Słupsk.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny udziału wynoszącego 1/3

w prawie własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Słupsku przy ul. Hubalczyków, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego na rzecz Gminy Miejskiej Słupsk.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny udziału wynoszącego 1/3 w prawie własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Słupsku przy ul. Hubalczyków, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego na rzecz Gminy Miejskiej Słupsk. Wynik głosowania: „za” 28 –radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny udziału wynoszącego 1/3 w prawie własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Słupsku przy ul. Hubalczyków, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego na rzecz Gminy Miejskiej Słupsk, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

6.10 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr. 174/29, położonej w miejscowości Gonty 39, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego oraz ustanowienia nieograniczonej w czasie nieodpłatnej służebności korzystania ze studni i hydroforu zlokalizowanych na działce nr 174/29 na rzecz każdoczesnego właściciela działki nr 174/30 oraz ustanowienia nieograniczonej w czasie nieodpłatnej służebności przechodu i przejazdu przez działkę nr 174/30 o pow. 1584m² i 174/29 o pow. 515 m² na rzecz każdoczesnego właściciela działki nr 174/28 o pow. 435 m²

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr. 174/29, położonej w miejscowości Gonty 39, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego oraz ustanowienia nieograniczonej w czasie nieodpłatnej służebności korzystania ze studni i hydroforu zlokalizowanych na działce nr 174/29 na rzecz każdoczesnego właściciela działki nr 174/30 oraz ustanowienia nieograniczonej w czasie nieodpłatnej służebności przechodu i przejazdu przez działkę nr 174/30 o pow. 1584m² i 174/29 o pow. 515 m² na rzecz każdoczesnego właściciela działki nr 174/28 o pow. 435 m² przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (3/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 41 do protokołu.
- opinię pozytywną (5/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr. 174/29, położonej w miejscowości Gonty 39, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego oraz ustanowienia nieograniczonej w czasie nieodpłatnej służebności korzystania ze studni i hydroforu zlokalizowanych na działce nr 174/29 na rzecz każdorazowego właściciela działki nr 174/30 oraz ustanowienia nieograniczonej w czasie nieodpłatnej służebności przechodu i przejazdu przez działkę nr 174/30 o pow. 1584m² i 174/29 o pow. 515 m² na rzecz każdorazowego właściciela działki nr 174/28 o pow. 435 m².

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Chciałbym zapytać o zapis w §1 pkt 3 ta nieograniczona służebność nieodpłatnej możliwości korzystania ze studni i hydroforu. Czy to należy rozumieć w ten sposób, że oni za darmo będą z tego korzystać do każdorazowego właściciela z hydroforu? Czy nie będą ponosić żadnych kosztów z tego tytułu?

Pan Wiesław Byczkowski – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego –

Nie będą ponosili kosztów, związanych z odpłatnością za użytkowanie tego, czyli dodatkowych kosztów oprócz wody. Przecież tutaj nie chodzi o to, że nie będą ponosili kosztów wody czy wywózki nieczystości. Tylko nie będą ponosili kosztów dodatkowych na rzecz właścicieli nieruchomości służebnej, z tytułu możliwości korzystania z tych mediów.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr. 174/29, położonej w miejscowości Gonty 39, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego oraz ustanowienia nieograniczonej w czasie nieodpłatnej służebności korzystania ze studni i hydroforu zlokalizowanych na działce nr 174/29 na rzecz każdorazowego właściciela działki nr 174/30 oraz ustanowienia nieograniczonej w czasie nieodpłatnej służebności przechodu i przejazdu przez działkę nr 174/30 o pow. 1584m² i 174/29 o pow. 515 m² na rzecz każdorazowego właściciela działki nr 174/28 o pow. 435 m².

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr. 174/29, położonej w miejscowości Gonty 39, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego oraz ustanowienia nieograniczonej w czasie nieodpłatnej służebności korzystania ze studni i hydroforu zlokalizowanych na działce nr 174/29 na rzecz każdorazowego właściciela działki nr 174/30 oraz ustanowienia nieograniczonej w czasie nieodpłatnej służebności przechodu i przejazdu przez działkę nr 174/30 o pow. 1584m² i 174/29 o pow. 515 m² na rzecz każdorazowego właściciela działki nr 174/28 o pow. 435 m². Wynik głosowania: „za” 26 –radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr. 174/29, położonej w miejscowości Gonty 39, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego oraz ustanowienia nieograniczonej w czasie nieodpłatnej służebności korzystania ze studni i hydroforu zlokalizowanych na działce nr 174/29 na rzecz każdorazowego właściciela działki nr 174/30 oraz ustanowienia nieograniczonej w czasie nieodpłatnej służebności przechodu i przejazdu przez działkę nr 174/30 o pow. 1584m² i 174/29 o pow. 515 m² na rzecz każdorazowego właściciela działki nr 174/28 o pow. 435 m², została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

6.11 Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych oraz ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych oraz ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia przedstawiła **Pani Krystyna Pajura – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (3/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 45 do protokołu.
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych oraz ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych oraz ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych oraz ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia. Wynik głosowania: „za” 23 –radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała o zmianie uchwały w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych oraz ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

6.12 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom Województwa Pomorskiego, w ramach „Wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na lata: 2006 – 2010”

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom Województwa Pomorskiego, w ramach „Wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na lata: 2006 – 2010” przedstawiła **Pani Krystyna Pajura – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (3/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 49 do protokołu.
- opinię pozytywną (4/0/1) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom Województwa Pomorskiego, w ramach „Wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na lata: 2006 – 2010”.

Pani Radna Katarzyna Stanulewicz-

Po pierwsze. Chciałabym zapytać, ilu socjoterapeutów jest zatrudnionych do realizacji tego programu?

Pani Krystyna Pajura – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego –

Myślę, że takiej informacji może udzielić Pani Dominiczak. Ja takiej informacji nie mam.

Pani Krystyna Dominiczak – Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej –

10 świetlic zostało skierowanych do Warszawy, które będą prowadziły program świetlic socjoterapeutycznych i w związku z tym tyle będzie osób, które będą ten program prowadziły.

Pani Radna Katarzyna Stanulewicz-

No czy tam te etapy są wyznaczone? Czy jest to wskazane w programie? Ilu będzie socjoterapeutów?

Pani Krystyna Dominiczak – Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej –

W każdej świetlicy jest przynajmniej jeden pracownik etatowy, a drugi pracownik na godzinach.

Pani Radna Katarzyna Stanulewicz-

Czyli że po dwóch socjoterapeutów? Tak?

Pani Krystyna Dominiczak – Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej –

Nie. To są pedagodzy, psychologzy, którzy mają uprawnienia do prowadzenia zajęć socjoterapeutycznych.

Pani Radna Katarzyna Stanulewicz-

Mam taką uwagę, że pieniądze, które idą w ramach programu w sprawie rozwiązywania problemów alkoholowych, są chyba niewłaściwie wykorzystywane, ponieważ program, który został przyjęty przez województwo pomorskie, wynika z realizacji rządowego programu: „Świetlica, praca i staż. Socjoterapia w środowisku wiejskim”. I tutaj jest to logiczne i oczywiste. Zresztą zgodnie z tym na, co zostały wskazane pieniądze z ... które zostały w załączniku opublikowane: prace malarskie, naprawa dachu, docieplenia, adaptacja pomieszczeń, urządzenia czyli doposażenie tych świetlic. Tak naprawdę nie ma tu żadnych kwalifikacji, które dawałyby przyzwolenie, żeby w ramach programu anty - alkoholowego te pieniądze przeznaczać. Jest to według mnie fikcja i nie zgadzam się, żeby w taki sposób te pieniądze były przeznaczone. Zdaje się, że województwo pomorskie tak naprawdę nie realizuje Programu Profilaktyki Rozwiązywanie Problemów Alkoholowych i niejednokrotnie zwracałam na to uwagę, ale po raz kolejny taka uchwała staje na Sejmiku.

Pani Krystyna Dominiczak – Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej –

Jeżeli można to chciałam tutaj wyjaśnić, że my ... Dzięki Radnym został taki kierunek wskazany, że my dofinansowujemy na budowę, rozbudowę i modernizację, więc przeznaczamy jak gdyby na adaptację i remont pomieszczenia do celu i adaptację na świetlicę. My pomagamy. Natomiast gmina pozyskuje bądź z Europejskiego Funduszu Społecznego bądź z własnych środków uruchamia świetlicę. Nie ma pieniędzy, żeby wyremontować i dlatego my pomagamy tylko gminom wiejskim i tylko tym gminom, które mają bardzo niskie dochody własne rzędu: 30-50 tys.zł., bo takie są dochody w gminach. Niektóre gminy nawet poniżej 20 tys.zł. i nigdy nie będą w stanie takiej świetlicy wyremontować. Chcemy żeby te świetlice funkcjonowały, żeby dzieci miały możliwość skorzystania z prowadzonych tam zajęć wyrównawczych, zastępczych, wyrównujących różnice edukacyjne, ale również zamiast te dzieci pójść w patologiczne środowisko miały miejsce, żeby poświęcić ten czas w dokształcaniu, nauce, kulturze i sportowi. Żeby to było takie miejsce koordynujące pracę na rzecz dzieci.

Pan Radny Piotr Gontarek-

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja chciałbym poprzeć działania, o których była mowa ze strony Pani Krystyna Pajury. Dlatego, że mam przykłady w swoich okolicach. Ten kto nie bywa na wsiach, szczególnie we wsiach po PGR-owskich, nie wie jak tam jest. Tam jest dramat, średniowiecze pod każdym względem i odtwarzanie tych świetlic, jakie w ramach tego programu jest czynione i daje nadzieję, że może, Koleżanka Radna Stanulewicz z punktu widzenia Gdyni ma rację, bo wyższy poziom i wyższa półka. Natomiast z punktu widzenia praktycznego w terenie to muszę Koleżance powiedzieć, że młodzież spotyka się głównie na przystankach PKS-u i pod sklepami. Natomiast jeżeli stworzy się taką świetlicę i wtedy gmina doposaży trochę i miejscowi przedsiębiorcy. To jest na świetlicy kilka komputerów, dzieci mają zajęcia, starz mają gdzie się spotkać na zebraniu wiejskim. Można przeprowadzić szkolenie, a tych alkoholików, którzy są rzeczywiście alkoholikami żadnym programem się

ich nie wyleczy, bo przecież ci kloszardzi, którzy piją w krzakach, to wiadomo, że cudów się tutaj nie robi. Nowych miejsc pracy się nie robi i tak dalej. Te działania w tym kierunku, żeby dotwarzać te świetlice, żeby organizować to i przy tym, przy okazji organizować to życie kulturalne może i wtedy socjoterapeuta się pojawi, jeżeli gmina będzie aktywna. Jeżeli gmina jest aktywna, to odtwarza. Są gminy, które nie potrafią ani wystąpić o środki finansowe ani organizować coś takiego. Tam jeśli coś takiego się robi, to znaczy że zaczyna się życie. Uważam, że to drobne wsparcie jest bardzo pożytecznym i właściwym kierunkiem. Dziękuję bardzo.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Ja chcę się zgodzić z Kolegą Gontarkiem, że za mało środków przeznacza się na biedne gminy wiejskie z różnych powiatów, a szczególnie z naszego wspólnego terenu. To prawda. Natomiast Pani Radna Stanulewicz mówiła zupełnie o czymś innym, o idei wychowywania w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi. Moim skromnym zdaniem te kwoty, czy przeznaczenie mija się z celem ustawy i z programu wynikającego z naszej uchwały. To po pierwsze. Żebyśmy nie traktowali tego, że to jest coś krytycznego. Nie. Gminom wiejskim zdecydowanie trzeba pomagać. Tam mało środków idzie na tego typu przedsięwzięcia. Dużo więcej powinno być środków, ale nie z tego programu. Ten program czy te pieniądze powinny być głównie na profilaktykę i przeciwdziałanie problemom alkoholowym. Ja jak o takich sprawach dyskutujemy, to potrafię sobie przypomnieć sprawę sprzed 10 lat. Różnie instytucje samorządowe: gminy, powiaty, województwa i rząd kombinują. Pamiętam, że kiedyś z tego typu pieniędzy sfinansowano budowę drogi. Okazało się to możliwe i uzasadnienie było takie: „Bo ta droga prowadzi do izby wytrzeźwień”. Wszystko da się obronić i pewnie i tutaj nie będzie jakiś specjalnych ... Idea jest taka, że te pieniądze powinny być przeznaczane na profilaktykę dla pomocy tych ludziom, a nie na remonty, bo remont nic nie pomoże, jeżeli dalej będą pić, prowadzić patologiczne zachowania, tak będzie to dalej przebiegało. W związku z tym trzeba się zastanowić, bo Pani Krystyna Dominiczak ma rację, bo pewnie z naszego programu to wynika. Natomiast w takim przypadku trzeba się będzie przyjrzeć w kolejnych latach, w kolejnym roku naszej uchwale, żeby tego typu rzeczy wykluczyć. Jednak stawiać na tych młodych terapeutów, na edukację młodych ludzi, bo to jest istotniejsze.

Pani Radna Katarzyna Stanulewicz-

Kolega Barzowski w skrócie powiedział, o co chodzi. Ja nie jestem przeciwna wydatkowaniu pieniędzy na wsparcie takich świetlic, ale nie chciałabym, żeby było to robione w ramach programu.

Pan Radny Adam Śliwicki –

Troszkę mam doświadczenia jako radny gminy, który treścią wypełniał to, co powstało, czyli te świetlice. Przez 12 lat decydowaliśmy to, co ma w nich być. To wszystko różnie wygląda w naszym województwie, w zależności od wójtów, radnych, gmin. W niektórych gminach, świetlicach socjoterapeutycznych rzeczywiście jest prowadzona terapia wśród dzieci, rodzin, bo tak jak tutaj Kolega powiedział, że często ci alkoholicy do tych świetlic nie trafiają. Zajęcia terapeutyczne nie są z nimi prowadzone. Natomiast z rodzinami tak. Dzieci po prostu nie mają, gdzie odrabiać lekcji, więc wieczorami pod opieką pedagogów odrabiają, więc jest czas, gdzie można się nimi zająć. I tak to wygląda w większości. Są świetlice, które tylko służą do zebrań wiejskich i tylko do zabawa i raczej w nich się spożywa alkohol. I tutaj pani

Kasia ma rację, że niektóre świetlice w ogóle nie spełniają tych warunków tego, na co dostaje się te pieniądze, ale to trzeba by było przejrzeć. Nie wiem, czy my mamy jako samorząd województwa takie kompetencje i kontrolować, jak działają te świetlice, czy przekazaliśmy słusznie te środki finansowe. Jest to bardzo różnie, ale naprawdę w wielu przypadkach trafiają te pieniądze celowo. Jest tam opieka nad dziećmi, rodzinami, możliwość wypożyczenia książki. Jest pomoc psychologiczna, są prawnicy, którzy udzielają porad prawnych. To wszystko wygląda w zależności od gminy bardzo różnie.

Pani Krystyna Dominiczak – Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej –

Ja tylko chciałam przypomnieć burzliwą dyskusję sprzed dwóch lat, która była bardziej burzliwa i my postanowiliśmy dofinansowywać świetlice opiekuńczo - wychowawcze. Po to, aby działać profilaktycznie na te dzieci, żeby te dzieci nie poszły w przyszłości alkohol, narkomanię, żeby dawać im szansę innych ciekawszych zadań. Wiemy o tym, że poprzez sport, kulturę, poprzez inne działania na dzieci, te dzieci nie pójną w działania patologiczne, a bardzo często jest tak, że świetlica jest jedynym miejscem, gdzie jest dostępny komputer i te dzieci mają możliwość korzystania z komputerów, bo gdyby nie ta świetlica. Będzie kolejne wykluczenie, bo dzieci nie będą umiały korzystać z komputerów, Internetu, bo to chcemy umożliwić poprzez dofinansowanie. Te środki są naprawdę niewielkie, a one bardzo dużo dobrego robią nam na ternie wsi. Dziękuję bardzo.

Pani Radna Maria Kuczyńska-

Według mnie to jest zajawka jakiegoś dalszego programu, który będzie działa w kierunku kultury odciążenia dzieci i młodzieży do innych ciekawszych zajęć. Profilaktyka oznacza zapobieganie, więc ja znam takie rodziny na wsi, gdzie jeżdżą latem, gdzie dzieci albo wracają do domu albo stoją na przystankach. Bez względu na to, czy tam są różne wesela czy imprezy, jest to zawsze jakaś nauka i element łączenia środowiska wiejskiego. Teraz tak. Mieliśmy program „Blisko Boisko”. Może zrobić program: „Blisko Świetlica” czy cokolwiek, bo jak rozmawiałam z Panią Dyrektorem, to należy zrobić jakieś ośrodki, żeby od czegoś zacząć. To są drobiazgi finansowe, żeby zacząć coś takiego, że dzieci z rodzin patologicznych, po PGR-owskich, spotykają się, a być może i tatuś zamiast stać na przystanku i pić, przyjdzie zobaczyć jak dziecko śpiewa i tańczy. Ja uważam, że to jest zajawka. Profilaktyka czy nie. Niech coś się będzie działo, w takim rozmiarze w jakim były kiedyś boiska. Także proszę nad zastanowieniem się nad tym.

Pan Radny Patryk Demski –

Żeby brzmiało to wyraźnie i jasno. Doceniamy intencje i rzeczywiście mapa zaproponowanych przez Panię podziału środków, pokrywa się z mapą ubóstwa w województwie pomorskim. Wszystkie wymienione miejscowości znam doskonale i wiem, że świetlice profilaktyczne, które tam działają, zajmują się ludźmi nie tylko chorymi, ale też i ubogimi, co do tego nie mamy wątpliwości. Natomiast jest to program dość szczegółowy. Tak rozumiem intencje Kasi i Jurka Barzowskiego, że rzeczywiście jeżeli ten program jest profilowany, nacechowany na podkreślenie czy rzeczywistą walkę z problemami alkoholowymi. To bardzo ogólny program, który pozwala na prace adaptacyjne i remontowe, pozostawiając jednocześnie w zarządzie, bo to jest własnością gminy - wszystkie te obiekty, powoduje naturalna presja. Ja wiem, jak to wygląda w wielu gminach. W Bytowie mówią wtedy tak: „Zrobiliśmy piękna świetlicę, ale ona musi na siebie zarabiać”. To jest oczywista konsekwencja tego, co mamy w szkołach i w innych sytuacjach. Nie wiem, jak samorząd

województwa może to monitorować, ale jednak trzeba było by wprowadzić jakąś sprawozdawczość i informowanie, bo nie jestem taki dość liberalny, że w sobotę wesele, a w niedzielę piknik alkoholowy. To jednak są dwie strony tego samego medalu i trochę to się pokrywa. We wszystkich tych świetlicach gminy prowadzą działalność gospodarczą, taką czy inną. Są to spotkania kół gospodyń wiejskich, wędkarzy i wielu innych słusznych organizacji, ale pewnie są też imprezy okolicznościowe, dożynkowe, czy też związane z obchodami roku, na których też są pewnie zabawy z alkoholem. Trzeba by to było rozgranaczyć, żebyśmy mogli w czystym sumieniu, realizować program walki, profilaktyki antyalkoholowej. Był inny program lepszy, który pozwalał nam te dwie rzeczy połączyć: Program Odnowy Wsi. Tam dawaliśmy pieniądze na renowację centrum wsi, na budowę świetlic wiejskich, na renowację remiz i nikogo nie interesował profil, który gmina tam realizowała. To wtedy sołectwo przyjmowało program ochrony sołectwa i mówiło, że rzeczywiście żeby utrzymać tą świetlicę i remizę musimy zorganizować 5 zabaw w trakcie kwartału, zrobić jakiś karnawał, zrobić inne rzeczy, żeby na to zarabiać. Natomiast tutaj mamy profilowany program, wybitnie nastawiony na walkę z alkoholizmem i trochę tutaj te rzeczy nie współgrają. Znaczący program doby, ale trzeba by chyba jeszcze dopracować taki monitoring z naszej strony i żeby gminy wykorzystywały te świetlice w celu terapeutycznym.

Pani Radna Maria Kuczyńska –

Że jeszcze nie padła formuła: co oznacza profilaktyka antyalkoholowa na wsi? Gdzie jak mówimy, że jeśli ktoś pije, to on przyjdzie chętniej do takiego gabinetu, który się nazywa gabinet profilaktyczny i terapeutyczny, taki Pan który się nie zawsze jest trzeźwy, czy on przyjdzie do takiego gabinetu? Raz, że nie rozumie, co to jest. ... do tej świetlic... Więc jak sobie wyobraża ten program profilaktyczny?

Pani Radna Katarzyna Stanulewicz-

Chciałam właśnie podkreślić, w jaki sposób został ogłoszony konkurs i jak był temat konkursu. Było to ogłoszenie konkursu dla gmin województwa pomorskiego na, organizowanie gminnych świetlic środowiskowych i opiekuńczo – wychowawczych, w sprawie ustanowienia rządowego programu, a my to sobie dodatkowo wpisujemy tak, żeby było pięknie, żebyśmy mieli z głowy problem profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych właśnie w taki sposób. I tylko o to mi chodziło, żeby nie kwalifikować świetlic i remontów w tych świetlicach i tego, co jest rzeczywiście istotne. Ja się zgadzam z przeznaczaniem pewnych wtek finansowych na remonty świetlic, ale nie pakujemy tego w program profilaktyczny alkoholowy. I to jest tyle.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom Województwa Pomorskiego, w ramach „Wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na lata: 2006 – 2010”.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom Województwa Pomorskiego, w ramach „Wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na lata: 2006 – 2010”. Wynik głosowania: „za” 19 –radnych, „przeciw” – 1 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom Województwa Pomorskiego, w ramach „Wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na lata: 2006 – 2010”, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

6.13 Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia: zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego; zasad udzielania i rozmiaru obniżek obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz zwalniania ich z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych; tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć: nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli kolegium pracowników służb społecznych, pedagogów, psychologów, logopedów; oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym; dla szkół i placówek, których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Pomorskiego;

Projekt uchwały w sprawie ustalenia: zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego; zasad udzielania i rozmiaru obniżek obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz zwalniania ich z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych; tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć: nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli kolegium pracowników służb społecznych, pedagogów, psychologów, logopedów; oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym; dla szkół i placówek, których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Pomorskiego przedstawiła **Pani Krystyna Pajura – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (3/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 53 do protokołu.
- opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia: zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego; zasad udzielania i rozmiaru obniżek obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz zwalniania ich z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych; tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć: nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli kolegium pracowników służb społecznych, pedagogów, psychologów, logopedów; oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym; dla szkół i placówek, których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Pomorskiego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały o w sprawie ustalenia: zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego; zasad udzielania i rozmiaru obniżek obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz zwalniania ich z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych; tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć: nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli kolegium pracowników służb społecznych, pedagogów, psychologów, logopedów; oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym; dla szkół i placówek, których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Pomorskiego.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia: zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego; zasad udzielania i rozmiaru obniżek obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz zwalniania ich z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych; tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć: nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli kolegium pracowników służb społecznych, pedagogów, psychologów, logopedów; oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym; dla szkół i placówek, których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” 20 – radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia: zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego; zasad udzielania i rozmiaru obniżek obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz zwalniania ich z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych; tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć: nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli kolegium pracowników służb społecznych, pedagogów, psychologów, logopedów; oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym; dla szkół i placówek, których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

6.14 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2009 rok.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2009 rok przedstawiła **Pani Aleksandra Rutkowska – Dyrektor Departamentu Finansów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił:

- opinię pozytywną (3/0/0) Komisji Budżetu i Finansów. Uchwała stanowi załącznik nr 57 do protokołu.
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 58 do protokołu.
- opinię pozytywną (7/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowi załącznik nr 59 do protokołu.
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Uchwała stanowi załącznik nr 60 do protokołu.
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 61 do protokołu.
- opinię pozytywną (6/0/0) Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego. Uchwała stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały o w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2009 rok.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2009 rok.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2009 rok. Wynik głosowania: „za” 21 –radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2009 rok, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

6.15 Przyjęcie uchwały w sprawie skargi Pana Edwarda Skipirzepy na beczynność Zarządu Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie skargi Pana Edwarda Skipirzepy na beczynność Zarządu Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Brunon Synak – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie skargi Pana Edwarda Skipirzepy na beczynność Zarządu Województwa Pomorskiego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie skargi Pana Edwarda Skipirzepy na beczynność Zarządu Województwa Pomorskiego.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie skargi Pana Edwarda Skipirzepy na beczynność Zarządu Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” 26 –radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie w sprawie skargi Pana Edwarda Skipirzepy na beczynność Zarządu Województwa Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

6.16 Przyjęcie uchwały w sprawie skargi Pana Józefa Gutowskiego na beczynność Zarządu Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie skargi Pana Józefa Gutowskiego na beczynność Zarządu Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Brunon Synak – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie skargi Pana Józefa Gutowskiego na beczynność Zarządu Województwa Pomorskiego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie skargi Pana Józefa Gutowskiego na beczynność Zarządu Województwa Pomorskiego.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie skargi Pana Józefa Gutowskiego na beczynność Zarządu Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” 26 –radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała w sprawie w sprawie skargi Pana Józefa Gutowskiego na beczynność Zarządu Województwa Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

6.17 Przyjęcie uchwały w sprawie skargi Pani Danuty Czarneckiej na beczynność Zarządu Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie skargi Pani Danuty Czarneckiej na beczynność Zarządu Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Brunon Synak – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie skargi Pani Danuty Czarneckiej na beczynność Zarządu Województwa Pomorskiego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie skargi Pani Danuty Czarneckiej na bezczynność Zarządu Województwa Pomorskiego.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie skargi Pani Danuty Czarneckiej na bezczynność Zarządu Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” 26 –radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie w sprawie skargi Pani Danuty Czarneckiej na bezczynność Zarządu Województwa Pomorskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

6.18 Przyjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Województwa Pomorskiego p. Andrzeja Jaworskiego.

Projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Województwa Pomorskiego p. Andrzeja Jaworskiego przedstawił **Pan Brunon Synak – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Województwa Pomorskiego p. Andrzeja Jaworskiego.

Pan Radny Piotr Zwara –

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Dwie kwestie. Pierwsza o charakterze prawnym. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmiku województwa mówi, że mandat wygasa z chwilą objęcia mandatu przez posła i senatora, więc jest tutaj kwestia ... Ja nie wiem czy Zarząd czy prawnicy Zarządu ja analizowali, ale sytuacja jest analogiczna w przypadku słynnych startów wyborach samorządowych parlamentarzystów, którzy z kolei tracili mandaty poselskie. Tutaj również wyraźnie w ordynacji samorządowej jest powiedziane, że mandat z chwilą objęcia funkcji wygasa, więc to jest pierwsza kwestia. A druga to jest czysto techniczna, związana z treścią uchwały, bo w uzasadnieniu nie ma słowem wspomniane, że wygaśnięcie czy utrata mandatu ma związek z objęciem funkcji posła. Chyba wypadałoby, że jeśli ten dokument ma potwierdzać wygaśnięcie mandatu Andrzeja jaworskiego, żeby ta wzmianka się znalazła.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

No proszę Państwa ja rozumiem, że to mogłoby się znaleźć. Gdyby to pisał, to bym prawdopodobnie to dopisał, ale to nie jest istotne. Dla nas istotny jest fakt, że Andrzej Jaworski złożył pisemną rezygnację z mandatu i to jest przedmiotem uchwały i wygaśnięcia. Pewnie, że można tutaj dopisać, że w związku z objęciem mandatu posła, ale nie fakt objęcia mandatu, ale jego rezygnacja jest podstawą naszej uchwały.

Pan Radny Piotr Zwara –

W tej sytuacji ja bym proponował, żeby dopisać właśnie w uzasadnieniu: „W związku z objęciem mandatu poselskiego” i dodatkowo prosić radców o przyjrzenie się tej kwestii, ponieważ w naszej opinii to oświadczenie, być może, my przynajmniej przy tym obstajemy, jednak było nieważne, ponieważ mandat został utracony z chwilą wyborów. Na przyszłość warto by tą kwestię rozwiązać. Nie będziemy oczywiście robić tego w tej chwili i wymagać od radcy, żeby analizował w tym momencie, ale lepiej byłoby dopisać w uzasadnieniu: „w związku z wyborem na funkcję posła”. I wtedy przyjęlibyśmy takie rozwiązanie, a na przyszłość prosiłibyśmy o opinię radców.

Pan Przewodniczący Brunon Synak –

Proszę Państwa. Żeby zadowolić Pana Radnego proponuję uzupełnienie uzasadnienia o: „w związku z objęciem mandatu posła RP Pan Andrzej Jaworski, złożył pisemną rezygnację na ręce Przewodniczącego Sejmiku w dniu 17 czerwca 2009 roku”.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Województwa Pomorskiego p. Andrzeja Jaworskiego.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Województwa Pomorskiego p. Andrzeja Jaworskiego. Wynik głosowania: „za” 26 –radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała w sprawie w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Województwa Pomorskiego p. Andrzeja Jaworskiego, została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Punkt 8

Sprawozdanie z pracy Zarządu Województwa Pomorskiego

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Punkt 9

Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku

Informacja stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Punkt 10

Wolne wnioski

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Punkt 11
Zakończenie obrad

Na tym Wiceprzewodniczący Jan Kleinszmidt zakończył obrady XXXVI sesji.

Protokół na podstawie zapisu cyfrowego sporządziła:
Małgorzata Polakiewicz.

Brunon Synak
Przewodniczący Sejmiku Województwa
Pomorskiego