

**Protokół nr XIII/07**  
**sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego**  
**z dnia 29 października 2007 roku**

Sesja nr XIII/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego odbyła się dnia 29 października 2007 roku w godzinach od 11.00 – 14.00 w sali Herbowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku.

**Punkt 1**  
**Otwarcie obrad sejmiku**

Obrady XIII sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego otworzył **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku.

Stan radnych: 27 osób. W sesji uczestniczyło 27 radnych wojewódzkich.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Proszę Państwa. Sesja jest szczególna nie tylko dlatego, że ma szczególny numer, ale my nie jesteśmy przesadni, trzynastka nie zawsze mu być zła. Otóż szczególność tej sesji polega na tym, co usprawiedliwia tutaj ten obrazek za stołem, że jest to pierwsza sesja po wyborach parlamentarnych. Wybory parlamentarne spowodowały, że niektórzy dotychczasowi parlamentarzyści nie będą w nowym parlamencie, że wielu byłych parlamentarzystów będzie również w nowym i w nowym parlamencie znajdą się również osoby, które do tej pory nie były parlamentarzystami. Ja chciałem Państwa, Panie i Panów Radnych, poinformować, że pozwoliłem sobie wysłać listy gratulacyjne do wszystkich parlamentarzystów wybranych na nową kadencję i jeśli Państwo mnie także do tego upoważnią, wyślę listy z podziękowaniami, gratulacyjne to nie wiem, bo to kwestia jest decyzji zainteresowanych, z podziękowaniami do tych, którzy byli parlamentarzystami naszego województwa poprzedniej kadencji. Ja chciałem tutaj skorzystać z obecności Pana Senatora Antoniego Szymańskiego, który mam nadzieję, będzie tutaj nadal z nami w kontakcie, który wprawdzie nie będzie senatorem w nowej kadencji, ale był zawsze z nami bardzo blisko, nie tylko wtedy, kiedy był członkiem, Radnym Sejmiku, Przewodniczącym Komisji, ale cały czas z nami współpracował. Mam nadzieję, że tak pozostanie, Panie Senatorze. Dziękujemy. Formalne podziękowania nastąpią nieco później, ale chciałem z tej okazji skorzystać, że jest tutaj Pan, jesteś Antoni obecny bezpośrednio, co szczególnie sobie cenię, bo niełatwo być obecnym wtedy, kiedy ma się sukces czasami, znacznie trudniej, kiedy może, ja nie chcę rozważać w kategoriach porażki tego wyniku, ale niekoniecznie każdy na tym miejscu pewnie by, w taki godny sposób, umiał się zachować. I to szczególnie chciałem podkreślić. Jeszcze raz, bardzo Antoni dziękuję. I liczę na dobrą współpracę. Chciałbym przeprosić tych parlamentarzystów, którzy nie są radnymi i teraz się zwrócę, bo być może już zwątpili w to moi koledzy, że o nich zapomniałem, ale ja chciałem ich na koniec zostawić, żeby szczególnie poświęcić im uwagę. Otóż, jak Państwo wiecie trzy osoby, trzech radnych uzyskało mandat parlamentarzystów. Wszyscy wiedzą, ale ja na wszelki wypadek przypomnę, są to, mówię tu niestety, ale proszę to w dobrym tego słowa znaczeniu odczytać, moi tutaj współpracownicy: Piotr Stanke i Andrzej Grzyb, z którymi współpracę sobie niezwykle dobrze cenię i mówię to „niestety” w tym sensie, że tej współpracy w takiej roli już nie będzie. Ale oczywiście cieszę się razem z nimi, myślę, że Państwo też, że oddajemy najlepszych synów Pomorza do Warszawy. Jeszcze o Koledze Pośle powiem, Panie Janie. No i z bólem to robimy, ale się cieszymy, dlatego, że ten samorządowy punkt widzenia

zarówno w Sejmie, jak i w Senacie, będzie bardzo przydatny. I mam nadzieję, jestem głęboko przekonany, bo to są osoby, które w samorządach, cała trójka, pracowała znacznie dłużej niż tą kadencję, że tego spojrzenia nie zatraci, że zawsze będziemy mogli na nich liczyć i że oni wzorem Antoniego Szymańskiego, czy Bogdana Borusewicza, czy Marka Biernackiego, którzy tutaj niemalże na każdej sesji byli, więc będą się wsłuchiwali także w nasz głos. Pan Poseł Jan Kulas jest tym trzecim parlamentarzystą. Wraz z nim się wszyscy cieszymy, że ten sukces osiągnął i że będzie teraz doświadczenia samorządowe realizował w innej formie, w inny sposób w Sejmie. Mam nadzieję, że obecność naszych parlamentarzystów, a także innych doświadczonych samorządowców spowoduje, że polityka państwa administracyjna nie pójdzie w stronę centralizacji, lecz bardzo wyraźnej decentralizacji. My, jako Sejmik i jako samorząd województwa, jesteśmy bardzo zainteresowani, żeby te głosy, które tu wielokrotnie z tej trybuny padały, dotyczące właśnie większego upodmiotowienia samorządów, szczególnie Samorządu Województwa Pomorskiego, żeby były teraz realizowane. I jako Przewodniczący Sejmiku osobiście też apeluję, a zdania radnych mogą być tutaj różne, ale myślę, biorąc pod uwagę dotychczasowe głosy w dyskusji, tak będzie. Teraz chciałbym jeszcze raz przeprosić, tych którzy w tej bieżącej kadencji nie są radnymi, bo jeszcze formalnie nasi parlamentarzyści są radnymi, ale nie ma jednoznacznej wykładni prawnej, na co zwracał mi dwa lata temu uwagę Pan Senator Antoni Szymański, że podobno do momentu przyjęcia ich mandatu jeszcze mogą głosować i tak dalej, tutaj nie ma jednoznacznego rozstrzygnięcia, więc na wszelki wypadek, no niestety, koledzy nie będziecie dzisiaj głosowali, to nie znaczy, że głosu nie możecie zabrać. Możecie zabrać głos. I chciałbym symbolicznie podziękować naszym kolegom. Ja tutaj najmniej mówiłem o Piotrze Stanke, ale Piotr Stanke dzisiaj jest nieobecny o czym mnie poinformował i usprawiedliwił, ale uzgodniliśmy, że to co dzisiaj robię w stosunku do kolegów moich z Klubu mojego, zrobię to samo wobec niego na najbliższej sesji. Będzie to, już Państwo może wiedzą, za dwa tygodnie, 12 listopada. Ale Piotr przysłał list. Proszę Państwa więc proszę wobec tego wszystkich innych posłów i parlamentarzystów, że w tej chwili w sposób bardziej niewerbalny złożę podziękowania, gratulacje radnym, którzy zostali parlamentarzystami, za tydzień to uczynię w stosunku do Piotra Stanke.

List od Piotra Stanke skierowany na ręce Przewodniczącego Sejmiku, Pana Brunona Synaka, stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

### **Poseł-elekt na Sejm RP – Pan Jan Kulas –**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie. W takim razie krótko i rzeczowo. W słowie dziękuję zawiera się wiele treści w moim wypadku. Bardzo dziękuję tym wszystkim, którzy wspierali mnie w jakiś sposób, dobrze o mnie mówili, bo wiedzieli, że dobra, rzetelna praca i wizerunek radnego, pracowitego radnego ma sens i to jest wartość. Po drugie, moja Komisja Budżetu i Finansów, bo opuszczam Komisję, jako Przewodniczący tej Komisji, więc bardzo proszę tutaj o wsparcie. Przygotowałem godnego następcę, to był punkt honoru dla mnie, jako kandydata na posła. Pani Teresa Skolimowska, przed chwilą z nią rozmawiałem, na pewno będzie pracowała w Komisji Budżetu i Finansów. Tak, że w moje miejsce wchodzi radna dobrze naprawdę przygotowana. Mam nadzieję, że moi koledzy uczynią to samo. Po trzecie, z żalem opuszczam moje koleżanki i kolegów, szczególnie tych najbliższych, ale nie tylko z tej kadencji Sejmiku. To, co profesor Synak powiedział, jest dla mnie prawdą, którą trzeba wcielić w życie, na którą trzeba solidnie, ciężko zapracować pewnie. Do podziękowań Pana Przewodniczącego dla Sejmiku chciałbym też, Panie Marszałku Mieczysławie Struk, szczególnie zwrócić się członków Zarządu. Cały Zarząd Województwa Pomorskiego był dla mnie wzorem pracy, dla mnie to było punktem honoru, żeby Komisja Budżetu i Finansów wspierała dobre, mądre projekty. Takich projektów było wiele i dlatego mamy tak wiele sukcesów. Udajemy się do Warszawy, ale jestem spokojny – zostaje dobry Sejmik. Jest wielu doświadczonych, kompetentnych Radnych. Będziemy napewno współdziałali. Ja już

zadeklarowałem, Pan Michał Owczarczak jest tego świadkiem, w mojej ankiecie, w Komisji Finansów Publicznych, pierwsze wskazanie moje, gdzie chcę rzeczywiście pracować. Bardzo czasochłonna praca może, ale ważna i potrzebna. Panie i Panowie, to są moje podziękowania. Przepraszam, że nie mogę ich dalej sprecyzować, bo bym bardzo chciał, ale znam formułę Sejmiku. Więc, proszę też wszystkich gości zaproszonych mieć to na uwadze, do tych moich pięknych podziękowań. Cieszę się, że są tak dobre postawy polityczne, jak Antoni Szymański, Senator. Panie Przewodniczący, ta edukacja publiczna jest bardzo ważna. To jest sztuka być dzisiaj z nami razem. Bardzo sobie to cenię. Panie i Panowie, życzę dalej dobrej, owocnej kadencji. Trzy piękne lata są przed nami. Jeżeli Radni Sejmiku, jego znakomite Prezydium z Panem Przewodniczącym, nasz Zarząd Województwa i parlamentarzyści połączymy siły, a wierzę, że tak się stanie, to naprawdę mogą to być najlepsze lata w rozwoju województwa pomorskiego. I tego Państwu i sobie naprawdę życzę. Dziękuję bardzo.

### **Senator-elekt do Senatu RP – Pan Andrzej Grzyb –**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy, Panie Marszałku, Szanowni Goście. Bardzo dziękuję za wspólną pracę. Niektórym z Państwa dziękuję za poprzednie 4 lata, teraz ten rok, czyli 5 lat pracy wspólnej, niektórym z Państwa tylko za rok. To, co mogliśmy, tośmy zrobili. Tak, jak dotychczas swoimi umiejętnościami, ale myślę, że i sercem służyłem Pomorzu, tak będę dalej. Proszę abyście Państwo pozwolili mi tutaj przychodzić, pytać i przenosić sprawy, które tutaj będą, trochę wyżej. Proszę też Państwa o to, abyście mnie zachowali w dobrej pamięci. Bardzo dziękuję. Wszystkiego dobrego dla Sejmiku Województwa Pomorskiego.

### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Ja chciałem tylko powiedzieć, że Sejmik poniósł duże straty, jeśli chodzi o reprezentację Kociewia, ale z drugiej strony, obecność Kociewia w parlamencie się wzmocniła w tym sensie, że jak mi wiadomo, po raz pierwszy Kociewie od '89 roku ma swojego senatora, nie mówiąc już o posłach, bo posłów miało i będzie miało. Także to też jest radość dla nas, że tak również regionalnie jest taka reprezentacja.

### **Wicewojewoda Pomorski - Pani Aleksandra Jankowska –**

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panowie Posłowie – elektowie, Szanowni Państwo Goście. Również ja chciałam się przyłączyć do gratulacji i pogratulować formacji, która wygrała, ale też pogratulować tym, którzy nie wygrali, a dzielnie walczyli. Mam nadzieję, że będziemy nadal mogli razem pracować dla Pomorza, dla naszego województwa. Mam nadzieję, że wszyscy posłowie nowowybrani będą współpracować z Sejmikiem, i że będzie to z korzyścią dla województwa, zapewniam, że macie pełne poparcie Prawa i Sprawiedliwości we wszystkich rzeczach, które będziemy uznawali za istotne dla naszego województwa. Mam nadzieję, że razem uda nam się zorganizować Euro 2012 bez większych problemów i myślę, że będziemy dobrze współpracować. Jeszcze raz wszystkim wygranym serdecznie gratuluję. Dziękuję.

### **Poseł na Sejm RP – Pan Antoni Szymański –**

Panie i Panowie Posłowie, Panie Senatorze – elekcie, Panie Pośle – elekcie, Szanowne Panie, Szanowni Panowie. Ja chciałbym, przede wszystkim, podziękować za ten okres współpracy, okres współpracy skróconej dwuletniej, jako parlamentarzysty, ale wcześniej współpracy z Sejmikiem w niepełnej kadencji. Był to dobry czas, który dobrze pamiętam. Myślę również o pracy takiej codziennej, nie tylko bytności podczas posiedzeń Sejmiku, ale przede wszystkim kiedy Sejmik zwracał się w rozmaitych sprawach, kiedy można było rozwiązywać konkretne problemy, wtedy ta współpraca dawała o sobie znać. Mamy

świadomość tego, że parlament działa nie dla poszczególnych regionów, ale w szczególności dla całego kraju. Ale też ważne jest, żeby parlamentarzyści i radni potrafili tworzyć pewne lobby i szukać dobrych rozwiązań dla poszczególnych regionów, w tym dla regionu pomorskiego. Tak działało się w tej kadencji, która została zakończona, ale myślę, że można pójść w tej sprawie o krok dalej, bardziej to sformalizować i czynić większe starania, by sprawy regionu otrzymywały stosowne wsparcie ze strony centrum. Deklarując współpracę w Sejmiku w rozmaitych formach, w przeszłości interesując się polityką społeczną, dziękuję za dotychczasową współpracę, życzę wszystkiego najlepszego zwycięzcom, Sejmikowi i województwu – wszystkiego dobrego. Dziękuję.

## **Punkt 2**

### **Przedstawienie porządku obrad**

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** na sekretarzy sesji powołał radnych:

1. Hanna Piekarek – Jankowska,
2. Piotr Zwara.

**Przewodniczący Sejmiku – Pan Brunon Synak** – stwierdził, że obrady są prawomocne. Na liście obecności podpisało się 27 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** przedstawił porządek obrad sesji. Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

W stosunku do uzupełnionego porządku obrad sesji z 22 października 2007 roku **Przewodniczący Sejmiku – Pan Brunon Synak** – zaproponował następujące zmiany:

1. zdjęcie punktu 3 Przyjęcie protokołu XII sesji,
2. wprowadzenie do porządku obrad punktu 5 Przyjęcie uchwał (powoduje zmianę numeracji kolejnych punktów):
  - 2.1** podpunktu 5.1 Przyjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Pomorskiego Pana Andrzeja Grzyba, druk nr 247;
  - 2.2** podpunktu 5.2 Przyjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Pomorskiego Pana Jana Kulasa, druk nr 248;
  - 2.3** podpunktu 5.3 Przyjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Pomorskiego Pana Piotra Stanke, druk nr 249;

Wprowadza się druk nr 234a jako autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 157/XI/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 30 lipca 2007 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 realizowanego przez Samorząd Województwa.

Wprowadza się druk nr 239a jako autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Samorządu Województwa Pomorskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2008.

Wprowadza się druk nr 240a oraz 240b jako autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2007 rok.

Innych wniosków radni nie zgłosili.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 1 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 3 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że wniosek nr 1 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 2.1 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że wniosek nr 2.1 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 2.2 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że wniosek nr 2.2 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 2.3 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że wniosek nr 2.3 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** uznał porządek obrad za przyjęty.

### **Punkt 3**

#### **Oświadczenia klubowe**

##### **Pan Radny Piotr Zwara –**

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Klub PiS oczywiście przyłącza się do gratulacji dla wszystkich Radnych Sejmiku, którzy zdobyli mandaty poselskie i senatorskie, jednakże wypowiedzi dla mediów polityków Platformy Obywatelskiej, które pojawiły się w ostatnim tygodniu, wypowiedzi skandaliczne, jak również dzisiejsza demonstracja „Solidarności” pod Urzędem Marszałkowskim, nie mogą pozostać bez komentarza, bo na tej sali nie żyjemy w zamkniętym kloszu, nie żyjemy oderwani od rzeczywistości i tego miód też nie może być za dużo, bo niestety żyjemy w określonych okolicznościach. W związku z tym, chociaż widzę, że nie ma na sali, niestety, Pana Marszałka Kozłowskiego, mam nadzieję, że nie ucierpiał w czasie demonstracji, a jedna z wypowiedzi dotyczy Pana Marszałka, niezależnie od tego chcieliśmy, jako Klub Radnych PiS wydać oświadczenie.

Oświadczenie Klubu Radnych PiS Sejmiku Województwa Pomorskiego stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

##### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Dziękuję bardzo za to oświadczenie. Ja chciałem Radnych Sejmiku poinformować o tym, co dzisiaj miało miejsce, ale w dalszej części sesji, żeby najpierw, czyli w punkcie „Wolne wnioski”, ale ponieważ Pan Radny wygłosił oświadczenie, które się odnosi, może nie bezpośrednio, ale w dużym stopniu do tego wydarzenia, aczkolwiek tu nie ma miejsca na dyskusję, ale czuję się w obowiązku poinformować Państwa Radnych. Za nim o tym powiem, chciałbym wyrazić taką nadzieję, że niezależnie od tego, jaka opcja będzie tu rządziła w województwie pomorskim i w Polsce, ta retoryka, którą Pan zastosował tutaj, nie po raz pierwszy zresztą, tu przy tej trybunie, że ona nie będzie dominowała w pracach Sejmiku. Ja bym nie chciał, żeby co drugie słowo było „skandal”, „skandaliczny”. Ja bym, wolał, żeby tu, w parlamencie regionalnym przynajmniej, była dyskusja merytoryczna. I pewnie część

z Państwa wie, ci którzy wcześniej trochę przyjechali, że odbyła się demonstracja, protest załogi Stoczni, przedstawiciele załogi przed budynkiem Samorządu, przed budynkiem, w którym pracujemy, ale przed tą częścią samorządową, co jednoznacznie zresztą świadczy o tym, że sprawa była skierowana przeciwko, czy adresatem był Samorząd. Wprawdzie Sejmik, jak Państwo wiecie, bezpośrednio nie ma kompetencji, żeby podejmować decyzje, żeby odwoływać kogoś, tego czy innego, ale uważamy Stocznnię za niezwykle ważny podmiot gospodarczy, tak jak LOTOS, itd., i jesteśmy z całą pewnością wszyscy, bez względu chyba na opcję, bo tak ja to rozumiem, zainteresowani, żeby ten podmiot był w jak najlepszej kondycji, żeby jak najlepiej funkcjonował, żeby były jak najlepsze kadry, itd. Postanowiłem razem, na prośbę zresztą Pana Marszałka Struka, który może coś więcej powie na temat, ja nie jestem w szczegółach zorientowany, przyjąć delegację bardzo dużą, kilkunastoosobową, tam u nas w pokoju. Przekazano nam oświadczenie złożone na ręce Pana Marszałka, ono tutaj w dużej mierze, niektóre elementy są zbieżne, ale dotyczą zakładu, z którym właściwie, muszę powiedzieć, w bardzo dużej części wypowiedzi, oświadczenie ma Pan Marszałek, więc ja nie wiem dokładnie jak ono brzmi, ale wypowiedzi lidera się zgadzamy: właśnie, że to powinien być dobrze funkcjonujący podmiot. Pan Guzikiewicz, Wiceprzewodniczący „Solidarności”, powiedział, że ich nie interesują sprawy personalne, ich interesuje byt i dobra kondycja Stoczni. I w tym się tutaj absolutnie zgadzamy. Natomiast, może właśnie, ponieważ bardziej adresatem był Zarząd Województwa, właściwe to nie było do nas skierowane ...

#### **Pan Radny Patryk Demski –**

Panie Przewodniczący, kwestia komentarza do oświadczenia, chyba nie powinniśmy ...

#### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Nie, ponieważ ja jestem zobowiązany wobec Sejmiku, żeby poinformować w czym ja uczestniczyłem i co się stało. I informuję, że była delegacja u mnie i taka mniej więcej była rozmowa i taki był przebieg. Chciałem o tym mówić na końcu, ale ponieważ sprawa Stoczni wypłynęła wcześniej ...

#### **Pan Radny Jacek Bendykowski –**

Drodzy Państwo. Występując w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej, chciałbym na wstępie pogratulować tym trzem kolegom, którzy uzyskali zaszczytne mandaty Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, jednocześnie wyrażając żal, myślę, że zbliżony do Pana Przewodniczącego, iż nas porzucają, wielką nadzieją dysząc, iż to nie wprowadzi jakiejś nadmiernej dezintegracji w pracach Sejmiku. Gratuluje wszystkim, którzy startowali i im się nie udało, wierząc również w dalszą współpracę. Ja nie ukrywam, że nie miałem ochoty specjalnie wypowiadać się dzisiaj, dyskutowaliśmy z członkami Klubu na tematy ogólnopolityczne, bo wydaje się, że Sejmik nie jest taki miejscem, aby dzisiaj komentować przebieg wydarzeń ostatnich dni, ale nie ukrywam, że wypowiedź Kolegi Piotra zmobilizowała mnie do tego, ponieważ nie może pozostać zupełnie bez odpowiedzi. Myślę Piotrze, że ta retoryka, którą zastosowałeś jest przyczyną, oświadczenia Klubu, jest przyczyną również waszej przegranej w tych wyborach. Sejmik jest miejscem, które w ogóle nie zajmuje się wielką polityką. Wygłosiłeś poważne przemówienie polityczne absolutnie nie adekwatne do zakresu naszych kompetencji. Ocenieś wypowiedzi posłów Platformy Obywatelskiej, być może wypowiedź jednego z połów nie do końca, powiem, najszcześniejszą, absolutnie nie do komentarza na tym forum. To jest do komentarza partyjnego, konferencja prasowa, wystąpienie radiowe, do których macie pełne prawo. Macie bardzo wybitnych i elokwentnych posłów, jeden z nich tutaj siedzi na sali, aby takimi sprawami, takimi wypowiedziami się zajmowali. Sejmik nie jest takim miejscem. Ja naprawdę chciałbym wierzyć, że odbyły się wybory parlamentarne, mamy przed sobą w tej chwili 3 lata współpracy i będziemy w stanie spokojnie, bez tej wielkiej polityki, bo też wierzę, że nowy Rząd Rzeczypospolitej będzie

takim rządem, który będzie niejako uspokajał sytuację, dyskutować o tych sprawach, którymi Sejmik się powinien zajmować uciekając od obsady stanowisk w wielkich spółkach i oceniania polityków z pierwszych stron gazet. Szczególnie językiem bardzo agresywnym i językiem, którym tak naprawdę, w tej twojej wypowiedzi, ja sobie tak na szybko odnotowałem, można by z powodzeniem wytoczyć 3 postępowania o naruszenie dóbr osobistych. Mówiłeś o skandalicznych prywatyzacjach i skandalicznych operacjach, których ... tak naprawdę dokonałeś pewnej oceny prawnej tych wydarzeń i tych prywatyzacji, bez jakiegokolwiek uzasadnienia szczególnie, że w stosunku do jednej z nich przynajmniej toczyło się postępowanie i było ono umorzone. To jest dokładnie ten język, którego chciałbym abyśmy na tej sali absolutnie w przyszłości unikali.

### **Pan Radny Patryk Demski –**

Panie Przewodniczący. Niezwykle delikatnie, ale jednak chciałbym pewną rzecz uwypuklić i unaocznic. Otóż mamy do czynienia z komentowaniem oświadczenia klubowego przez Pana Przewodniczącego. Ja wiem, że Pan Przewodniczący był powodowany pewną troską zdania relacji z informacji, które zasięgnął. Niemniej jednak, zgodnie z Regulaminem Sejmiku oraz trybem przyjętym przez nas wszystkich mamy do czynienia z punktem „Oświadczenia klubowe”. Komentowanie oświadczenia klubowego niezależnego podmiotu, którym jest Klub Prawa i Sprawiedliwości nie mieści się w regule tego punktu. Bardzo proszę o wzięcie tego pod uwagę i mówię to zupełnie delikatnie. I bardzo proszę na przyszłość, żebyśmy nie mieli do czynienia z taką sytuacją, tym bardziej, że nie mamy swojego reprezentanta w Prezydium w dzisiejszym dniu. I mógłbym mocniej powiedzieć, ale proszę na przyszłość o wzięcie tego pod uwagę.

### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Mogę obiecać, że w przyszłości również skomentuję oświadczenie Platformy, jeśli będzie językiem wygłoszone nie do przyjęcia. I zwrócę uwagę na retorykę. Jako Przewodniczący Sejmiku jestem odpowiedzialny za opinię jakie o tym Sejmiku się tworzy, a to jest jednym z tych elementów. Więc proszę, Panie Radny, a gdyby tak przypomnieć sobie ilekroć były dyskusje w ramach tego punktu? To jest moja wina, że ja nie byłem w stanie może zaproponować. Więc oczywiście, nie będę dyskusji prowadził. Co, do tego wydarzenia poczułem się w obowiązku wcześniej o tym powiedzieć, ponieważ tu bezpośrednio tematyka się do tego odnosiła.

### **Pan Radny Piotr Zwara –**

Krótko ad vocem. Jeśli chodzi o oświadczenie. Jak najbardziej dotyczy one spraw, którymi Sejmik w tym punkcie ma prawo się zajmować, ponieważ dotyczy to konkretnych spraw, mających oddziaływanie na życie społeczne, gospodarcze na Pomorzu i tutaj, jak najbardziej, się w tych granicach mieścimy. Jeśli chodzi o ocenę mojego języka, oczywiście, można mieć, każdy ma prawo do własnej oceny, ale wystarczy porozmawiać z ludźmi, żeby zobaczyć, co oni o tych prywatyzacjach, Panie Radny, Panie Przewodniczący, myślą. I nawet jeśli pewne kwestie procesami się nie skończyły, to ja radzę porozmawiać z ludźmi, co oni na ten temat sądzą i w jaki sposób te prywatyzacje opisują. I może czasami tutaj w Sejmiku, zamiast miodu na uszy, przyda się czasami trochę prawdy i tych opinii, które krążą poza tą salą. Dziękuję.

### **Poseł na Sejm RP – Pan Jacek Kurski –**

Szanowni Państwo. Poseł może w każdej chwili, akurat problematyka poruszana jest polityczna i akurat w tym punkcie jest zasadne, żebym zabrał głos. Już gratulowałem w imieniu Prawa i Sprawiedliwości pomorskiej Platformie sukcesu w tych wyborach

i powtórzę to jeszcze na tej izbie: gratulujemy Państwu. Wielki sukces. Nam również udało się poprawić wynik sprzed dwóch lat, tym niemniej Państwu udało się go jeszcze w większym stopniu poprawić. Wypowiedź Pana Radnego Zwary w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości, oświadczenie klubowe, nie miałyby miejsca, gdyby wcześniej nie było bardzo twardych, żeby nie powiedzieć nawet brutalnych, wypowiedzi przedstawicieli Samorządu Województwa w mediach. W mediach pomorskich. Były to wypowiedzi zarówno Pana Marszałka Kozłowskiego, jak i nawet Pana Przewodniczącego Synaka. One jednoznacznie definiowały kierunek działań Platformy, jako konieczność wyczyszczenia Pomorza z rzekomych wpływów upolityczniania instytucji przez Prawo i Sprawiedliwość. W tym kontekście padała kwestia Stoczni Gdańskiej, w tym kontekście padała kwestia telewizji publicznej. Chcę zwrócić Państwu uwagę, że w ten sposób tworzy się całkowicie kontrrzeczywisty obraz rzeczywistości, to znaczy kompletnie nieprawdziwy. Dzisiejsza demonstracja stoczniowców gdańskich pod Samorządem, pod Urzędem Marszałkowskim dowodzi tego, jak już na progu kadencji bardzo Państwa wypowiedzi publiczne rozmiągają się z odczuciami ludzi zainteresowanych tymi zakładami, np. stoczniowców gdańskich. To stoczniowcy wiedzą najlepiej co jest dobre dla ich zakładu. Jeżeli Państwo mają zastrzeżenia do Pana Jaworskiego, proszę przeprowadzić w normalnym trybie postępowania takie, jakie są przewidziane dla spółek Skarbu Państwa. Natomiast, chcę zwrócić Państwu uwagę, że o ile ludzie związani w jakiś sposób ze środowiskiem obecnej partii, która wygrała wybory, sprzedawało Stocznnię Gdańską za naprawdę śmieszne pieniądze 8 czy 9 lat temu, to obecnie, przypomnę, że tamta sprawa wywołuje do dzisiaj wielkie kontrowersje, kiedy to sprzedano Stocznnię za 115 mln zł, w tym 43 mln Stocznia miała na koncie, a w pakiecie było jeszcze 73 ha najlepszych gruntów w centrum Gdańska, krótko mówiąc, wszyscy są powszechnie zgodni, że to była sprzedaż, tak naprawdę „podarunek”, to obecnie teraz, dzięki temu, że tę Stocznnię udało się częściowo zrenacjonalizować, ta sprzedaż Stoczni Gdańskiej odbywa się za kwotę 500 mln zł. W związku z czym, mamy do czynienia z działaniem wybitnie gospodarskim i chroniącym polską substancję majątkową. W związku z czym, takie fakty proszę porównywać, a nie atakować prezesa, zresztą radnego tej izby, za rzeczy, za które nie odpowiada, bo rzeczywistość nam dzisiaj pokazuje, kto tutaj może mieć rację. Sprawa telewizji publicznej, Panie Profesorze Synak, to Pan formułował, jak również Pan Marszałek Kozłowski, rzekome upolitycznienie telewizji publicznej. Proszę Państwa. Prawo i Sprawiedliwość przez całą kadencję całych dwóch lat nie wprowadziło żadnych, literalnie żadnych osób do Telewizji Polskiej. Obecna Dyrektorka Telewizji Gdańskiej, Pani Joanna Strzemieczna – Wielczyk została powołana przez Jana Dworaka, czyli członka i działacza Platformy Obywatelskiej rok przed wygranymi przez Prawo i Sprawiedliwość wyborami. My nie wprowadziliśmy dokładnie żadnej osoby do telewizji publicznej. To samo dotyczy Polskiego Radia. Prawo i Sprawiedliwość nie ma żadnego przedstawiciela w Radzie Nadzorczej Radia Gdańsk, żadnego przedstawiciela w Zarządzie Radia Gdańsk. Wobec tego mówienie o jakimś szczególnym upolitycznieniu jest, po prostu, wielkim nadużyciem, żeby nie powiedzieć głosem, chyba w złej woli, nieprawdy. Ja odnoszę wrażenie, że niektórzy przyzwyczaili się do stanu, że jedna opcja regionalna ma 100% hegemonię w mediach i źle znosi sytuację w miarę zrównoważonego relacjonowania poglądów czy stanowisk różnych opcji. Do tej pory mieliśmy do czynienia ze względnym, miarodajnym pluralizmem w obu tych stacjach. Dlaczego to budzi taką wściekłość? Dlaczego to budzi tego rodzaju ataki? Nie rozumiem. Uważam, że tego rodzaju wypowiedzi, między innymi Pana, Panie Przewodniczący, między innymi Pana Marszałka Kozłowskiego, w pełni upoważniały taki, również przyznaję, ostry, bardzo ostry ton wypowiedzi oświadczenia Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Ale nic się nie dzieje bez przyczyny. Wyrażam nadzieję, że w momencie kiedy jest szansa, naprawdę, na kontynuowanie dobrego kursu dla Pomorza, że będą kontynuowane te rzeczy, które Rząd Prawa i Sprawiedliwości przygotował również dla Pomorza. Wolałbym te słowa wypowiadać w obecności Pana Marszałka, ale myślę, że ten kurs, taki jak decyzja o Żuławach, jak Trasa Sucharskiego, jak kontynuowana Obwodnica Południowa, jak 500 mln zł dla budowania nowego centrum klinicznego, między innymi 500 mln zł dla ratowania trójmiejskich stoczni, jak wiele, wiele innych, dobrych decyzji, podjętych

za rządów Prawa i Sprawiedliwości, które jednak mają się stać w najbliższym czasie, że ta polityka będzie kontynuowana. Pomimo tego, że rządziła tutaj i rządzi na Pomorzu Platforma Obywatelska, Pomorze było oczkiem w głowie Rządu Prawa i Sprawiedliwości i wyrażam wielką nadzieję, że pomimo tego buńczucznego tonu i pewnego tonu odwetu zgłaszanego ustami przedstawicieli Samorządu Województwa, ta współpraca będzie kontynuowana. Ale też proszę się nie dziwić, że Prawo i Sprawiedliwość reaguje na zapowiedzi, niepotrzebne zapowiedzi czystek w sytuacji, kiedy tak naprawdę, stopień reprezentowania PiS-u w instytucjach publicznych nie przekracza w żadnej mierze przyjętego dla tego gatunku granic. Krótko mówiąc, popieram tutaj, popieram proszę Państwa, postulat obniżenia temperatury sporu i zgody, ale ten postulat i ta zgoda musi również być wzięta do serca przez osoby, które do tej pory inicjowały niepotrzebnie ten konflikt, i na który słusznie musiał zareagować tutaj w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości Pan Radny Piotr Zwara. Dziękuję bardzo.

### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Bardzo dziękuję, Panie Pośle. Więc, chciałbym się trzymać tej zasady, o której mówił Pan Radny Demski, ale nie mogę ponieważ zostałem imiennie tutaj wywołany. Panie Pośle. Ja chciałbym publicznie powiedzieć i oświadczyć, że ja nigdy nie wypowiedziałem się personalnie co, do tego kogo trzeba z jakiejś rady, prezesa, itd., zwolnić. Nigdy. Natomiast, mówiłem i mówię i będę mówił, niezależnie od tego, czy będę samorządowcem, czy będę tylko nauczycielem akademickim, czymkolwiek, że zasada, iż klucz partyjny jest tym, który prowadzi do rad nadzorczych, do prezesur, itd., jest zasadą absolutnie szkodliwą. I obojętnie, jakie ugrupowanie by nie rządziło, ja absolutnie nie zgadzam się z Pana wypowiedzią, chyba, że media kłamały, ale czytałem to wielokrotnie, kiedy Pan mówił o konfiturach, które się należą wygranym, że w kontekście miejsc, stanowisk, itd. Nie. Nic nam się nie należy. Należą się firmom, przedsiębiorstwom dobrzy ludzie, dobrzy fachowcy, ale nie pod płaszczykiem dobrych fachowców, nie mogą się kryć działacze partyjni. I ja za swoje słowa odpowiedzialność będę ponosił i zawsze będę zasadę taką popierał, że nie przynależność partyjna, nie zmiana po wyborze na kolejnych partyjnych, tylko szukanie rzeczywiście fachowców. To jest co, do Stoczni, itd. Ja się z Panem zgadzam w jednej kwestii. Pan powiedział coś takiego, w jeszcze jednej, tu absolutnie nie z tymi konfiturami, natomiast, że stoczniowcy wiedzą najlepiej. Rzeczywiście. Ma Pan rację, że najlepiej wie ten robotnik, czy ten, który tam na miejscu pracuje. I ja jestem przekonany, znowu to jest moje tylko zdanie, ja nie o tym będę decydował, że głos tych ludzi nie może być nieuwzględniony. Co, do telewizji. Nie zmieniam zdania, a teraz mam jeszcze ostrzejsze, co, do tego, że w jednym przypadku, to zależy od telewizji naszej, a w drugim zupełnie nie. Może od drugiego zacznę. Otóż: kierunku zmian organizacyjnych, jakie nastąpiły, czyli przekształcenie Trójki w Info. Otóż, my tu na tej sesji, Pan wtedy też i jako Wiceprzewodniczący, i jako Radny, wypowiadał się za tym, żeby telewizja miała charakter regionalny, żeby więcej było naszych spraw. Co się stało? Teraz poszły one zupełnie w kierunku telewizji scentralizowanej. Natomiast, ja mam prawo powiedzieć, że jako Sejmik byliśmy w ostatnim czasie marginalizowani. Proszę przeanalizować ile telewizja poświęciła sprawom Sejmiku w tej kadencji. W tych dwóch latach. Zupełnie minimalne, zerowe. Miałem telefon, parę dni temu po dwóch latach chyba, że chcąc ze mną wywiad przeprowadzić, jako z kandydatem na Wojewodę. Więc, oczywiście nie zgodziłem się na ten wywiad, ponieważ ja do medialnych, takich właśnie, informacji się nigdy nie będę ustosunkowywał. Więc, chciałem przypomnieć jedno. Po pierwsze, Pana zasadę, którą Pan, być może przypadkowo kiedyś tam wygłosił, że te konfitury się należą. Nie. Ja będę zawsze przeciwko temu. I nigdy dlatego nie wymieniłem żadnego nazwiska. Bo ja nie wiem, ja naprawdę nie wiem, jakim prezesem jest Jaworski, jakim jest ... wymieniłem nazwisko tylko tutaj radnego, ale w innych spółkach. Ja uważam, że nie można ludzi z góry, jakby, skazywać. Być może są wśród tych z nadania partyjnego bardzo dobrzy fachowcy. Ja byłbym za tym, żeby tych bardzo dobrych fachowców zostawić. Ale w żadnym wypadku też na ich miejsce nie mianować osób znowu partyjnych. Ja to mówię wyłącznie w moim imieniu. Nie mam żadnego upoważnienia, żeby mówić w imieniu Jana Kozłowskiego, czy w imieniu Klubu, czy

w imieniu Zarządu, jest tutaj świadkiem Pan Poseł Rybicki, mówię to wyłącznie w moim imieniu. Takie jest moje zdanie i takiej rzeczy proszę mi nie zarzucać, i ja nie chcę wracać do innych różnych spraw, które by mogły wzmocnić moja tezę, ponieważ, no nie powinna być dyskusja, i między innymi w tym punkcie nie chciałem, że tak powiem, trochę się ociągałem, bo tak czułem w jakim kierunku pójdzie Pana wypowiedź. Przepraszam, jeśli Pana uraziłem, ale skłonił mnie Pan do tego, żeby tylko przypomnieć dwie rzeczy, może dwie zasady, które chciałbym, żeby były przestrzegane. Tylko powiem, tego Pan nie wie, że na poprzedniej sesji planowaliśmy dyskusję na Sejmiku na temat telewizji regionalnej. Zapraszałem Panią ... Była Pani Dyrektor zaproszona na Komisję, zapraszałem na sesję, nie przyszła, myśmy zdjęli to z porządku obrad, bo trudno dyskutować pod nieobecność Pani Dyrektor, czy Prezes.

#### **Punkt 4**

### **Interpelacje i zapytania**

Interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

#### **Punkt 5**

### **Przyjęcie uchwał w sprawie:**

#### **5.1 Przyjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Pomorskiego Pana Andrzeja Grzyba**

Projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Pomorskiego Pana Andrzeja Grzyba przedstawił **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Pomorskiego Pana Andrzeja Grzyba. Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Pomorskiego Pana Andrzeja Grzyba.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Pomorskiego Pana Andrzeja Grzyba. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Pomorskiego Pana Andrzeja Grzyba została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

#### **5.2 Przyjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Pomorskiego Pana Jana Kulasa**

Projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Pomorskiego Pana Jana Kulasa przedstawił **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 o protokołu.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Pomorskiego Pana Jana Kulasa.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Pomorskiego Pana Jana Kulasa.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Pomorskiego Pana Jana Kulasa. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Pomorskiego Pana Jana Kulasa została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

### **5.3 Przyjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Pomorskiego Pana Piotra Stanke**

Projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Pomorskiego Pana Piotra Stanke przedstawił **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Pomorskiego Pana Piotra Stanke.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Pomorskiego Pana Piotra Stanke.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Pomorskiego Pana Piotra Stanke. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Pomorskiego Pana Piotra Stanke została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

## **Punkt 6**

### **Przyjęcie uchwał w sprawie:**

#### **6.1 Przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Samorządu Województwa Pomorskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2008**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Samorządu Województwa Pomorskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2008 wraz z autopoprawką Zarządu Województwa Pomorskiego przedstawiła **Pani Krystyna Pajura** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Opinię pozytywną (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **Pani Maria Kuczyńska** – Przewodnicząca Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Opinię pozytywną (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **Pan Edward Wiśniewski** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Samorządu Województwa Pomorskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2008.

#### **Pan Radny Patryk Demski –**

Panie Przewodniczący. Do załącznika mam pytanie. Do treści tego porozumienia i regulaminu współpracy. Otóż w §5 w punkcie 4 „w zakresie rozwoju kultury fizycznej i sportu” mamy enumeratywnie wymienione dyscypliny sporu i to jest katalog zamknięty, bo mamy do czynienia z takim oto punktem: „wsparcie realizacji programów szkoleniowych dla dzieci i młodzieży w dyscyplinach: piłka ręczna, siatkówka, koszykówka” ... powinien być przecinek, bo nie ma takiej dyscypliny jak koszykówka rugby ... ”rugby, wioślarstwo, żeglarstwo, kajakarstwo”. Pierwsze pytanie mam takie: skąd wynika, skąd został wzięty taki zamknięty katalog? Na jakiej podstawie został skonstruowany? Dlaczego nie ma tutaj piłki nożnej? To pytanie szczegółowe ode mnie, intencjonalne. No, i chciałbym wiedzieć dlaczego zamknięto ten katalog? Tam powinno być słowo „w szczególności” dodane tak, żeby był otwarty katalog, żebyśmy mogli ... no chyba, że to jest specjalny zabieg, że wynika to z promocji województwa, albo że stawiamy wybitnie na te dziedziny sportu. Jeżeli tak, to chciałbym wiedzieć gdzie jest ta uchwała, że akurat te dyscypliny sportu doceniamy bardziej niż inne, np. grę w golfa, albo w brydża?

#### **Członek Zarządu – Pani Krystyna Pajura –**

Tego typu katalog przedstawił Departament Kultury i Sportu i są to propozycje Departamentu Kultury i Sportu w oparciu o podstawy prawne. Tak, że to jest propozycja Departamentu i w tym zakresie w tym programie Departament Sportu uczestniczy.

#### **Pan Radny Patryk Demski –**

Ja wiem kto zgłosił, tylko natomiast na jakiej podstawie? Skąd został wzięty taki, a nie inny katalog? To mnie interesowało. Szkoda, że nie ma Pana Kowalczuka, bo chciałbym zapytać jak konstruowano ten katalog? Dlaczego on został zamknięty? Bo jeżeli już został skonstruowany w postaci katalogu, to trzeba było go zostawić otwarty tak, żeby nie było potem zarzutu, że na któryś z grantów złoży inna dyscyplina sportu, a komisja konkursowa powie: „bardzo przepraszam, ale w programie realizacji wspieramy szczególnie te dyscypliny sportu, w związku z tym dajemy np. bonus w regulaminie”. I tego chciałbym uniknąć. Albo tworzymy ten katalog i powiemy, że to jest przykładowe wyliczenie, albo nie wymieniamy w ogóle żadnej dyscypliny, bo inaczej może być zarzut, że mamy do czynienia tutaj z nierównością podmiotów, organizacji sportowych w dostępie do pieniędzy.

#### **Członek Zarządu – Pani Krystyna Pajura –**

Ja chciałabym Panu odpowiedzieć, że Departament Kultury i Sportu realizuje już zadania w zakresie innych form promowania sportu i są to inne programy, inne projekty. Te zapisy są to zapisy, które dodatkowo proponują działania.

### **Pan Wicemarszałek Mieczysław Struk –**

Ja Panu Radnemu Patrykowi Demskiemu dziękuję za zwrócenie uwagi na ten casus właśnie w punkcie 4 „w zakresie rozwoju kultury fizycznej i sportu”. Muszę przyznać, że trochę z zażenowaniem czytam ten zapis, jaki się znalazł w tym projekcie uchwały, ponieważ pamiętam dyskusję na posiedzeniu Zarządu Województwa, w której wyraźnie sugerowaliśmy, że mają się znaleźć słowa: „przede wszystkim” lub „w szczególności” rzeczywiście, by nie zamykać katalogu tych dyscyplin, bo wtedy mielibyśmy być może związane ręce dla realizacji innych ważnych zadań. Dlatego proponuję, żeby rzeczywiście, jeśli Państwo się zgodzą, wpisać słowa: „w szczególności” i wtedy wymienić te dyscypliny. A nawet pamiętam również dyskusję na posiedzeniu Zarządu, kiedy wyraźnie sugerowaliśmy, że musi się znaleźć przecinek po słowie „koszykówka”. To jest oczywiste. Przyznajemy ...

### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Czyli jako autopoprawka? Może być głosowane jako autopoprawka, dobrze?

### **Pan Wicemarszałek Mieczysław Struk –**

Tak. Po słowie: „młodzieży” „w szczególności w dyscyplinach”.

### **Pan Radny Dariusz Męczykowski –**

Ja chciałbym jeszcze, po prostu, uzupełnić czym się kierował Departament. Jest to wieloletnie wyrabianie opinii na temat działania różnych dyscyplin sportowych w ramach Federacji Sportu, która nam podlega. To po pierwsze. Po drugie. Mówiłeś, Patryk, o piłce nożnej. Piłka nożna korzysta z tylu programów pomocowych, że po prostu, wsparcia od nas wymagają te dyscypliny, które jakby mają mniejszą możliwość pozyskiwania środków na swoją działalność i na swój rozwój. Dlaczego akurat te dyscypliny sportu? Odbyła się konsultacja przedstawicieli dyscyplin sportowych w ramach Federacji i taką wypracowano decyzję, że te dyscypliny mają być wspierane przez 3 lata, bo to 2008 rok jest, bodajże, jest umowa podpisana na wspieranie tych dyscyplin, właśnie te dyscypliny sportu. W szczególności.

### **Pan Radny Patryk Demski –**

Pan Radny Męczykowski naturalny zapęd polemiczny mój budzi, ale mam nadzieję, że Przewodniczący Donald Tusk tego nie słyszy, jak Radny Męczykowski mówi o tym, że piłka nożna korzysta już z tylu dziedzin wsparcia, że nie trzeba jej więcej z województwa pomorskiego. Chciałem powiedzieć jedno. Ja, Darek, szanuję ... protokół jest jawny i jest, być może, o ściągnięcia ze strony ... natomiast ja szanuję, jak gdyby, odrębność, ale to jest, Darek, ewidentny błąd. To jest, po prostu, błąd legislacyjny i trzeba go poprawić. Ja nie chciałbym wartościować, które dyscypliny sportu są wspierane, a które nie, które w ramach Federacji, prawda, wypracowano uchwały, a które nie. Nie chodziło mi o wartościowanie, bo ja nie mam nic przeciwko wspieraniu tych dyscyplin, nawet w szczególności, natomiast nie chciałbym zamykać katalogu tak, żeby nie narazić się na zarzut. I w tym sensie mówiłem. Akurat piłkę nożną podałem przykładowo. Ja też lubię piłkę ręczną i wiem, że Pan Radny ma osiągnięcia w tej kwestii.

### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Proszę Państwa, ja nie ma teraz za bardzo możliwości, żeby przekazać prowadzenie obrad komuś innemu, a chciałem zabrać też głos. I przepraszam, bo ja na ogół tego nie robię, ale jak przeczytałem sobie dokładnie, no niestety przeczytałem to dokładnie teraz, niedawno,

to ja mam tutaj drobną, one nie są może drobne, one są ważne, ale one nie zmieniają, jakby, w jakiś sposób istoty tego wszystkiego. Otóż mam, strona 10, mam uwagę do punktu „edukacja”, szósty punkt. Otóż, proszę Państwa, tutaj nie ma żadnej wzmianki o edukacji regionalnej. I proszę, od razu zastrzegam, nie ma na myśli edukacji kaszubskiej. Nie. Tu jest w punkcie „d”: „wspieranie regionalnych specjalności edukacyjnych wynikających ze specyfiki województwa pomorskiego”. Ja proponowałbym przeredagowanie tego, żeby pogodzić to, co ja mówię, itd. Byłem niedawno na Powiślu na spotkaniu z nauczycielami, Pani Marszałku, chyba w Kwidzynie właśnie, i muszę powiedzieć, byłem zbudowany tym, jak nauczyciele tam palą się do edukacji regionalnej i robią tą edukację, żeby Powiślu przywrócić kulturowym, jakby, charakter, itd. I dlatego ja bym proponował, jeśli będzie na to zgoda, żeby poszerzyć podpunkt „d”, tu jest: „wspieranie regionalnych specjalności edukacyjnych wynikających ze specyfiki województwa pomorskiego”. Pomijam to, że tak nie wiadomo, co to są te „regionalne specjalności edukacyjne”. I bym proponował taką rzecz: „wspieranie edukacji regionalnej oraz specjalności edukacyjnych wynikających z wielokulturowości województwa pomorskiego”. Bo tam jest: „ze specyfiki”. Nasza specyfika jest to, że nad morzem leżymy, prawda? Ale ja zrozumiałem, że tutaj chodzi o to, że na Kociewiu się prowadzi, na Powiślu, na Żuławach, na Kaszubach ewentualnie też. I była by to szersza trochę formuła, ale wprost, jakby, odnosząca się do edukacji regionalnej. Czyli, jeśli mogę to to powtórzyć: „wspieranie edukacji regionalnej oraz specjalności edukacyjnych”, niech już tak będzie, „wynikających z wielokulturowości województwa pomorskiego”. Gdyby tak, jak jeszcze kilkadziesiąt lat temu, tylko Kaszubów dotyczyła i Kaszub ta edukacja, to ja bym tego nie podnosił, bo to się u nas robi. Ale rzeczywiście jest bardzo fajna rzecz, się dzieje, być może jest w tym nasza zasługa, też Sejmiku, że ogłaszaliśmy te: „rok taki” i kolejne lata, że to ma przełożenie także na edukację regionalną. Więc jeśli wnioskodawcy by się z tym zgodzili, a Sejmik się przychylił, to ja bym taką proponował zmianę. I mam jeszcze jedną propozycję, bardzo drobną. Tu właściwie chodzi o jeden wyraz tylko. Ale, żeby wiadomo było, tak do końca, o co chodzi. Jest to punkt siódmy, piąty akapit od góry: „propagowanie kultury mniejszości narodowych i etnicznych oraz wspieranie działalności na rzecz zachowania i rozwoju języka regionalnego”. Jest to niezwykle ważny punkt, ponieważ on się odnosi do niedawno przyjętej ustawy, w której także są zadania dla samorządów różnych szczebli. Żeby to ostatnie określenie nie wprowadzało kogoś w błąd, co to znaczy „język regionalny”, bo województwo nasze nie ma języka regionalnego. To jest terminologia wzięta z ustawy, a w ustawie, w preambule jest definicja tego języka „język regionalny – przez język regionalny rozumie się język kaszubski”. I teraz już mówię, jako jedna z osób, które ten język zna, itd., obecnych tutaj, żeby w nawiasie napisać „kaszubskiego”. Bo taka jest wykładnia ustawy i tu nie ma, jakby, innej możliwości. Będzie zmieniona ustawa i na przykład, nie wiem, będzie język Powiśla, czy będzie kociewski to ... ale, to jest jedyny język w Polsce funkcjonujący jako regionalny. Nasze plany były inne, ale ja uważam, że bardzo dobrze, że tak to się nazywa. Więc, to jest druga moja propozycja, więcej nie będę zgłaszał. Ja mam pytanie do Pani Marszałek: czy to może być przyjęte jako autopoprawka, wtedy nie musielibyśmy głosować pojedynczo tych?

#### **Członek Zarządu – Pani Krystyna Pajura –**

Tak, proszę.

#### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Dobrze. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Samorządu Województwa Pomorskiego

z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2008.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Samorządu Województwa Pomorskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2008 wraz z autopoprawkami Zarządu. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Samorządu Województwa Pomorskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2008 została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

## **6.2 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 157/XI/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 30 lipca 2007 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 realizowanego przez Samorząd Województwa**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 157/XI/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 30 lipca 2007 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 realizowanego przez Samorząd Województwa wraz z autopoprawką Zarządu przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Opinię pozytywną (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **Pani Maria Kuczyńska** – Przewodnicząca Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Opinię pozytywną (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Opinię pozytywną (5 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **Pan Edward Wiśniewski** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Opinię pozytywną (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku. Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 157/XI/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 30 lipca 2007 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 realizowanego przez Samorząd Województwa.

### **Pan Radny Lech Żurek –**

Komisja Strategii nie opiniowała tej autopoprawki, jak również autopoprawki „b” dotyczącej zmiany w budżecie, ale rozumiem, że jeżeli są pytania ze strony członków Komisji, bo inne komisje opiniowały ten projekt, to nie musimy robić specjalnie dodatkowego posiedzenia Komisji.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 157/XI/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 30 lipca 2007 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 realizowanego przez Samorząd Województwa.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 157/XI/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 30 lipca 2007 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 realizowanego przez Samorząd Województwa wraz z autopoprawką Zarządu. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 157/XI/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 30 lipca 2007 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 realizowanego przez Samorząd Województwa została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

### **6.3 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Nowodworskiemu w postaci przekazania nakładów inwestycyjnych poniesionych na przebudowę mostu zwodzonego wraz z dojazdami w miejscowości Sztutowo, gmina Sztutowo i budowę mostu zwodzonego wraz z dojazdami w miejscowości Drewnica, gmina Stegna**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Nowodworskiemu w postaci przekazania nakładów inwestycyjnych poniesionych na przebudowę mostu zwodzonego wraz z dojazdami w miejscowości Sztutowo, gmina Sztutowo i budowę mostu zwodzonego wraz z dojazdami w miejscowości Drewnica, gmina Stegna przedstawił **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Opinię pozytywną (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Opinię pozytywną (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku. Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Nowodworskiemu w postaci przekazania nakładów inwestycyjnych poniesionych na przebudowę mostu zwodzonego wraz z dojazdami w miejscowości Sztutowo, gmina Sztutowo i budowę mostu zwodzonego wraz z dojazdami w miejscowości Drewnica, gmina Stegna.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Nowodworskiemu w postaci przekazania nakładów inwestycyjnych poniesionych na przebudowę mostu zwodzonego wraz z dojazdami w miejscowości Sztutowo, gmina Sztutowo i budowę mostu zwodzonego wraz z dojazdami w miejscowości Drewnica, gmina Stegna.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Nowodworskiemu w postaci przekazania nakładów inwestycyjnych poniesionych na przebudowę mostu zwodzonego wraz z dojazdami w miejscowości Sztutowo, gmina Sztutowo i budowę mostu zwodzonego wraz z dojazdami w miejscowości Drewnica, gmina Stegna. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Nowodworskiemu w postaci przekazania nakładów inwestycyjnych poniesionych na przebudowę mostu zwodzonego wraz z dojazdami

w miejscowości Sztutowo, gmina Sztutowo i budowę mostu zwodzonego wraz z dojazdami w miejscowości Drewnica, gmina Stegna została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

#### **6.4 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Szemud z przeznaczeniem na dofinansowanie opracowania Lokalnej Strategii Rozwoju**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Szemud z przeznaczeniem na dofinansowanie opracowania Lokalnej Strategii Rozwoju przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Opinię pozytywną (6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich przedstawił **Pan Mirosław Batruch** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Opinię pozytywną (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Opinię pozytywną (6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku. Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Szemud z przeznaczeniem na dofinansowanie opracowania Lokalnej Strategii Rozwoju.

#### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Ja chcę tylko przypomnieć, że dyskutowaliśmy tę kwestię w szerszym układzie na poprzedniej, czy dwie sesje wstecz, to między innymi, było pytanie o to, na ile to pokrywa mapę, itd., dlaczego nie ma wszystkich. Więc jest to kierunek idący do tego właśnie celu. Można rozmieć, czy można mieć nadzieję, że jeszcze dojdą w przyszłości, ale to one muszą, nie można narzucić nikomu gdzie, co ma być.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Szemud z przeznaczeniem na dofinansowanie opracowania Lokalnej Strategii Rozwoju.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Szemud z przeznaczeniem na dofinansowanie opracowania Lokalnej Strategii Rozwoju. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Szemud z przeznaczeniem na dofinansowanie opracowania Lokalnej Strategii Rozwoju została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

## **6.5 Przyjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zbycia, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenia aktywów trwałych samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej i samodzielnej kolumny transportu sanitarnego**

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad zbycia, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenia aktywów trwałych samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej i samodzielnej kolumny transportu sanitarnego przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu. Następnie **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego przedstawił autopoprawkę Zarządu Województwa polegającą na wykreśleniu w §7 punktu 2 o treści: „o dzierżawienie i najem nieruchomości może się ubiegać wyłącznie jeden podmiot” zaproponowaną przez Komisję Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej.

Opinię pozytywną (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej wraz z wnioskiem o uzupełnienie treści projektu poprzez wykreślenie w §7 punktu 2 o treści: „o dzierżawienie i najem nieruchomości może się ubiegać wyłącznie jeden podmiot” przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Opinię pozytywną (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **Pan Edward Wiśniewski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Opinię pozytywną (6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku. Opinia stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia zasad zbycia, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenia aktywów trwałych samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej i samodzielnej kolumny transportu sanitarnego.

### **Pan Radny Patryk Demski –**

Być może na Komisji te pytania radni uzyskali, więc przepraszam, jeśli się powtórzę, ale mam przynajmniej jedno pytanie. Otóż w § 7 mamy do czynienia z odstępstwem od zasady, czyli odejście od trybu przetargowego i w tych parametrach tego paragrafu, w punkcie 2 ...

### **Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –**

To jest właśnie wykreślone.

### **Pan Radny Patryk Demski –**

I też nie wiem, skąd ten parametr poniżej 30 metrów kw.? Na jakiej podstawie ustalono jakąś powierzchnię, która by miała polegać trybowi przetargowemu lub nie? I to też mam tutaj, szczerze mówiąc, wątpliwości. Nie bardzo wyobrażam sobie, że życie dyktuje nam odstępstwo od trybu przetargowego, bo to jest tak płynna granica, że trudno ją będzie potem obronić w przypadku skarg i procesów ...

### **Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –**

... Ale punkt apteczny musi mieć co najmniej 80 metrów, więc nie ma problemu. W związku z tym, ja jeszcze raz chciałem powiedzieć: są to jednostkowe przypadki dotyczące poniżej 30 metrów na drobne przedsięwzięcia. I tak jak mówiłem, zasada, czego to wydzierżawienie może dotyczyć: niekonkurencyjnych, tych, które są zbędne, tych, które dyrektor może wydzierżawić. Opinia rady społecznej plus te nasze zasady myślę, że to jest

wystarczająca kontrola nad tym, aby nie dochodziło do jakiś tam, no nie wiem, wymyślnych, paranoicznych jakiś, podzielenia pomieszczeń. Takich możliwości nie ma.

**Pan Radny Piotr Zwara –**

Mam pytanie odnośnie tego samego punktu, czyli odstąpienia od trybu przetargowego. W punkcie piątym „e” jest mowa o organizacjach pozarządowych. W rzeczywistości często mamy do czynienia z organizacjami pozarządowymi, które prowadzą działalność gospodarczą, co prawda na cele swoje, statutowe, jednakże w praktyce często działalności tej nie można uznać za zupełnie poboczną. Czy było to rozważane w pracach nad uchwałą? I czy jest świadomość wnioskodawcy, że takie organizacje, które prowadzą działalność mogą być tutaj włączone do grupy z obowiązku trybu przetargowego zwolnionych?

**Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –**

Zanim odpowiem na to szczegółowe pytanie, chciałbym odpowiedzieć generalnie. Tych różnych przypadków drobnych będzie ileś tam „x”, w związku z czym trudno jest w takim dokumencie, który mówi o zasadach przewidzieć wszystkie jednostkowe przypadki. To, co dotyczy już teraz konkretnego przypadku. My sobie zdajemy sprawę z tego, że są organizacje pozarządowe prowadzące działalność gospodarczą, ale są tutaj, kilka takich obostrzeń. Po pierwsze, jeszcze raz zaznaczam, że to, co dotyczy wydzierżawienia czy samego sposobu wydzierżawienia może dotyczyć przedmiotu wydzierżawienia, który jest zbędny dla dyrektora. Czyli w pierwszej kolejności dyrektor przystępuje do trybu przetargowego, czyli jeżeli ma ofertę, czy wie, że to jest na rynku bardzo atrakcyjny, przystępuje, tak jak Państwo tutaj zobaczycie, do przetargu. Czyli ustala wynajęcie, wydzierżawienie w trybie przetargowym. Kiedy może nastąpić następna sytuacja? Ogłosił przetarg, nie ma chętnych, wtedy przystępuje do trybu bezprzetargowego, czyli wyboru oferenta, itd. W związku z tym nie ma tego zagrożenia. Po pierwsze. Po drugie. Stawka stosowana dla organizacji pozarządowych, nie jest stawką ustaloną przez samego dyrektora. Bierze się stawkę dla organizacji pozarządowych, która to stawka jest ustalona dla danej gminy. I jeżeli będzie takowa sytuacja, że będzie to organizacja pozarządowa, która prowadzi działalność gospodarczą o bardzo dużych dochodach, to dyrektor na pewno zastosuje tryb przetargowy z ustaleniem stawki tej rynkowej przy ustaleniach na wolnym rynku. Tu mówimy o sytuacjach, kiedy autentycznie występuje organizacja pozarządowa, która nie stanowi ani konkurencji na rynku medycznym, są inne działania paramedyczne, czy okołomedyczne, gdzie organizacje pozarządowe wspierają tą działalność, w związku z tym, żeby dyrektorowi dać możliwość negocjowania z tą organizacją stawek wynajmu. I trudno sobie wyobrazić, żeby stosować tutaj stawkę tak, jak dla działalności gospodarczej.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia zasad zbycia, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenia aktywów trwałych samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej i samodzielnej kolumny transportu sanitarnego.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad zbycia, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenia aktywów trwałych samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej i samodzielnej kolumny transportu sanitarnego wraz z autopoprawką Zarządu. Wynik głosowania: „za” – 20 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 4 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie określenia zasad zbycia, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenia aktywów trwałych samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej i samodzielnej kolumny transportu sanitarnego została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

## **6.6 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 601/XXXV/05 z dnia 18 lipca 2005 roku w sprawie zasad i trybu umarzania oraz udzielania ulg w spłacie należności stanowiących dochód Terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 601/XXXV/05 z dnia 18 lipca 2005 roku w sprawie zasad i trybu umarzania oraz udzielania ulg w spłacie należności stanowiących dochód Terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych przedstawił **Pan Leszek Czarnobaj** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Opinię pozytywną (6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich przedstawił **Pan Mirosław Batruch** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Opinię pozytywną (6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku. Opinia stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 601/XXXV/05 z dnia 18 lipca 2005 roku w sprawie zasad i trybu umarzania oraz udzielania ulg w spłacie należności stanowiących dochód Terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.

### **Pan Radny Patryk Demski –**

Chciałem zapytać, bo mamy tu do czynienia z trybem pomocy publicznej, tak? Dobrze rozumiem? Czy to jest pomoc de minimis? Czy wyście rozważali ... czy to było konsultowane ... czy radcowie rozważali prawnie? Bo to nie było na mojej Komisji, może na Komisji była ta kwestia rozważana. Otóż, bo jeżeli tak, jeżeli to nie jest pomoc de minimis to w porządku, natomiast jeżeli to jest, to wzór wniosku o umorzenie powinien zupełnie inaczej wyglądać.

### **Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja nie jestem biegły w pomocy publicznej, ale rozumiem to w sposób następujący, że tak jak powiedziałem: inwestor rozpoczyna inwestycję, otrzymuje decyzję od starosty o wysokości opłat, które ma, staje się dłużnikiem, składa wniosek. To jest zgoda Zarządu. Natomiast następną rzeczą jest procedura dotycząca wniosku związana z pomocą publiczną. W związku z tym, żeby to rozgraniczyć i aby dany podmiot gospodarczy, czyli w tym momencie dłużnik miał decyzję Zarządu: „tak, my na pewno wyrazimy zgodę”. A inną rzeczą jest kwestia samego wniosku dotyczącego pomocy publicznej, do którego wnioskodawca ma obowiązek składać. Tu załączamy tylko sam wniosek dotyczący tegoż działania.

### **Pan Radny Marek Biernacki –**

Ja chciałbym się włączyć w tej samej kwestii, którą Pan Patryk poruszył. Też mam pewien niedosyt. Wydaje mi się, że w załączniku powinno być wymienione oświadczenie wnioskodawcy o spełnieniu wymogu tej pomocy de minimis. Po prostu, tylko tyle. Oświadczenie powinno być załącznikiem do wniosku. Niewątpliwie wyczerpało by ten problem, myślę.

### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Pytanie do Zarządu: czy tak może być?

### **Pan Radny Patryk Demski –**

Jeszcze głos w dyskusji. Warunkujemy pomoc publiczną. Mówimy: „rozłożenie należności na raty może nastąpić wyłącznie na uzasadniony wniosek dłużnika”. Więc określamy warunki. „Umorzenie lub odroczenie terminu płatności następuje na podstawie dokumentów potwierdzających jego sytuację materialną”. I mamy do czynienia z załącznikiem nr 1, który nijak odpowiada pomocy de minimis. Albo pomijamy tą pomoc, bo pomoc de minimis, przypominam jest tylko sformalizowana, to znaczy to nie może być dowolny załącznik, który określa ... zmieniony uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego, on wynika z pomocy publicznej notyfikowanej przez Państwo Polskie w Unii Europejskiej. Więc tu mam tą wątpliwość. Ja rozumiem, że Pan Marszałek mówi tak, że to jest, jak gdyby, w sensie decyzyjnym, piętro wyżej, tak? Ale, jednak nie, bo określamy warunki pomocy publicznej. Więc właśnie. Mówimy, że rozłożenie na raty, itd., podlega procedurze sejmikowej. I tu mam wątpliwość. Moim zdaniem to są procesy jednoznaczne. Razem z tym oświadczeniem trzeba by drugie złożyć. Takie oświadczenia przy środkach unijnych się składa, wzorzec jest gotowy. Tak, że tylko wymienić je. Przy każdej pomocy publicznej, ale mówię jako wzorzec.

### **Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –**

Jeszcze raz chciałem zaznaczyć. My tutaj akcentujemy to, co dotyczy pomocy z zakresu Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, która rozumiem, jest traktowana jako pomoc dla przedsiębiorcy. Natomiast to nie zwalnia przedsiębiorcy z wypełnienia ustawy, czyli aktu wyższego rzędu, dotyczącego złożenia wniosku, wypełnienia tego, co dotyczy pomocy publicznej. I my to tak rozumiemy. Jeżeli to ma być tożsame, że również trzeba składać ... myślę, że nie.

### **Pan Radny Patryk Demski –**

To jest tak. Nasza kompetencja, agendy rządowe robią to inaczej. Ja to mówię z własnej praktyki. Więc jednocześnie z wnioskiem wyzywamy do złożenia oświadczenia odnośnie pomocy de minimis i to jest jednoznaczne. No więc właśnie. Tu mam wątpliwość. Brakuje mi szczerze mówiąc opinii prawnej. Czy ten załącznik wyczerpuje tą procedurę, z którą mamy do czynienia, czy powinniśmy jeszcze tutaj się pochylić dalej.

### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Panowie, jeśli ja zrozumiałem dobrze, gdyby to oświadczenie było załącznikiem, to wątpliwości by nie było, tak?

### **Pan Radny Marek Biernacki –**

Intencja jest krótka. Wymienić tylko takie oświadczenie, bo wtedy odpowiedzialność za nieprawdę spoczywa na wnioskodawcy, a nie na instytucji wydającej decyzję.

### **Pan Wicemarszałek Leszek Czarnobaj –**

Na wszelki wypadek, żeby nie było wątpliwości. W punkcie 4 w §5 jest tutaj napisane: „Do wniosku o umorzenie w całości lub w części spłaty należności przysługujących Terenowemu Funduszowi Ochrony Gruntów Rolnych, składanego w przypadku ..., dłużnik załącza” i tutaj proponuję, że wymienimy również ten załącznik dotyczący pomocy publicznej, który jest załącznikiem już opracowanym w ustawie.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 601/XXXV/05 z dnia 18 lipca 2005 roku w sprawie zasad i trybu umarzania oraz udzielania ulg w spłacie należności stanowiących dochód Terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 601/XXXV/05 z dnia 18 lipca 2005 roku w sprawie zasad i trybu umarzania oraz udzielania ulg w spłacie należności stanowiących dochód Terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych wraz z autopoprawką Zarządu Województwa Pomorskiego polegającą na dopisaniu w §5 pkt. 4 po słowach: „dłużnik załącza wnioski” słów: „oświadczenie o dotychczas otrzymanej pomocy publicznej, w tym pomocy de minimis, bądź oświadczenie o nieskorzystaniu z pomocy publicznej, w okresie ostatnich trzech lat”. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 601/XXXV/05 z dnia 18 lipca 2005 roku w sprawie zasad i trybu umarzania oraz udzielania ulg w spłacie należności stanowiących dochód Terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

#### **6.7 Przyjęcie uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Gdańsku w miejsce zlikwidowanego zakładu budżetowego oraz nadania jej statutu**

Projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Gdańsku w miejsce zlikwidowanego zakładu budżetowego oraz nadania jej statutu przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Opinię pozytywną (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Opinię pozytywną (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku. Opinia stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Gdańsku w miejsce zlikwidowanego zakładu budżetowego oraz nadania jej statutu.

#### **Pan Radny Patryk Demski –**

Co do Statutu Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Gdańsku w punkcie III Struktura Organizacyjna w § 7 zapisaliście Państwo, że „Działalnością Biura kieruje jednoosobowo dyrektor, którego powołuje i odwołuje Zarząd Województwa Pomorskiego”. Mam pytanie: dlaczego nie zdecydowaliście się na konkurs w tej sytuacji? Można by. I pytanie: czy w poprzednim Statucie, bo wielokrotnie apelowałem do Pana Przewodniczącego, żeby poprzednie statuty były zawsze załączane tak, żeby można było porównać to, czy w poprzednim Statucie był podobny zapis? Dziękuję.

## **Członek Zarządu – Pan Wiesław Byczkowski –**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Otóż, nie było by co porównywać, bo to jest pierwszy statut. Po pierwsze. A po drugie. Nie ma formalnego wymogu przeprowadzania konkursu, a zaproponowana formuła jest bezpośrednim przeniesieniem kompetencji z ustawy o samorządzie województwa, która upoważnia Zarząd do takiego działania. Na dobrą sprawę, można by było ograniczyć się jedynie do pełnomocnictwa dla dyrektora jednostki budżetowej i cały statut byłby nie potrzebny, ale ze względu na powszechny charakter statutów i przyjętą praktykę w tym zakresie doszliśmy do wniosku, że jednak ta dobra praktyka w postaci tworzenia statutów, które powszechnie określają zakres działania dyrektora jednostki budżetowej jest dobrze widziany, aczkolwiek to nie statut jest źródłem kompetencji jednoosobowej dyrektora, tylko pełnomocnictwo, które będzie miał od Zarządu Województwa.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Gdańsku w miejsce zlikwidowanego zakładu budżetowego oraz nadania jej statutu.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Gdańsku w miejsce zlikwidowanego zakładu budżetowego oraz nadania jej statutu. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Gdańsku w miejsce zlikwidowanego zakładu budżetowego oraz nadania jej statutu została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

### **6.8 Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu dla pracowników Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Gdańsku**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu dla pracowników Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Gdańsku przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Opinię pozytywną (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku. Uchwała stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu dla pracowników Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Gdańsku.

## **Pan Radny Piotr Zwara –**

Mam pytanie: jak wychodziło porównanie średniej płacy w Biurze Geodezji w porównaniu z płacami w Urzędzie Marszałkowskim? Znaczy, ja rozumiem, że może nie być dokładnych danych, ale chociaż w przybliżeniu.

## **Członek Zarządu – Pan Wiesław Byczkowski –**

Przy tych składnikach poprzednich, znaczy obecnie obowiązujących średnie wynagrodzenie w Biurze, liczone łącznie z wynagrodzeniem Zarządu Biura, kształtowało się na poziomie 1794 zł brutto, a przy uwzględnieniu premii uznaniowej 2379 zł za 2006 rok. To było i poniżej, znacznie poniżej średniej dla Urzędu, a także poniżej średniej krajowej, która wynosiła 2477 zł brutto. Z premią uznaniową 2379 zł to było prawie 100 zł niżej od średniej krajowej.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu dla pracowników Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Gdańsku.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu dla pracowników Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 21 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu dla pracowników Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Gdańsku została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

### **6.9 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na rzecz Pomorskiej Federacji Sportu w Gdańsku i zawarcie umowy dzierżawy na dłużej niż 3 lata**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na rzecz Pomorskiej Federacji Sportu w Gdańsku i zawarcie umowy dzierżawy na dłużej niż 3 lata przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Opinię pozytywną (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **Pani Maria Kuczyńska** – Przewodnicząca Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Opinię pozytywną (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Opinię pozytywną (6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku. Uchwała stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na rzecz Pomorskiej Federacji Sportu w Gdańsku i zawarcie umowy dzierżawy na dłużej niż 3 lata.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na rzecz Pomorskiej Federacji Sportu w Gdańsku i zawarcie umowy dzierżawy na dłużej niż 3 lata.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na rzecz Pomorskiej Federacji Sportu w Gdańsku i zawarcie umowy dzierżawy na dłużej niż 3 lata. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na rzecz Pomorskiej Federacji Sportu w Gdańsku i zawarcie umowy dzierżawy na dłużej niż 3 lata została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

#### **6.10 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2007 rok**

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2007 rok wraz z autopoprawkami Zarządu przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu. Autopoprawka nr 1 stanowi załącznik nr 54 do protokołu. Autopoprawka nr 2 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Opinię pozytywną (6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **Pani Maria Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji**. Opinia stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Opinię pozytywną (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Ochrony Środowiska przedstawił **Pan Marek Biernacki – Przewodniczący Komisji**. Opinia stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Opinię pozytywną (6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich przedstawił **Pan Mirosław Batruch – Przewodniczący Komisji**. Opinia stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Opinię pozytywną (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek – Przewodniczący Komisji**. Opinia stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Opinię pozytywną (6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **Pan Edward Wiśniewski – Przewodniczący Komisji**. Opinia stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Opinię pozytywną (6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Jan Kulas – Przewodniczący Komisji**. Opinia stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2007 rok.

#### **Pan Radny Lech Żurek –**

Szanowni Państwo. Sytuacja analogiczna, jak w WPI. Komisja Strategii opiniowała tekst projektu uchwały oraz autopoprawkę oznaczona symbolem „a”, nie opiniowaliśmy tej autopoprawki oznaczonej symbolem „b”.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2007 rok.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2007 rok wraz z autopoprawkami Zarządu Województwa. Wynik głosowania: „za” – 21 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2007 rok została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

### **Punkt 7**

#### **Informacja Przewodniczącego Sejmiku o analizie oświadczeń o stanie majątkowym radnych województwa**

Informacja stanowi załączniki nr 63 do protokołu.  
Radni nie zgłosili uwag do informacji.

### **Punkt 8**

#### **Informacja Marszałka Województwa o analizie oświadczeń o stanie majątkowym**

Informacja stanowi załączniki nr 64 do protokołu.  
Radni nie zgłosili uwag do informacji.

### **Punkt 9**

#### **Sprawozdanie z pracy Zarządu Województwa Pomorskiego**

Sprawozdanie stanowi załączniki nr 65 do protokołu.  
Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania.

### **Punkt 10**

#### **Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku**

Informacja stanowi załącznik nr 66 do protokołu.  
Radni nie zgłosili uwag do informacji.

## **Punkt 11**

### **Wolne wnioski**

#### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Następna sesja odbędzie się 12 listopada. To jest sesja, która nie była w planie, jak Państwo pamiętają. Ta sesja merytoryczna, którą zaplanowaliśmy pod koniec listopada, jest aktualna. Sesja za dwa tygodnie jest poświęcona przede wszystkim ślubowaniu i stworzeniu możliwości funkcjonowania Sejmiku jak najszybciej w pełnym składzie. W związku z tym, troje Radnych: Pani Teresa Skolimowska, która wchodzi na miejsce Jana Kulasa, Pan Tadeusz Haase, który wchodzi na miejsce Andrzeja Grzyba, Państwa może dziwić to, ale tu są, po prostu, inne okręgi, wchodzi z tych okręgów, jakie były do Sejmiku i Pan Jerzy Barzowski, który wchodzi na miejsce Piotra Stanke. Także chciałbym, tego nie ma w porządku obrad, ale chciałbym uprzedzić, żeby ten porządek został uzupełniony, zmieniony o Komisje. Bo oni zostaną radnymi, ale jeszcze bez Komisji, prawda, czyli zrobimy przerwę i powołamy składy Komisji, tam gdzie nastąpią na skutek odejścia naszych kolegów i przyjscia nowych osób, zmiany. Tak, żeby można już od poniedziałku po sesji funkcjonować. I oczywiście, ja bym nie chciał już tutaj sam siedzieć za tym stołem i do sprawy Prezydium też trzeba by było wrócić.

#### **Pan Radny Piotr Zwara –**

Ja chciałem wyrazić swoją opinie i myślę, tutaj pospieszna konsultacja z kolegami z Klubu umacnia mnie w przekonaniu, że dzielają moje zdanie, że zwoływanie sesji odrębnej, listopadowej, mija się z celem. Zresztą ustawodawca, jeśli przewidział na podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu jest aż 3 miesiące od zaistnienia przyczyny tegoż wygaśnięcia, to widzimy, że nie ma chyba podstaw, ażeby się tak bardzo spieszyć, tym bardziej, że pomiędzy 12 a 26 listopada są zaledwie 2 tygodnie. Mogę tutaj za Klub powiedzieć, że nie widzimy przeszkód, by te punkty były włączone do sesji 26 listopada, ale jeśli większość Izby uzna inaczej, to oczywiście się podporządkujemy.

#### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Proszę Państwa. Dwa uzasadnienia. Ja wiem, że mamy 3 miesiące, itd., Ale pierwotnym terminem był poniedziałek, już najbliższy i ja optowałem za tym, żeby to nie było tak szybko, bo troszkę czasu trzeba. Jakie to są powody? Po pierwsze. Proszę też wczuć się w sytuację tych radnych. Ta cała trójka to są osoby, które były w wyborach za kreską, tą która kwalifikowała. I oni bardzo wszyscy, bez wyjątku, są zainteresowani też tym, żeby włączyć się jak najprędzej w prace Sejmiku. Myślę, że my, jako Sejmik, powinniśmy też być zainteresowani, żeby jak najprędzej działał on w pełnym składzie. Jest napewno jeden powód, który skłania do tego, żeby to było jak najszybciej. Zarząd ma termin do 15 listopada przedstawienia projektu budżetu. Proszę pamiętać o tym, że z komisji Budżetu odszedł Przewodniczący. W ogóle odeszły 3 osoby. Proszę zobaczyć jak to ... bo Pan tego pewnie nie analizował. Pan popatrz jak Komisje, jaka jest struktura, kto odszedł, itd. Tak, że ja myślę, że wszyscy powinniśmy być zainteresowani tym, żeby jak najprędzej ta sesja się odbyła. Niewykluczone, że w ciągu tygodnia jeszcze, bo ja rozumiem, że jest też kwestia specjalnego przyjazdu, itd., ale że jakieś może sprawy Zarządu wpłynął. Ja bym nie oddalał niczego, nie odsuwał, tym bardziej, że koniec roku w związku z procedurą budżetu będzie bardzo napięty i pracowity. Zawsze nam, jak pamiętacie poprzednie lata dzień, dwa brakowało, żeby się w tych terminach zmieścić. Dlatego bym wolał, żeby to jak najprędzej ruszyło i tymi powodami kierowałem się, że w tym normalnym dwutygodniowym terminie, gdzie nie muszę z własnej inicjatywy. Takie było moje myślenie.

## **Punkt 12**

### **Zakończenie obrad**

Na tym Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego **Pan Brunon Synak** zakończył obrady XIII sesji.

*Protokół na podstawie zapisu magnetofonowego sporządziła:*  
*Małgorzata Teleszyńska*

*Brunon Synak*  
*Przewodniczący Sejmiku Województwa*  
*Pomorskiego*