

Protokół nr IX/03
sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego
z dnia 26 maja 2003 roku

Sesja nr IX/03 Sejmiku Województwa Pomorskiego odbyła się dnia 26 maja 2003 roku w godzinach od 11.00 – 14.45 w Sali Okrągłej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego.

Punkt 1
Otwarcie sesji

Obrady IX sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego otworzył **p. Brunon Synak** - Przewodniczący Sejmiku.

Stan radnych: 33 osoby. W sesji uczestniczyło 33 radnych wojewódzkich.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku **p. Brunon Synak** na sekretarzy sesji powołał radnych:

1. Kazimierza Kleinę
2. Romana Wołoszyna.

Przewodniczący Sejmiku – **p. Brunon Synak** - stwierdził, że obrady są prawomocne. Na liście obecności podpisanych jest 33 radnych.

Punkt 2
Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Sejmiku **p. Brunon Synak** przedstawił porządek obrad sesji. Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** poinformował radnych, że w międzyczasie wpłynęły trzy wnioski o uzupełnienie porządku obrad:

1. wniosek Komisji Samorządu Terytorialnego o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia projektu zmian Statutu Województwa Pomorskiego,
2. wniosek Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie powierzenia Zarządowi Województwa Pomorskiego obowiązku przeprowadzenia procedury wyłaniania kandydatów na członków rad społecznych przy publicznych

zakładach opieki zdrowotnej w stosunku do których uprawnienia organu założycielskiego wykonuje samorząd województwa,

3. wniosek Wiceprzewodniczącego Sejmiku p. Jacka Kurskiego o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr 664/XLVI/02 z dnia 30 września 2002 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziałów Neptun Film sp. z o. o. Projekt ten nie został jeszcze zaopiniowany przez Komisję Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej, Komisję Budżetu i Finansów oraz przez Zarząd Województwa Pomorskiego. W związku z tym z formalnego punktu widzenia na dzisiejszym posiedzeniu nie może być procedowany.
4. Wniosek Przewodniczącego Sejmiku o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie referendum dotyczącego członkostwa Polski w Unii Europejskiej.

Radny Stanisław Gierszewski – Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska SWP –

W imieniu Klubu Radnych SLD-UP chciałbym wnieść wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 4: Informacja o działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku w 2002 roku. Uzasadnienie jest bardzo proste. Dopiero w dniu jutrzejszym Komisja Ochrony Środowiska będzie nad tym punktem obradowała. Poza tym zarówno Zarząd Województwa Pomorskiego jak i Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku już wypełniły swój obowiązek, który narzuca na nich ustawa, natomiast dla radnych jest to tylko informacja. Poza tym niektóre sprawy, które mogłyby być tutaj poruszane powinny być wyjaśnione od początku do końca na posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska.

p. Przemysław Marchlewicz – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego –

Chciałem tylko potwierdzić słowa Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska, że ustawa mówi o tym, że zarząd do końca miesiąca przedkłada sejmikowi sprawozdanie z działalności funduszu. Zarząd przedłożył je w terminie i dlatego sądzę, że nie ma ustawowego obowiązku rozpatrywania go na tym posiedzeniu.

Radny Tadeusz Kolor – Przewodniczący Klubu Radnych Samoobrona RP-

Ja chcę zapytać o punkt dotyczący apelu do mieszkańców o głosowanie w sprawie członkostwa Polski w Unii Europejskiej. Czy to jest

apel, czy to my mamy przeprowadzić debatę na ten temat, czy my będziemy apelować o wzięcie udziału w referendum? Czy może przyłączymy się do ogólnej tuby, która będzie zachęcała do głosowania na tak?

Przewodniczący **p. Brunon Synak** wyjaśnił, że w projekcie uchwały jest mowa zarówno o udziale w referendum, jak i o głosowaniu za członkostwem Polski w Unii Europejskiej.

Wiceprzewodniczący Jacek Kurski –

Uwaga do porządku dziennego jest taka, że jak Państwo pamiętają niespełna miesiąc temu przedstawiałem projekt uchwały w sprawie stanowiska sejmiku na temat Stoczni Gdańskiej. Widząc przedstawicieli tych środowisk społecznych. Które się tą sprawą żywo interesują jestem winien wyjaśnienie, że monitoruję i poddaję procedurze tę uchwałę, ale pragnę dla niej zdobyć maksymalny konsensus w naszym sejmiku i mam nadzieję, że uda się nam na najbliższej czerwcowej sesji podjąć taką uchwałę, która nie będzie uchwałą dzielącą sejmik, a będzie wyrażała wspólny pogląd. W tej chwili takiego wspólnego poglądu nie ma. Pewne zastrzeżenia były na komisji, niektórzy przedstawiciele niektórych klubów mieli zastrzeżenia. Uważam, że sprawa jest na tyle ważna, symboliczna i honorowa, że warto odczekać jeszcze ze dwa, trzy tygodnie, żeby uzyskać dla tej sprawy maksymalne poparcie sejmiku. Dlatego zapewniam zainteresowane osoby, że sprawa jest w toku i w opracowaniu.

Radny Jan Kulas – Przewodniczący Klubu Radnych PO-PiS –

Chciałbym wyjaśnić, że sprawą Stoczni Gdańskiej interesują się wszyscy radni. Chciałbym podkreślić, że ta sprawa wymaga wyjaśnienia z punktu widzenia prawa, z punktu widzenia sytuacji pracowniczej i z punktu widzenia działalności produkcyjnej. Przypominam, że to Klub Radnych PO-PiS pół roku temu wyraźnie wskazywał na zagrożenie upadłości przemysłu okrętowego. Najważniejsze jest wyjaśnienie kwestii historycznej, własnościowej. A dziś o Stoczni Gdańskiej będziemy mówili także w kontekście kolebki „Solidarności”. Dlatego dla Klubu PO-PiS ta kwestia wymaga wszechstronnego wyjaśnienia i dlatego ją naprawdę konsultujemy. A dla Pana Wiceprzewodniczącego Jacka Kurskiego mam informację, że kiedy 2 tygodnie temu był specjalny pokaz filmowy dla radnych, gdzie 1,5 – godzinny film pokazywał wszystkie aspekty Stoczni Gdańskiej to na tym pokazie był reprezentowany tylko Klub PO-PiS.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosków do porządku obrad.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku Przewodniczącego Sejmiku Województwa Pomorskiego o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie referendum dotyczącego członkostwa Polski w Unii Europejskiej. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 6 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że wniosek Przewodniczącego Sejmiku Województwa Pomorskiego o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie referendum dotyczącego członkostwa Polski w Unii Europejskiej uzyskał wymaganą ustawowo większość głosów i został włączony do porządku obrad. Projekt uchwały będzie rozpatrywany w punkcie 4 porządku obrad.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku radnego Stanisława Gierszewskiego – Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska SWP o zdjęcie z porządku obrad punktu 4: Informacja o działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku w 2002 roku. Wynik głosowania: „za” – 32 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że wniosek radnego Stanisława Gierszewskiego – Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska SWP o zdjęcie z porządku obrad punktu 4: Informacja o działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku w 2002 roku uzyskał wymaganą ustawowo większość głosów i został zdjęty z porządku obrad.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku Komisji Samorządu Terytorialnego o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia projektu zmian Statutu Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 32 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że wniosek Komisji Samorządu Terytorialnego o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia projektu zmian Statutu Województwa Pomorskiego uzyskał wymaganą ustawowo większość głosów i został przyjęty do porządku obrad jako punkt 5.14.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie powierzenia Zarządowi Województwa

Pomorskiego obowiązku przeprowadzenia procedury wyłaniania kandydatów na członków rad społecznych przy publicznych zakładach opieki zdrowotnej w stosunku do których uprawnienia organu założycielskiego wykonuje samorząd województwa. Wynik głosowania: „za” – 33 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że wniosek Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie powierzenia Zarządowi Województwa Pomorskiego obowiązku przeprowadzenia procedury wyłaniania kandydatów na członków rad społecznych przy publicznych zakładach opieki zdrowotnej w stosunku do których uprawnienia organu założycielskiego wykonuje samorząd województwa uzyskał wymaganą ustawowo większość głosów i został przyjęty do porządku obrad jako punkt 5.15.

Przewodniczący **Brunon Synak** uznał porządek obrad za przyjęty.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu VIII sesji

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że radni nie zgłosili uwag do protokołu VIII sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Podczas sesji radni również nie zgłosili uwag.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** uznał, że protokół VIII sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego został przyjęty.

Punkt 4

Projekt uchwały w sprawie referendum dotyczącego członkostwa Polski w Unii Europejskiej

Prowadzenie obrad przejęła **p. Danuta Kledzik** – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie referendum dotyczącego członkostwa Polski w Unii Europejskiej przedstawił **p. Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie referendum dotyczącego członkostwa Polski w Unii Europejskiej.

Radny Henryk Wojciechowski – Przewodniczący Klubu Radnych SLD-UP –

Mam propozycje pewnego zaokrąglenia tekstu. W tekście jest użyty adres geograficzny szczegółowy i pewien adres grupowy. Ponieważ zależy nam na tym, żeby apel ten został poparty przez jak najszerszą populację proponuję, żeby zmienić delikatnie zapis w następującym miejscu: „Tu, na Pomorzu, w Gdańsku”. Zmiana miałaby następujący zapis: „ Na Pomorzu, w ważnych momentach dziejowych, potrafimy jednoczyć się” Będzie to wtedy kierowane do wszystkich mieszkańców Pomorza, niezależnie od tego czy mieszkają w Gdańsku i czy są zwolennikami takiego czy innego etosu. Myślę, że to będzie rozsądniejsze.

Radny Tadeusz Kolor – Przewodniczący Klubu Radnych „Samoobrona RP” –

O treści projektu można dyskutować, ale oczywiście nie zgadzam się na to, żeby ten apel miał sformułowanie, że głosujemy na „tak”. My możemy apelować do społeczeństwa, ja jestem nawet za tym, żeby wzięło udział w referendum, ale nie możemy wskazywać jedynie słusznej drogi. Już to kiedyś mieliśmy.

Wiceprzewodniczący Jacek Kurski –

Wyrażam ubolewanie, że w sprawie tak ważnej przedłożony jest projekt, który jest projektem dzielącym tę izbę. W sprawach rzeczywiście ważnych – a wejście Polski do Unii Europejskiej jest zarówno z punktu widzenia przeciwników jak i zwolenników – na pewno historyczną decyzją. Nie powinien sejmik podejmować uchwał, które w oczywisty sposób wskazują wynik tego głosowania na charakter konfrontacyjny. Jesteśmy tutaj emanacją zbiorowości 2,2 mln mieszkańców naszego województwa, z których zapewne kilkaset tysięcy powie w tym referendum „tak”, ale również kilkaset tysięcy powie „nie”. Czy to będzie stosunek 70 : 30 – jak wykazywały do tej pory sondaże, czy to będą takie wyniki jak w pre-referendach, to zawsze jest to stosunek 1,5 : 1, 3 : 1 ale ten jeden zawsze jest. Więc jeżeli sejmik chce podejmować w tej kwestii rzecz, która dzieli społeczeństwo i dzieli tę izbę to jest to głęboki błąd polityczny i Może nawet nie polityczny co związany z nie do końca wysokim pojmowaniem drażliwości i delikatnego charakteru tej sprawy. Moim zdaniem, zasadne byłoby, żeby sejmik umiał podjąć uchwałę, za którą mogłoby zagłosować 100% radnych sejmiku, np. uchwałę podkreślającą historyczny charakter tego dnia i tej decyzji, natomiast apelujący wyłącznie o udział w referendum a nie wskazywanie na „tak”. Bo równie dobrze

dowolnych 17 radnych tego sejmiku może podjąć apel do mieszkańców województwa pomorskiego, żeby w najbliższych wyborach parlamentarnych głosować np. na SLD, na Ligę Polskich Rodzin i na Polskie Stronnictwo Ludowe i Samoobronę, a np. nie głosować na Platformę Obywatelską. Tylko jaki to ma sens? Tak samo jest z referendum. Dlatego wydaje mi się, że powinno tutaj być zupełne zaokrąglenie wyłącznie odnoszące się i ograniczające się do zaapelowania do wzięcia udziału. Być może jest tu taki zamysł polityczny godny Metternicha czy przynajmniej Talleyrand'a, żeby spróbować podjąć taką kwestię – mówię tutaj o wybitnych myślicielach w Platformie Obywatelskiej i strategów politycznych - żeby podjąć uchwałę, która będzie dzielić opozycję. No bo w oczywisty sposób ta uchwała dzieli opozycję i widzę już tutaj świetliki w oczach kolegi Biernackiego – gratuluje. Żeby opozycja się podzieliła i, żeby część była „za”, część była „przeciw”. Można się w taką dziecinadę bawić przy czym zapewniam Państwa, że kwestia europejska w żaden sposób nie jest w stanie podzielić, jak sądzę opozycji w naszym sejmiku i na pewno lepiej by było umieć podjąć uchwałę, za którą byłyby 33 głosy i apelującą o udział w referendum, a nie taką uchwałę, która będzie po prostu przepchaniem stanowiska na „tak” przy np. 9 głosach „przeciw”. Bo to żadna przyjemność i tak naprawdę żadna zasługa podjąć taką uchwałę. Apeluje tutaj o rozsądek i pewne poczucie wspólnoty tej izby. A jeżeli nie, no to trudno, to będzie głosowanie pół – konfrontacyjne, z którego bynajmniej – zapewniam Platformę – nie należy wyciągać żadnych, dalej idących wniosków poza tym głosowaniem.

Marszałek Jan Kozłowski –

Proponuje jednak, żeby utrzymać ten zapis jaki jest w tej chwili w projekcie uchwały, dlatego że jest to fakt, że Gdańsk jest kolebką „Solidarności”. Fakt ten ma bezpośredni związek z możliwością wstąpienia w tej chwili do Unii Europejskiej. Pan Prezydent Kwaśniewski bardzo często powołuje się właśnie na ten związek i bardzo często wspomina o „Solidarności” i myślę, że w związku z tym nie ma powodu, żeby ten fakt ukrywać. W odpowiedzi p. Jackowi Kurskiemu: bardzo się cieszę, że nagle p. Jacek zaczął dbać o jedność sejmiku. Szkoda, że w sprawach mniejszej wagi nie wykazywał takiej dbałości o jedność. Dzisiejsza sprawa jest sprawą podstawową i dla Polski i dla naszego województwa. W związku z tym ja uważam, że mieszkańcy mają prawo wiedzieć nawet imiennie kto jak głosował, bo to jest sprawa zasadnicza. Dlatego uważam, że to powinien być apel w tym sformułowaniu jaki jest w projekcie uchwały. Powinna tam być oczywiście zachęta do udziału w referendum, ale również jasne i zdecydowane stanowisko sejmiku. Ja chcę tylko powiedzieć, że dla kraju to jest niewątpliwie fakt jakiejś historycznej, dziejowej sprawiedliwości, a dla województwa - szansa. Przypomnę, że w Unii Europejskiej to przede

wszystkim polityka regionalna jako podstawa. Podstawową zasadą natomiast jest wyrównywanie szans między regionami i w związku z tym, jako regiony słabsze, mamy absolutną pewność, że te fundusze, które przyjdą, właśnie spowodują rozwój naszego województwa, bo już w tej chwili wiemy, że w najbliższych 3 latach dla naszego województwa będzie suma 154 mln EURO, a mam nadzieję, że naszą aktywnością zawalczymy o tzw. środki sektorowe, czyli te, które idą przez ministerstwo. W związku z tym opowiadam się za tym, żeby apel pozostał w sformułowaniu zawartym w przedstawionym projekcie uchwały.

Radny Jerzy Kozdroń –

Na wstępie chciałbym odpowiedzieć p. Jackowi Kurskiemu, że Klub PO-PiS nie ma złudzeń, doskonale wie, że koalicja opozycji Ligi Polskich Rodzin, Sojuszu Lewicy Demokratycznej i Samoobrony ma się dobrze i, że ta uchwała nie będzie stanowić jakiegokolwiek wyłomu w tej koalicji. Natomiast chciałbym powiedzieć jedną rzecz w sprawie tej uchwały. Jest taka maksyma rzymska: historia magistra vitae – historia nauczycielką życia. Od trzech wieków ten kraj znajduje się w takim zaklętym kręgu. Usiłuje się wyrwać spod dominacji rosyjskiej i nigdy nam się to nie udawało. Na kilkanaście lat uzyskiwaliśmy niepodległość, potem znów ją traciliśmy na rzecz Rosji. I dzisiaj znów stoimy przed historyczną chwilą. Chcemy uciec spod tej twardej ręki, która się kiedyś po nas znów wyciągnie. Ponieważ Rosja słaba długo nie będzie. Ona kiedyś odzyska siły. Jeżeli my nie uciekniemy do Unii Europejskiej to będziemy w tej szarej strefie i wtedy znów poczujemy na karku jej mocną rękę. Ważną jest rzeczą, że to elity polityczne – z prawa i z lewa – tę sprawę rozumieją doskonale. Jeżeli tego nie rozumiemy to po prostu nie patrzymy historycznie do przodu.

Radny Michał Kubach –

Wykażmy tu trochę spokoju i rozwagi w tym wszystkim. Ja, żeby nie było obiekcji, jestem „za”. Jestem dumny z tego, że jestem radnym Sejmiku Województwa Pomorskiego, ale ostatnie zdanie projektu uchwały jak gdyby nadaje mi status super radnego. Nie chciałbym. Myślę, że w spokojnej atmosferze prowadzi się dyskusję w różnych sejmikach na temat jak głosować. Ale zostawmy to jako suwerenne sprawy pozostałych 15 sejmików województw.

Radny Tadeusz Kolor –

W pierwszej kolejności do p. Kozdronia: nie ma żadnej koalicji. Ja nie wiem o żadnej koalicji. Najwyżej opozycja – tak.

Ja zdaję sobie z tego sprawę, że tutaj jesteśmy mniejszością jeśli chodzi o Unię Europejską i na pewno nas przegłosujecie, ale mam tylko jedną prośbę. Proszę w tym apelu zaznaczyć, że sejmik tę uchwałę przyjął tyłoma głosami „za”, tyłoma głosami „przeciw” i tyle osób wstrzymało się.

Radny Jan Kulas –

Myślę, że ostatnia uwaga mojego przedmówcy by podać wynik głosowania jest istotna. Również ostatnie zdanie, jeżeli Pan Przewodniczący się zgodzi, nie musi występować w tym apelu, bo i tak z reguły to zawsze czynimy, że tak ważny apel będzie kierowany do wszystkich podmiotów życia publicznego. Jest to jednak rzeczywiście jedna z kluczowych uchwał. Ja chciałbym wyraźnie podkreślić, że nam nie chodzi o stosunek głosów i nie jest tak jak mówił p. Jacek Kurski: koalicja - opozycja. Chodzi o stanowisko Sejmiku Województwa Pomorskiego. Ja z takim samym poszanowaniem odniosę się do tych, którzy będą głosowali „przeciw”. Mój głos jest „za” i krótko go uzasadnię, ale w demokracji obowiązuje pluralizm i kultura polityczna oraz poszanowanie dla mniejszości. O tym również mówił Jan Paweł II: Europa – tak, ale przy szacunku dla tych, którzy mają pewne wątpliwości. Ja wczoraj uważnie jeszcze studiowałem ten dokument. Dla nas, to co mówił Pan Marszałek, fundusze strukturalne, fundusz spójności – to są konkretne szanse dla Pomorza. O własnych siłach byśmy nigdy pewnie mostu na Wiśle w obszarze Kwidzyn – Gniew nie wybudowali. Kwestia autostrady A-1 pewnie by nieprędko została podjęta. Kwestia przemysłu stoczniowego..... Studiowałem ostatnio europejski dokument p.t. „Programm leader ship Europa 2015”. Unia Europejska okazuje się – jak mówią fachowcy – jest także szansą dla przemysłu stoczniowego, który chyba przeżywa największe trudności, największe niepokoje, jest największym zagrożeniem dla gospodarki. Są racje ekonomiczne, racje finansowe. Głosując „za” poszanujemy także zdanie odrębne. W roku 1980 społeczeństwo skupione wtedy generalnie w „Solidarności” – bo to 10 mln ludzi – powiedziało wyraźnie: chcemy sprawiedliwej i lepszej Europy. Wyraźnie kierowano się na Europę Zachodnią. Mówimy o szansie, ale nie ukrywamy, że jest to także wyzwanie, pewien trud, pewne sprostanie wymaganiom. W tym sensie wnosimy o przyjęcie całego apelu z wyjątkiem może ostatniego zdania, jeżeli Pan Przewodniczący wyrazi zgodę.

Przewodniczący Brunon Synak –

Chciałem ustosunkować się do wniosku radnego Kubacha. W pełni się zgadzam z tym, że to nie jest potrzebne, natomiast i tak przeszliśmy tę uchwałę do wiadomości innych sejmików jako, że i my też utrzymujemy

podobne uchwały. Natomiast rzeczywiście nie ma potrzeby, żeby ten zapis się znalazł w treści uchwały.

Ja mam pełną świadomość, że różnimy się stosunkiem do Unii i nie tylko w układach partyjnych. Każdy z nas ma inne nadzieje związane z Unią, każdy z nas ma pewnie jakieś wątpliwości. Tutaj będzie oczywiście decydowało to jak przede wszystkim każdy sobie na to pytanie odpowie. Dla mnie jest to ogromna przyjemność, że mogę wyrazić swoje zdanie – choć pewnie w sposób niełatwy – w tak niezwykle ważnej sprawie, która będzie miała swoje konsekwencje na wiele pokoleń.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie poprawek do projektu uchwały w sprawie referendum dotyczącego członkostwa Polski w Unii Europejskiej.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie poprawki do projektu uchwały w sprawie referendum dotyczącego członkostwa Polski w Unii Europejskiej zgłoszonej przez radnego Henryka Wojciechowskiego polegającej na zastąpieniu tekstu „Tu, na Pomorzu, w Gdańsku – kolebce Solidarności, w ważnych momentach dziejowych potrafiliśmy jednoczyć się „ tekstem o brzmieniu: „ Na Pomorzu, w ważnych momentach dziejowych, potrafimy jednoczyć się”. Wynik głosowania: „za” – 12 radnych, „przeciw” – 14 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 7 radnych. Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że poprawka nie uzyskała wymaganej większości głosów i poprawka została odrzucona.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie poprawki do projektu uchwały w sprawie referendum dotyczącego członkostwa Polski w Unii Europejskiej zgłoszonej przez radnego Michała Kubacha polegającej na wykreśleniu z tekstu uchwały ostatniego zdania o brzmieniu: „Przewodniczący Sejmiku przekaże apel do wszystkich Sejmików Województw oraz do środków masowego przekazu.” Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 5 radnych. Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że poprawka uzyskała wymaganą większość głosów i została przyjęta.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie poprawki do projektu uchwały w sprawie referendum dotyczącego członkostwa Polski w Unii Europejskiej zgłoszonej przez radnego Jacka Kurskiego polegającej na wykreśleniu z tekstu uchwały fragmentu przedostatniego zdania o brzmieniu: „oraz o głosowanie za przystąpieniem Polski do Unii Europejskiej.” Wynik głosowania: „za” – 8 radnych, „przeciw” – 23 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że poprawka nie uzyskała wymaganej większości głosów i została odrzucona.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie poprawki do projektu uchwały w sprawie referendum dotyczącego członkostwa Polski w Unii Europejskiej zgłoszonej przez radnego Tadeusza Kolora polegającej na dopisaniu do zdania następującego po podstawie prawnej tekstu tak aby zdanie to brzmiało: „Sejmik Województwa Pomorskiego w głosowaniu jawnym - głosami „za”, – „przeciw” i przy głosach „wstrzymujących się” – podejmuje apel następującej treści:” Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych. Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że poprawka uzyskała wymaganą większość głosów i została przyjęta.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie referendum dotyczącego członkostwa Polski w Unii Europejskiej. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 8 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie referendum dotyczącego członkostwa Polski w Unii Europejskiej została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Punkt 5

Przyjęcie uchwał:

Prowadzenie obrad przejął p. Jacek Kurski – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego.

5.1. w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Miasta Chojnice z przeznaczeniem na modernizację drogi wojewódzkiej nr 235 Korne – Chojnice w Chojnicach -

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Miasta Chojnice z przeznaczeniem na modernizację drogi wojewódzkiej nr 235 Korne – Chojnice w Chojnicach przedstawił **p. Marek Biernacki** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Andrzej Grzyb** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Miasta Chojnice z przeznaczeniem na modernizację drogi wojewódzkiej nr 235 Korne – Chojnice w Chojnicach.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Miasta Chojnice z przeznaczeniem na modernizację drogi wojewódzkiej nr 235 Korne – Chojnice w Chojnicach. Wynik głosowania: „za” – 29 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Miasta Chojnice z przeznaczeniem na modernizację drogi wojewódzkiej nr 235 Korne – Chojnice w Chojnicach została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zaproponował zmianę porządku polegającą na przesunięciu rozpatrywania podpunktu „5.8. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Miejskiej Gdańsk z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów funkcjonowania Policji w województwie pomorskim” jako podpunktu 5.2. Spowodowane to jest przybyciem w tym momencie na salę obrad gen. Leszka Szredera – Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie wniosku Przewodniczącego p. Brunona Synaka dotyczącego zmiany porządku obrad polegającego na przesunięciu rozpatrywania podpunktu „5.8. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Miejskiej Gdańsk z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów funkcjonowania Policji w województwie pomorskim” jako podpunktu 5.2.. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 7 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że wniosek Przewodniczącego p. Brunona Synaka polegający na przesunięciu rozpatrywania podpunktu „5.8. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Miejskiej Gdańsk z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów funkcjonowania Policji w województwie pomorskim” jako podpunktu 5.2. uzyskał wymaganą ustawowo większość głosów i został przyjęty do porządku obrad jako punkt 5.2. W związku z tym dotychczasowe podpunkty 5.2., 5.3., 5.4., 5.5., 5.6. i 5.7. otrzymują numerację 5.3., 5.4., 5.5., 5.6., 5.7. i 5.8.

5.2. w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Miejskiej Gdańsk z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów funkcjonowania Policji w województwie pomorskim -

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Miejskiej Gdańsk z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów funkcjonowania Policji w województwie pomorskim przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Andrzej Grzyb** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Miejskiej Gdańsk z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów funkcjonowania Policji w województwie pomorskim.

General Leszek Szreder – Pomorski Wojewódzki Komendant Policji w Gdańsku -

Chciałem podziękować za zaproszenie. Po raz pierwszy udało mi się stanąć przed Państwem gremium. Chcę być otwarty na wszelkie sygnały płynące od Państwa. Jeżeli Państwo kiedykolwiek wyrazicie ochotę rozmowy o problemach bezpieczeństwa oraz tego co się dzieje w pomorskiej policji ja służę zawsze swoją skromną osobą. Od ponad roku dość intensywnie przyglądam się temu co się dzieje w pomorskiej policji i diagnozuję jej stan. Mam pewne pomysły. Jest ich wiele, i to chyba niezłych. Nie jest to chęć powiedzenia, że jestem w tym względzie nieomylny, ale pewne doświadczenia wyniesione z różnych województw, w

których do tej pory służyłem przekonują mnie, że warto to zrobić. Ma pomorska policja w sobie wiele wspaniałych elementów. Ale jest też tak, że jak się na to patrzy z zewnątrz to człowiek doszukuje się pewnych wartości nowych, które warto wdrożyć, które zmieniają jej spojrzenie. Ja generalnie popatrzyłem na nią z dwóch płaszczyzn. Z jednej - funkcjonalnej – a więc na to co się dzieje w policji, jakie zadania ma wypełniać, jaka jest jej rola; a z drugiej – organizacyjnej – co się da w samej organizacji, żeby tę rolę wypełnić, poprawić. Między innymi na tym chciałbym się chwilę zatrzymać. Właśnie w kwestii organizacyjnej poszukiwaliśmy pomysłów na zwiększenie ewentualnie ilości policji. Jak Państwo zapewne świetnie wiedzą, ilość etatów policyjnych jest uzależniona i limitowana ustawą budżetową. W zasadzie od paru lat jest to constans, niewiele się tam zmienia. Województwa żadnych nowych etatów nie otrzymują. Dysponują tym co mają. Ale znalazła się pewnego rodzaju otwarta formuła, dla której dzięki życzliwości Komendanta Głównego Policji starałem się wyjednać zrozumienie. To jest tzw. służba kandydacka. Jest to wykonanie swojej powinności wobec ojczyzny tak jak w armii, tylko nie na rzecz wojska i w jednostce wojskowej tylko w policji. I udało się, dzięki zgodzie Ministerstwa Obrony Narodowej, że w tym roku służbę kandydacką w województwie odbędzie 100 poborowych. – funkcjonariuszy służby kandydackiej. Jednak w moim budżecie taki wydatek nie był przewidziany. Jest on niemały, nawet jak na budżet komendy wojewódzkiej, który na rok wynosi około 1,2 mln zł. Funkcjonariusze służby kandydackiej otrzymują miesięcznie 450 zł netto plus pełne utrzymanie i koszty zakwaterowania. Ale z drugiej strony można popatrzeć na to jako na skromny wkład w zmniejszenie bezrobocia jakie w tej chwili panuje w województwie pomorskim. Dlatego zastrzegłem, że owszem 100 osób, ale tylko z Pomorza. I udało się to zrealizować. Od 5 maja przyjęliśmy 100 kandydatów, aktualnie są już umundurowani i intensywnie szkoleni. Stąd moje rozmowy z Państwem, z samorządami Gdyni, Gdańska na temat wsparcia finansowego i życzliwego spojrzenia tak abym temu wysiłkowi finansowemu mógł podołać. To jest jeden element, ale to nie wszystko. To nie jest tak, że poprzestaję na takich prostych rozwiązaniach, choć one są bardzo cenne. Mam nadzieję, że te 100 etatów w perspektywie w województwie zostanie. Jest to również kwestia przyszłego roku i przyjęcia kolejnych 100 kandydatów. Kandydaci pełnią swoją funkcję przez 12 miesięcy. Cykl szkolenia i przygotowania ich do służby trwa około 6 tygodni. Po wejściu do służby każdy z nich dostanie swojego opiekuna z moich oddziałów prewencji. Tak więc ze 100 policjantów zrobi się 200. Jest to naprawdę z pożytkiem dla służb mundurowych i mam nadzieję, że również dla społeczności. Podjąłem również trud przyjrzenia się strukturom organizacyjnym, między innymi w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Gdańsku. Realizuję to w dwóch etapach. Na początek 50 policjantów

zostanie przekazanych z komendy wojewódzkiej do komend powiatowych. O podziale na poszczególne jednostki decydowały: ogólna kondycja jednostki i zagrożenie przestępczością na danym terenie. Stosując takie parametry 50 policjantów zostało rozdzielonych w następujący sposób: Wejherowo – 14 etatów, Pruszcz Gdański – 10 etatów, Starogard Gdański – 8 etatów, Kartuzy – 7 etatów, Tczew – 7 etatów, Kościerzyna – 4 etaty. Dla tych jednostek ta operacja to czasami „być albo nie być”. Jednostki te są kręgiem wokół Trójmiasta. Czemu tak podzieliłem? Mam nadzieję, że kiedyś Państwo dadzą mi okazję, aby na ten temat dłużej się wypowiedzieć. Trójmiasta to mniej więcej 2,5% terytorium województwa, około 50% ludności województwa natomiast generuje ono prawie 60% przestępczości województwa pomorskiego. Tu się ona koncentruje. Sądzę, że właśnie te siły w ten sposób koncentrowane w niedalekiej perspektywie winny przynieść nam wszystkim ewidentny pożytek. Jeżeli chodzi o zmiany organizacyjne to nie jest to wszystko. W dyspozycji komendanta wojewódzkiego policji są tzw. oddziały prewencyjne. Jest to dość liczny i duży oddział. Dzięki temu, że ja będę miał tutaj 100 funkcjonariusz służby kandydackiej to oddział prewencji mogę w pewnym sensie podzielić i skierować na sezon – czyli na pełne trzy miesiące w te rejony gdzie występuje największy ruch turystyczny. Udało się w ten sposób te siły zwiększyć w stosunku do lat ubiegłych. Od 15 czerwca 20 policjantów idzie do KPP Lębork (szczególnie do Łeby), 8 policjantów – KPP Kartuzy, 6 policjantów – KPP Kościerzyna, 30 policjantów – KPP Puck, 12 policjantów – KRP Ustka, 30 – KPP Nowy Dwór Gdański, 2 – KPP Starogard Gdański i 2 policjantów – KPP Chojnice. Dlatego widzą Państwo, że to nie jest działanie tylko dla Trójmiasta. To się przekłada jak w naczyniach połączonych. Mam nadzieję, że te rozdysponowane oddziały prewencji będą widoczne. Do tego dochodzi 10 przeszkolonych policjantów z oddziałów prewencji, którzy będą w dyspozycji Wydziału Ruchu Drogowego i będą na najbardziej zatłoczonych i trudnych do przejechania drogach.

Jeśli mają Państwo pytania to jestem do dyspozycji. Ponadto podkreślam, że jeżeli będzie ze strony Państwa taka wola i ochota to ja jestem w każdej chwili do dyspozycji na każdy temat. Bardzo zachęcam do wsparcia przedstawionej tu inicjatywy. Sądzę, że z wielkim pożytkiem dla naszej społeczności 100 policjantów będzie służyło w naszym województwie, dla zwiększenia poczucia bezpieczeństwa. Ja wiem, że nie ma panaceum ani czarodziejskiej różdżki na poprawę tego od razu, ale w pewnej perspektywie czasu, w konsekwentnej realizacji niektórych zadań, zmiany filozofii spojrzenia na to co się czyni, zmiany mentalności co jest najtrudniejsze. Uważam, że województwo pomorskie jest na dobrej drodze, żeby to wszystko zrealizować.

Radny Michał Kubach –

Proszę tych z Państwa, którzy mają jeszcze jakiegokolwiek wątpliwości, żebyście zagłosowali za przyjęciem tego projektu uchwały, bo po raz pierwszy w sejmiku – a jestem radnym już drugą kadencję – ma jakąś informację na temat co się będzie działo z policjantami w sezonie turystycznym i jakie będą nałożone zadania. Jest tylko jedna prośba. Myślę, że jest to jeden z ważniejszych elementów..... Pomimo, że my, jako sejmik, nie mamy zapisanego bezpieczeństwa publicznego w swoich kompetencjach to możemy się walenie przyczynić do tego, żeby bezpieczeństwo w województwie pomorskim się poprawiało. Stąd jest to dobry sygnał dla pozostałych samorządów. A w imieniu okręgu wyborczego, z którego jestem radnym już drugą kadencję, a więc m. in. Nowego Dworu Gdańskiego, serdecznie dziękuję a jednocześnie prosiłbym, żeby pod koniec sezonu tu na tej sali mogła paść jakaś informacja z wykonania i z efektów. Mam nadzieję, że jeżeli podpowiem Państwu, że jak zjadą przestępcy na teren Wyspy Sztutowo – Rybińskiej (tam są tylko 2 stałe połączenia z lądem) łatwiej ich będzie znaleźć. I dlatego ta 30-osobowa grupa na Mierzei Wiślanej będzie chyba najskuteczniejsza.

Radny Andrzej Grzyb – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów SWP –

Nie podjęliśmy na posiedzeniu komisji pozytywnej opinii bo po prostu brakło nam dokładnie tego wytłumaczenia, które Pan Generał nam dzisiaj przedstawił. Chodziło nam o to, że owe wsparcie jest wsparciem dla całego województwa, a nie dla Trójmiasta. Nie było to po prostu jasne. Stąd radni powstrzymali się od podjęcia pozytywnej decyzji. Mam nadzieję, że teraz indywidualnie będą mogli rozważyć całą sprawę.

Ale proszę też wybaczyć, że pozwolę sobie na dwa słowa może w innej kwestii. Pan Generał powiedział, że jakby czuje respekt przemawiając do nas, radnych województwa. Chciałbym też prosić Pana Generała aby Pańscy podwładni czuli taki respekt wtedy kiedy muszą stanąć do interwencji. Mówię tutaj o przypadku Czarnej Wody kiedy na 250 protestujących pracowników przyjechało 100 policjantów, w tym 50 uzbrojonych po zęby wykonując osłonę komornika. Sytuacja bardzo szczególna. Komornik sądowy działając oczywiście w imieniu prawa poprosił o osłonę do zajęć komorniczych wykonywanych na Skarbie Państwa. Był to taki przypadek, że Skarb Państwa sam siebie zajmuje komorniczo, a do tego jeszcze w tak potężnej asyście. Myślę, że ta asysta chyba jednak była zbędna, a już takie mówienie, które potem miało miejsce, że następnym razem przyjedzie 400 policjantów jest chyba grubą przesadą. Ci ludzie nie zasłużyli na takie traktowanie.

Radny Tadeusz Kolor –

W imieniu Klubu Radnych Samoobrona RP jesteśmy przeciw. Generalnie jesteśmy przeciw walce z przestępczością w ten sposób. Proszę likwidować skutki przestępczości. Tu nad tym się powinno skupić województwo, zarząd, nasz sejmik, a walką generalnie – jeżeli taka potrzeba jest – by zwiększyć siły policyjne to powinno się tym zająć państwo i wojewoda. A nasze środki powinny, moim zdaniem, jednak być skierowane na walkę ze skutkami przestępczości a nie ze zwiększaniem sił policyjnych. My będziemy głosowali przeciwko temu projektowi uchwały.

Wicemarszałek Marek Biernacki –

Apeluję do Klubu Samoobrona RP aby nie głosowali w tym przypadku „przeciw”, ponieważ właśnie zwiększenie liczby policjantów powoduje zmniejszenie przestępczości. Im więcej policjantów jest na ulicy, im więcej policjantów się pojawia w każdym miejscu tym mniej jest przestępstw. To nie jest kwestia reakcji. Idea tzw. policji na telefon nie sprawdziła się. Sprawdziła się metoda Giulgani’ego. Jestem pełen podziwu dla komendanta, ponieważ potrafił odbiurokratyzować kadrę w komendzie wojewódzkiej. Jest to bardzo, bardzo trudna decyzja. Komendant potrzebuje wsparcia samorządowców i wszystkich na Pomorzu. Proszę również zwrócić uwagę, że te etaty, o których mówił Pan Komendant nie są biurokraci, nie są to policjanci zza biurka. To są policjanci „krawężniki”, którzy będą na ulicy. Ich miejsce jest tylko na ulicy. Pod koniec mojej kadencji udało się wykazać, że tam gdzie (np. w Warszawie Komendant Kowalczyk) zwiększono liczbę policjantów na ulicy spada przestępczość. Dlatego też z mojej strony jest apel do Samoobrony, do wszystkich radnych, żeby w takim wypadku, w takiej sytuacji w jakiej jest komendant w sprawach bezpieczeństwa wypowiadać się ponad podziałami tym bardziej, że jest to duży wysiłek samorządowców. Państwo nie ma pieniędzy i nie możemy się oglądać na państwo i czasami musimy się wspierać. Zdaję sobie sprawę, że nastąpiła centralizacja państwa w strukturach finansowych, policji i samorządów ale z tego powodu nie możemy się obrażać na państwo bo jest to nasze państwo i dotyczy to bezpieczeństwa naszego terenu. Dlatego też bardzo serdecznie zwracam się do kolegów z Samoobrony, żeby akurat w tym przypadku Państwo zastanowili się i zagłosowali za tym faktem. Co jest jeszcze istotne? Musicie Państwo zdawać sobie sprawę, że te 100 etatów jest na razie służbą kandydacką. W momencie akcesji do Unii jest wymóg, że służba kandydacka zostanie zlikwidowana. Pan Komendant obiecał, że te 100 etatów będzie w przyszłości etatami zawodowymi. Czyli jest to nasza inwestycja na ten rok i na następny rok. Założmy, że w kolejnych etapach dostosowawczych do akcesji do Unii Europejskiej etaty te przejdą z

utrzymania i tak biednych samorządów na utrzymanie państwa. Ponieważ taki jest wymóg akcesyjny. Pozwolicie Państwa, że ja jako były Minister Spraw Wewnętrznych mogę tylko z podziwem patrzeć na pracę Pana Komendanta i uważam, że takie poparcie ponad podziałami jest dla komendanta bardzo ważne ponieważ on też będzie wiedział, że może działać skutecznie.

Radny Paweł Kasprzyk –

Sam głosowałem na posiedzeniu komisji przeciwko przydzieleniu kwoty 100 000 zł. Dlaczego? Wniosek był zrobiony nieprecyzyjnie. Myśmy nie mieli informacji, że to idzie w teren tylko, że to idzie na rzecz samego Miasta Gdańska. Nawet komisja powiedziała w ten sposób: to proszę przekazać te 100 000 zł do szkoły policji w Słupsku, oni przeszkolą policjantów dla województwa. Jeżeli Pan Generał wyliczył ile kto dostaje, w tym Łeba, Ustka z mojego terenu, jestem „za”.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Miejskiej Gdańsk z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów funkcjonowania Policji w województwie pomorskim. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 6 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Miejskiej Gdańsk z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów funkcjonowania Policji w województwie pomorskim została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

5.3. w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia z Gminą i Miastem Pelplin w sprawie realizacji inwestycji „Modernizacja drogi wojewódzkiej nr 229 – ulicy Mickiewicza w Pelplinie -

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia z Gminą i Miastem Pelplin w sprawie realizacji inwestycji „Modernizacja drogi wojewódzkiej nr 229 – ulicy Mickiewicza w Pelplinie przedstawił **p. Marek Biernacki** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Andrzej Grzyb** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia z Gminą i Miastem Pelplin w sprawie realizacji inwestycji „Modernizacja drogi wojewódzkiej nr 229 – ulicy Mickiewicza w Pelplinie. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia z Gminą i Miastem Pelplin w sprawie realizacji inwestycji „Modernizacja drogi wojewódzkiej nr 229 – ulicy Mickiewicza w Pelplinie została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

5.4. w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Miasta Ustka z przeznaczeniem na budowę kolektora deszczowego w ciągu ul. Darłowskiej stanowiącej przebieg drogi wojewódzkiej nr 203 Koszalin – Ustka -

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Miasta Ustka z przeznaczeniem na budowę kolektora deszczowego w ciągu ul. Darłowskiej stanowiącej przebieg drogi wojewódzkiej nr 203 Koszalin – Ustka przedstawił **p. Marek Biernacki** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Andrzej Grzyb** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Miasta Ustka z przeznaczeniem na budowę kolektora deszczowego w ciągu ul. Darłowskiej stanowiącej przebieg drogi wojewódzkiej nr 203 Koszalin – Ustka.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały..

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Miasta Ustka z przeznaczeniem na budowę kolektora deszczowego w ciągu ul. Darłowskiej stanowiącej przebieg drogi wojewódzkiej nr 203 Koszalin – Ustka. Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Miasta Ustka z przeznaczeniem na budowę kolektora deszczowego w ciągu ul. Darłowskiej stanowiącej przebieg drogi wojewódzkiej nr 203 Koszalin – Ustka została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

5.5. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Ustce przy ul. Mickiewicza 5a, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego -

P. Przemysław Marchlewicz – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego zgłosił wniosek w imieniu Zarządu Województwa Pomorskiego o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad z powodu oczekiwania na ustosunkowanie się Burmistrza Ustki do projektu uchwały.

Radny Paweł Kasprzyk –

Dzisiaj wszyscy dostaliśmy pismo od Burmistrza Ustki adresowane imiennie do każdego z radnych. Numery działek w piśmie Pana Burmistrza Ustki figurują w ten sposób: działka gruntu 95/3 o powierzchni 839 m² przy ul. Żeromskiego 5. W naszym druku numery działek i powierzchnia się zgadza, ale jest ulica Mickiewicza 5a. To jest działka na skrzyżowaniu ulic. Sytuacja jest taka, że w tym piśmie jest informacja Pana Burmistrza, że przystępuje do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego i będzie szukał innej formy zbycia tego obiektu w porozumieniu z sejmikiem. Jest jego prośba, żeby to przeciągnąć najpóźniej do końca pierwszego kwartału 2004 roku, ale w tym roku podejmie rozmowy z sejmikiem i prośba, żeby z tego się wycofać. Zwróciłem się do Pana Marszałka w tej sprawie.

P. Przemysław Marchlewicz –

Propozycje Pana Burmistrza Zarząd rozważa i podtrzymuje swój wniosek o wycofanie tego projektu uchwały z dzisiejszej sesji.

Radny Michał Kubach –

Jest tu chyba jakieś nieporozumienie. Myśmy dyskutowali na posiedzeniu Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej, że są pewne przyczyny, które powodują zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad. Natomiast jeżeli ja tu słyszę wniosek, że Burmistrz Ustki, a jutro Wójt z Konarzyn czy z innej gminy, będzie nam decydował w jakim terminie mamy rozpatrywać uchwały to jest to jakieś nieporozumienie. Za takim procedowaniem ja nie będę głosował.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie wniosku Zarządu Województwa Pomorskiego w sprawie zdjęcia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Ustce przy ul. Mickiewicza 5a, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych. „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że wniosek uzyskał wymaganą większość głosów i projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Ustce przy ul. Mickiewicza 5a, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego został zdjęty z porządku obrad.

5.6. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Gdańsku - Brzeźnie przy ul. Dworskiej 28, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego -

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Gdańsku - Brzeźnie przy ul. Dworskiej 28, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego przedstawił **p. Przemysław Marchlewicz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Andrzej Grzyb** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku **p. Jacek Kurski** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż

nieruchomości zabudowanej położonej w Gdańsku - Brzeźnie przy ul. Dworskiej 28, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Gdańsku - Brzeźnie przy ul. Dworskiej 28, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 1 radny, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Gdańsku - Brzeźnie przy ul. Dworskiej 28, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

5.7. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kwidzynie przy ul. Żwirowej 4B, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego -

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kwidzynie przy ul. Żwirowej 4B, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego przedstawił **p. Przemysław Marchlewicz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Andrzej Grzyb** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kwidzynie przy ul. Żwirowej 4B, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości

zabudowanej położonej w Kwidzynie przy ul. Żwirowej 4B, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 29 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący sejmiku **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kwidzynie przy ul. Żwirowej 4B, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

5.8. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Gdańsku przy ul. Reduta Miś 5/7, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego -

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Gdańsku przy ul. Reduta Miś 5/7, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego przedstawił **p. Przemysław Marchlewicz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów **p. Andrzej Grzyb** poinformował radnych, że komisja na swoim posiedzeniu nie zaopiniowała wymienionego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Gdańsku przy ul. Reduta Miś 5/7, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Gdańsku przy ul. Reduta Miś 5/7, stanowiącej

własność Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 13 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 8 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Gdańsku przy ul. Reduta Miś 5/7, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Dalsze prowadzenie obrad przejął **p. Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego.

5.9. w sprawie udzielenia bonifikaty od pierwszej opłaty i opłat rocznych z tytułu nabycia przez Państwowy Teatr „Wybrzeże” w Gdańsku zabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Gdańsku przy ul. Uczniowskiej –

Projekt uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od pierwszej opłaty i opłat rocznych z tytułu nabycia przez Państwowy Teatr „Wybrzeże” w Gdańsku zabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Gdańsku przy ul. Uczniowskiej przedstawił **p. Przemysław Marchlewicz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Andrzej Grzyb**.- Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od pierwszej opłaty i opłat rocznych z tytułu nabycia przez Państwowy Teatr „Wybrzeże” w Gdańsku zabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Gdańsku przy ul. Uczniowskiej.

Radny Andrzej Grzyb –

Członkowie komisji złożyli odpowiedni wniosek do Zarządu Województwa Pomorskiego. Twierdzą, że mamy wiele ważnych instytucji kultury w województwie pomorskim i pytali czy zarząd ma ogólną koncepcję dodatkowego wsparcia tych instytucji. Tak naprawdę, w przypadku dwóch uchwał, a szczególnie tej poprzedniej, to zabrakło dobrego wytłumaczenia ze strony zarządu. Wtedy komisji raczej trudno podjąć jakąkolwiek decyzję. Myślę, że złożenie tej informacji wyjaśni wszystkim wątpliwości.

P. Przemysław Marchlewicz –

Zarząd Województwa Pomorskiego złoży na ręce Pana Przewodniczącego komisji taką informację.

Radny Henryk Wojciechowski –

Chciałbym zwrócić uwagę na problem, który jest związany z brakiem opinii komisji lub opinii negatywnych. Obradujemy w ramach sejmiku i do obowiązków prezydium należy takie ułożenie programu, żeby te wszystkie elementy się znajdowały. Byłem zaskoczony kwestią związaną z poprzednim punktem dlatego, że jeżeli coś nie jest przez odpowiednią merytoryczną komisję jeszcze procedowane, a ma zamiar to zrobić po podjęciu uchwały to jakież sens jest w ogóle prac w komisjach. Myślę, że ten problem musi być rozstrzygany w ramach prezydium przy układaniu programu obrad. Jest to obowiązek przewodniczącego i wiceprzewodniczących sejmiku. Proszę aby w przyszłości jako radni nie mieli z tym problemu.

Przewodniczący Brunon Synak –

To jest słuszna uwaga. Tylko, że niektóre komisje zbierają się, ad hoc, tuż przed posiedzeniem sejmiku tak, że do ostatniego momentu nie wiadomo czy i jak będzie zaopiniowany projekt uchwały. Ale nie jest to usprawiedliwienie. Weźmiemy to pod uwagę.

Radny Kazimierz Kleina –

Chciałbym uzupełnić głos Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów. Myśmy dyskutowali nad sprawą zwolnienia czy obniżenia w sposób istotny opłaty z tytułu użytkowania wieczystego. Ta sprawa może nie do końca jest tutaj kolegom i koleżankom znana. Nie jesteśmy oczywiście przeciwnikiem tego, żeby tej czy innej instytucji dokonywać istotnych obniżen opłat za użytkowanie wieczyste czy też pierwszej wpłaty jaką musi ten użytkownik uczynić. Pytanie komisji było postawione w ten sposób: jaka jest w tej materii polityka Zarządu Województwa Pomorskiego w stosunku do wszystkich np. instytucji kultury lub innych instytucji, które są użytkownikami wieczystymi własności samorządu województwa? Chcemy, żeby tutaj była jasność w tej sprawie, żeby za każdym razem nie była od początku rozpoczynana dyskusja o tym czy tej czy innej instytucji należą się z tego czy innego powodu jakieś szczególne preferencje. I na to pytanie na posiedzeniu komisji nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Stąd negatywna opinia.

Ta opinia nie odnosi się do konkretnego przypadku, bo go nie znamy i nie rozumiemy w szerszym kontekście preferencji dla tej konkretnej instytucji. Tych preferencji w konkretnej sytuacji nam nie przedstawiono.

Marszałek Jan Kozłowski –

Rzeczywiście w tej chwili każdą taką sprawę rozpatrujemy indywidualnie. Chcę powiedzieć, że globalnie w budżecie kwota za użytkowanie wieczyste wynosi 84 000 zł. Nie jest to kwota taka, która wymaga opracowania specjalnych zasad. My do każdego przypadku podchodzimy indywidualnie. Przypomnę Państwu, że w poprzedniej kadencji rozpatrywaliśmy podobną sprawę dla Muzeum Archeologicznego w Gdańsku. Ponieważ są bardzo różne sytuacje to trudno to byłoby uwzględnić w jednej uchwale, która zawierałaby ogólne zasady. Ponieważ kwota takich zwolnień jest zazwyczaj niewielka to uważam, że każdą sytuację należy rozpatrywać indywidualnie i każdą instytucję kulturalną – ponieważ jest finansowana z naszego budżetu – traktujemy w ten sposób, że proponujemy ulgi.

**Radna Małgorzata Kamińska – Sobczyk – Przewodnicząca Komisji
Nauki, Edukacji,
Kultury i Sportu SWP -**

W imieniu Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu chciałabym zaapelować o przychylne przyjęcie tego projektu uchwały, albowiem wszyscy znamy trudną sytuację instytucji kultury, które są i tak na utrzymaniu samorządu województwa. Co oznacza obarczenie ich dodatkową opłatą? Po prostu to, że my dopłacamy do tych instytucji, a te instytucje za chwilę będą nam oddawały pieniądze i tych pieniędzy w budżecie może zabraknąć. Spróbujmy zrozumieć tę trudną sytuację i zagłosujemy pozytywnie.

Radny Kazimierz Kleina –

Sprawa, wbrew pozorom, nie jest taka prosta i oczywista. Ja rozumiem, że to jest niewielki dochód w budżecie ale to w praktyce oznacza tyle, że każda kolejna instytucja kultury ma w tej chwili dokładnie takie samo prawo, że może występować o radykalne obniżenie opłaty z tytułu użytkowania wieczystego. Jeżeli przyjmujemy tę zasadę to ja rozumiem, że tak jest. Natomiast w każdej innej sytuacji pojawią się dyskusje niezrozumiałe na kolejnych sesjach, bo jakaś inna instytucja powie, że też chce mieć zmianę. I będziemy rozpatrywali każdą indywidualnie. Myślę, że to nie jest dobry sposób na przyjmowanie takiej praktyki.

Radny Michał Kubach –

Ja tylko jedno zdanie do kolegi Kozdronia. Widzi Pan gdzie tutaj jest ta koalicja?

Radny Krzysztof Sławski –

Komisja Budżetu i Finansów chce tą sprawą się zająć na najbliższym posiedzeniu. Ja proponuję, żeby odłożyć głosowanie, zdjąć z porządku obrad i niech komisja zaopiniuje: czy idziemy w politykę, że obniżamy wszystkim czy tylko na każdej sesji będzie każda instytucja przedstawiała swoją propozycję obniżenia. Dajmy się wypowiedzieć Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** przypomniał, że Komisja Budżetu i Finansów się wypowiedziała, tylko że zaopiniowała negatywnie projekt uchwały.

Radny Krzysztof Sławski –

Negatywnie zaopiniowała, bo nie mieliśmy opinii zarządu jaka jest polityka w tej sprawie. Tylko dlatego. To nie jest ze złośliwości tylko nie było opinii.

Marszałek Jan Kozłowski –

Ja przypomnę, że te uchwały dotyczą tylko tych jednostek organizacyjnych, które nabywają prawa. Tak jak mówiłem o Muzeum Archeologicznym, które nabyło spichlerz, tak w tej chwili dzisiejsza sprawa. Są to bardzo incydentalne przypadki. Z mocy prawa każda jednostka może wystąpić o to. Trudno teraz z góry mówić, że one będą zwolnione w takim czy innym stopniu. Nabędzie jakieś mienie i wtedy się do tego ustosunkujemy. To nie są sprawy, że na każdej sesji będzie projekt uchwały. Jest to dopiero drugi przypadek w całej działalności samorządu województwa.

Radna Małgorzata Kamińska – Sobczyk –

Może nie wszyscy rozumiemy co oznacza słowo „nabycie”. Teatr „Wybrzeże” faktycznie użytkuje ten budynek, który jest magazynem dekoracji. Tak, że to nie jest tak, że my mu coś darujemy. I tak ten

budynek należy do teatru „Wybrzeże”. Chodzi tylko o to, czy mamy zastosować ulgi w opłacie rocznej i w podatku rocznym Tylko o to.

Innych uwag radni nie zgłosili.

Przewodniczący sejmiku **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od pierwszej opłaty i opłat rocznych z tytułu nabycia przez Państwowy Teatr „Wybrzeże” w Gdańsku zabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Gdańsku przy ul. Uczniowskiej. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 8 radnych. .

Przewodniczący sejmiku **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia bonifikaty od pierwszej opłaty i opłat rocznych z tytułu nabycia przez Państwowy Teatr „Wybrzeże” w Gdańsku zabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Gdańsku przy ul. Uczniowskiej została przyjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

5.10. w sprawie nadania statutu Nadbałtyckiemu Centrum Kultury w Gdańsku -

Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Nadbałtyckiemu Centrum Kultury w Gdańsku przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **p. Małgorzata Kamińska – Sobczyk** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nadania statutu Nadbałtyckiemu Centrum Kultury w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący sejmiku **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Nadbałtyckiemu Centrum Kultury w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych. .

Przewodniczący sejmiku **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie nadania statutu Nadbałtyckiemu Centrum Kultury w Gdańsku

została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

5.11. w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 62/2003 Rady Społecznej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Gdańsku z dnia 31 marca 2003 roku w sprawie wprowadzenia zmian w statucie oraz zatwierdzenia tekstu jednolitego statutu -

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 62/2003 Rady Społecznej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Gdańsku z dnia 31 marca 2003 roku w sprawie wprowadzenia zmian w statucie oraz zatwierdzenia tekstu jednolitego statutu przedstawił **p. Przemysław Marchlewicz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 62/2003 Rady Społecznej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Gdańsku z dnia 31 marca 2003 roku w sprawie wprowadzenia zmian w statucie oraz zatwierdzenia tekstu jednolitego statutu.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 62/2003 Rady Społecznej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Gdańsku z dnia 31 marca 2003 roku w sprawie wprowadzenia zmian w statucie oraz zatwierdzenia tekstu jednolitego statutu. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 62/2003 Rady Społecznej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Gdańsku z dnia 31 marca 2003 roku w sprawie wprowadzenia zmian w statucie oraz zatwierdzenia tekstu jednolitego statutu została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

5.12. w sprawie przyjęcia „Programu upowszechniania sportu wśród dzieci i młodzieży w województwie pomorskim w roku 2003” -

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu upowszechniania sportu wśród dzieci i młodzieży w województwie pomorskim w roku 2003” przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego zgłaszając jednocześnie autopoprawkę Zarządu polegającą na zastąpieniu w pozycji 12 załącznika nr 1 do programu: „Stadion w Rusocinie” wpisem „Boisko w Jagatowie”, natomiast w kolumnie „wartość” w tym samym wierszu kwotę „60 000” zastąpić kwotą „40 000”. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **p. Małgorzata Kamińska - Sobczyk** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Andrzej Grzyb** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia „Programu upowszechniania sportu wśród dzieci i młodzieży w województwie pomorskim w roku 2003”.

Radny Tadeusz Kolor –

Mam pytanie do dyrektora Macieja Kowalczuka: czy Pan podtrzymuje obietnicę objęcia Malborka udzieleniem pomocy w ramach programu powszechnej nauki pływania?

Dyrektor Maciej Kowalczuk –

Tak. Jest jeszcze do podziału 20 000 zł ze środków z wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych – II tura. Te gminy, których nie mogliśmy uwzględnić, tam znajdują się. Jest tam między innymi Malbork.

Innych uwag radni nie zgłosili.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu upowszechniania sportu wśród dzieci i młodzieży w województwie pomorskim w roku 2003”. Wynik głosowania: „za” – 29 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia „Programu upowszechniania sportu wśród dzieci i młodzieży w województwie pomorskim w roku 2003” została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

5.13. w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2003 rok

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2003 rok przedstawił **p. Henryk Halmann** – Skarbnik Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Dportu przedstawiła **p. Małgorzata Kamińska – Sobczyk** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Andrzej Grzyb** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2003 rok.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2003 rok. Wynik głosowania: „za” – 29 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2003 rok została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

5.14. w sprawie uchwalenia projektu zmian Statutu Województwa Pomorskiego -

Projekt uchwały /XLVI/02 z dnia 30 września 2002 roku w sprawie uchwalenia projektu zmian Statutu Województwa Pomorskiego przedstawiła **p. Marzena Dobrowolska** – Przewodnicząca Komisji Samorządu Terytorialnego Sejmiku Województwa Pomorskiego zgłaszając autopoprawkę polegającą na tym, że w § 29 ust. 1 zdanie 2 otrzymuje brzmienie: „Treść ust. 1 i 2 nie uchybia zapisom art. 57 ust. 5 ustawy.” Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia projektu zmian Statutu Województwa Pomorskiego.

Radny Mariusz Słomiński –

Na posiedzeniu Komisji Samorządu Terytorialnego ustaliliśmy, że nie można zwoływać posiedzenia komisji później niż na 7 dni przez datą jej posiedzenia. Dotychczas były to 3 dni. Natomiast zarząd może składać do sejmiku uchwały na 7 dni przed sesją. Wydaje się, że nastąpiłaby tu kolizja terminów. Dlatego proponuję aby w poprawce nr 8 w punkcie a wyraz „trzy” zastąpić cyfrą „5” a nie „7”.

Przewodniczący Brunon Synak –

Chciałem tylko Państwu dopowiedzieć jaka, z punktu widzenia procedowania, może być trudność gdybyśmy zachowali 7 dni. Otóż zgodnie z ustawą zarząd może skierować na tydzień przed terminem sesji do mnie projekty uchwał, które muszą być uwzględnione w porządku obrad. Gdyby zachować tygodniowy termin to oznaczałoby to, że w tym samym dniu przewodniczący komisji musiałby zwołać komisję, która musiałaby się odbyć w ciągu 7 dni, co praktycznie byłoby bardzo trudne. Myślę, że problem polega na tym, żeby zarząd, znając z dużym wyprzedzeniem termin sesji, ograniczył do minimum projekty uchwał o znaczeniu szczególnym. Propozycja jednak, żeby to był okres troszkę dłuższy niż 3 dni chyba jest słuszna.

Radny Roman Wołoszyn –

Mam uwagi do poprawki nr 3. Uważam, że tu powinno być co najmniej 9 radnych a nie 10 ponieważ to wynika z ustawy o samorządzie wojewódzkim. ¼ sejmiku to jest 9 radnych, a nie 10.

Przewodniczący Brunon Synak –

Takiej zasady nie ma, bo jest to liczba radnych, którzy mogą zgłaszać inicjatywę uchwałodawczą. Do tej pory było 15.

Radny Michał Kubach –

Mam pewną propozycję. Mam wniosek o likwidację Komisji Samorządu Terytorialnego. Przecież statutu nie proceduje się z obrad na obrady. My nad statutem dyskutujemy od pierwszego dnia kiedy przyszliśmy tutaj do drugiej kadencji. Za każdym razem, jeżeli są jakieś poprawki to wszyscy radni w poczcie otrzymują propozycje komisji na ten temat. Jeżeli my po pięciu czy sześciu miesiącach procedowania doszliśmy do momentu, że od nowa zmieniamy te wszystkie zapisy i ustalenia to, jako członek tej komisji, składam wniosek o likwidację tej komisji. Puśćmy to na żywioł. Wtedy będziemy mieli sprawę precyzyjnie rozstrzygniętą.

Przewodniczący Brunon Synak –

Znając radykalizm wypowiedzi p. Kubacha rozumiem, że druga część wypowiedzi nie do końca była prawdziwa. Natomiast zgadzam się co pierwszej części. Rzeczywiście wszyscy radni zostali poinformowani i mogli brać udział w komisji, mogli zgłaszać pisemne propozycje. Dlatego proponuję, żeby jednak nie rozpoczynać teraz od początku dyskusji nad poszczególnymi punktami. Ale formalnie każdy radny ma prawo zgłosić swoją propozycję.

Radny Krzysztof Sławski –

Mam uwagę techniczną. W § 14 pkt 3 aby klub mógł być tworzony przez co najmniej 3 radnych. Ja tę poprawkę składałem do Komisji Samorządu Terytorialnego. Niestety, nie została ona uwzględniona. Motywuję to tym, że teraz w sejmiku jest 33 radnych, przedtem było – 50. Zapis 5 radnych to było 10% składu. Teraz też powinno być 10%. Najbliższa liczba całkowita 10% wynosi 3. A jeżeli nie 3 to obniżmy to chociaż do 4 radnych.

Radna Marzena Dobrowolska –

Jeżeli chodzi o wniosek radnego Krzysztofa Sławskiego: komisja pracowała nad tym wnioskiem i jednogłośnie przyjęła, że jednak pozostanie 5 osób. Lękamy się zbytniego rozdrobnienia sejmiku, że zbyt dużo byłoby 3-

osobowych zespołów. Obawialiśmy, że potworzą się małe, „kanapowe” kluby i tylko powstanie z tego zamęt.

Innych uwag do projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** przedstawił uporządkowane zgłoszone poprawki:

1. w proponowanej poprawce nr 7 lit. a wyraz „trzy” zastępuje się cyfrą „5” – poprawka zgłoszona przez radnego Mariusza Słomińskiego,
2. w proponowanej poprawce nr 3 § 9 ust. 5 otrzymuje brzmienie: „5) co najmniej 9 radnych” – poprawka zgłoszona przez radnego Romana Wołoszyna,
3. jako nową wprowadza się poprawkę nr 5 „5. w § 14 w punkcie 3 cyfrę „5” zastępuje się cyfrą „4” – poprawka zgłoszona przez radnego Krzysztofa Sławskiego. Gdyby poprawka została przyjęta następne poprawki otrzymują numerację o 1 wyższą.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie poprawek do projektu uchwały w sprawie uchwalenia projektu zmian Statutu Województwa Pomorskiego.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie poprawki nr

1. Wynik głosowania: „za” – 15 radnych, „przeciw” – 2 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że poprawka nr 1 uzyskała wymaganą większość i została przyjęta.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie poprawki nr

2. Wynik głosowania: „za” – 20 radnych, „przeciw” – 6 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że poprawka nr 2 uzyskała wymaganą większość i została przyjęta.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie poprawki nr

3. Wynik głosowania: „za” – 15 radnych, „przeciw” – 11 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że poprawka nr 3 uzyskała wymaganą większość i została przyjęta.

Przewodniczący sejmiku **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia projektu zmian Statutu Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący sejmiku **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia projektu zmian Statutu Województwa Pomorskiego została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

5.15. w sprawie powierzenia Zarządowi Województwa Pomorskiego obowiązku przeprowadzenia procedury wyłaniania kandydatów na członków rad społecznych przy publicznych zakładach opieki zdrowotnej w stosunku do których uprawnienia organu założycielskiego wykonuje samorząd województwa -

Projekt uchwały w sprawie powierzenia Zarządowi Województwa Pomorskiego obowiązku przeprowadzenia procedury wyłaniania kandydatów na członków rad społecznych przy publicznych zakładach opieki zdrowotnej w stosunku do których uprawnienia organu założycielskiego wykonuje samorząd województwa przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie powierzenia Zarządowi Województwa Pomorskiego obowiązku przeprowadzenia procedury wyłaniania kandydatów na członków rad społecznych przy publicznych zakładach opieki zdrowotnej w stosunku do których uprawnienia organu założycielskiego wykonuje samorząd województwa.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący sejmiku **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Zarządowi Województwa Pomorskiego obowiązku przeprowadzenia procedury wyłaniania kandydatów na członków rad społecznych przy publicznych zakładach opieki zdrowotnej w stosunku do których uprawnienia organu założycielskiego wykonuje samorząd województwa. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie powierzenia Zarządowi Województwa Pomorskiego obowiązku przeprowadzenia procedury wyłaniania kandydatów na członków rad społecznych przy publicznych zakładach opieki zdrowotnej w stosunku do

których uprawnienia organu założycielskiego wykonuje samorząd województwa została przyjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Punkt 6

Sprawozdanie z pracy Zarządu Województwa Pomorskiego

Sprawozdanie złożył Marszałek **p. Jan Kozłowski**. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Uwag do sprawozdania radni nie zgłosili.

Punkt 7

Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku

Informację przedstawił **p. Brunon Synak** - Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego. Informacja stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Uwag do sprawozdania radni nie zgłosili.

Punkt 8

Interpelacje i zapytania

Radny Paweł Kasprzyk –

Chciałem złożyć interpelację w sprawie budowy szpitala w Słupsku. Wprawdzie w dniu dzisiejszym mamy informację, że jest nadmiar jednostek służby zdrowia, to ja wnoszę do Pana Marszałka, żeby w zakresie budowy szpitala w Słupsku przeprowadzić audyt o ustalenie rzeczywistych kosztów budowy tego szpitala. Nastąpiła zmiana dyrektora RZI, wiem, że zostały rozwiązane umowy z budowniczymi. Ten szpital jest na takim etapie, że wszystkie dodatkowe media zostały już wybudowane i funkcjonują. Mam tu na myśli stołówkę, pralnię, spalarnię itd. Natomiast zasadniczy budynek szpitala jest postawiony, częściowo jest ogrzewany, siódme piętro jest wykończony nawet w glazurze i pozostaje problem: co dalej? Jeżeli my budujemy długo to budujemy przede wszystkim - drogo. Taka jest rzeczywistość. Chciałbym w tej mojej interpelacji usłyszeć na kiedy ewentualnie przewidujemy zakończenie tej inwestycji. Chciałem zauważyć, że aktualnie w kraju jest 17 inwestycji szpitalnych, które są niezakończone.

Mogę powiedzieć uczciwie, że szpital słupski jest szpitalem zabytkowym, wykorzystywanym w filmach jako szpital z ubiegłego wieku, rozrzucony jest w 4 miejscach, a to podraża o 30% koszty funkcjonowania normalnego szpitala ze względu na transport.

Zapytanie radnej **Danuty Kledzik** przedstawiła p. Małgorzata Kamińska – Sobczyk. Tekst zapytania stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przewodniczący p. **Brunon Synak** poinformował, że również do niego skierowano szereg pism i zapytań w tej sprawie. W związku z tym Przewodniczący poprosił Komisję Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny o szczegółowe rozeznanie sprawy i radni zostaną poinformowani o rezultatach działania komisji.

Tekst zapytań radnej **Małgorzaty Kamińskiej – Sobczyk** stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Marszałek Jan Kozłowski –

Odpowiedzi udzielimy oczywiście na piśmie. Ja tylko chciałem tu podnieść dwa elementy. Odwołanie p. dyrektor z Zapowiednika oczywiście wzbudza wiele emocji. Po pierwsze: nie było tam prowadzonej żadnej księgowości, a po drugie: pacjenci wykonywali prace na prywatnej inwestycji, którą prowadzi córka i zięć pani dyrektor. Uważam, że tutaj można co najmniej postawić zarzut czerpania korzyści z zajmowanego stanowiska. W związku z tym poprosiliśmy o kontrolę ministerialną. Jeżeli kontrola ministerialna potwierdzi te zarzuty to uważam, że pani dyrektor nie powinna pełnić tej funkcji, natomiast jeżeli fakty okażą się inne to oczywiście decyzję możemy zweryfikować. Wiem, że ta pani dyrektor bardzo skutecznie zapewniła sobie publicity we wszystkich środkach masowego przekazu, natomiast my również otrzymujemy pisma. Niestety nie wszystkie są podpisane. Niektóre są anonimowe, ale zawierają takie informacje, które dają zupełnie inny obraz leczenia w Zapowiedniku. Do tego teraz nie chcę się ustosunkowywać, bo pisma nie są podpisane, natomiast fakty, o których powiedziałem, czyli brak księgowości i zatrudnianie osób na prywatnej inwestycji, jest – według mnie – karygodne.

Radny Antoni Szymański – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny SWP –

Zgodnie ze zleceniem Pana Marszałka Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny na ostatnim posiedzeniu poprosiła Pana Wicemarszałka Borusewicza o wyjaśnienia w sprawie ośrodka w

Zapowiedniku. Dyskusja wokół tego była bardzo obszerna. Pan Marszałek Borusewicz wyjaśniał dokładnie powody, dla których zaproponował Zarządowi Województwa Pomorskiego podjęcie takiej decyzji. Chciałbym powiedzieć, że te powody znalazły w pełni zrozumienie obecnych radnych. Były to kwestie, które poruszył Pan Marszałek, czyli kwestia nieprawidłowo prowadzonej księgowości, kwestia dzierżawienia mieszkań za bardzo małe kwoty i bez zezwolenia województwa. Były również kwestie nieprawidłowości dotyczących zatrudniania osób bez odpowiedniego przygotowania, a także były to kwestie wykorzystywania leczonych osób w prywatnym ośrodku prowadzonym przez córkę i zięcia do niedawna dyrektora tego ośrodka. W związku z tym komisja uznała, że te powody, dla których zarząd podjął taką decyzję były uzasadnione. Komisja zwróciła się do Pana Marszałka, aby kontrolę prowadzić również pod względem merytorycznym jeśli chodzi o terapię, która tam jest prowadzona dlatego, że te informacje, które uzyskaliśmy dotyczące wysokiej skuteczności są wyrazem pewnej autokreacji. Nie są to informacje pochodzące ze źródeł zewnętrznych. Chcielibyśmy, aby również te kwestie były bardzo jasno postawione. Jeśli to jest dobry ośrodek to niech to będzie bardzo wyraźnie powiedziane, ale chcielibyśmy, żeby to nie tylko pracownicy ośrodka tak o sobie myśleli i tak na ten temat mówili. Komisja zwraca się o to, żeby kontrola miała miejsce w aspektach, które jeszcze nie były kontrolowane, natomiast nie dostrzegła żadnych nieprawidłowości odnośnie działania w tej kwestii zarządu.

Punkt 9

Wolne wnioski

Wiceprzewodniczący Jacek Kurski –

W związku z opaczными, a również nieprzychylnymi komentarzami w związku z moim głosowaniem przy Apelu do mieszkańców województwa pomorskiego w kwestii integracji europejskiej chcę oświadczyć, że nie głosowałem przeciwko „Solidarności” przy poprawce polegającej na wykreśleniu słów „kolebka Solidarności”, ale głosowałem przeciwko wikłaniu autorytetu pierwszej „Solidarności” – tej z lat 80-tych – w kwestii integracji europejskiej. To jest zasadnicza różnica. W sytuacji kiedy wielu przedstawicieli tej pierwszej „Solidarności” – chociażby Andrzej Gwiazda – i ludzi pierwszej „Solidarności” są zasadniczo podzieleni w kwestii integracji. Nawet Lech Wałęsa dzisiaj powiedział, że jest „za” a nawet „przeciw”, że będzie głosował „za”, ale bardzo krytycznie ocenia warunki członkostwa. I w sytuacji kiedy prawny spadkobierca pierwszej „Solidarności” czyli Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” wydał stanowisko i oświadczenie w sprawie integracji

europiejskiej pozostawiające wolny wybór swoim członkom jak się zachować. Więc uznałem, że po prostu użycie tutaj kolebki „Solidarności” i hasła Solidarności do integracji jest po prostu nadużyciem z Państwa strony. I to chciałem, żeby było jasne. Natomiast w żaden sposób nie głosowałem przeciwko „Solidarności”, której działaczem w warunkach podziemia byłem przez prawie całą swoją młodość.

Radny Jan Kulas –

Odbyło się bardzo ważne seminarium na temat stanu i reformy służby zdrowia w regionie. Brali w nim udział ministrowie, w tym min. Balicki, min. Maksymowicz. Ta debata pokazała jak pilna i ważna jest potrzeba naprawy systemu zdrowia. Podczas tej debaty pojawiły się także głosy dotyczące Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia jeżeli chodzi o największe szpitale naszego województwa, które w tej chwili nie są objęte kontraktem. Oczywiście, sytuacja staje się zapalna, konfliktogenna i ja zwróciłem się do Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny SWP o szczególne zainteresowanie się tą sytuacją. To są nasze szpitale marszałkowskie. Nie możemy milczeć wobec takiej sytuacji i wobec pewnego rodzaju – być może – dyktatu. Niech to komisja przeanalizuje i zbada ze strony Narodowego Funduszu Zdrowia.

16 maja gościł tutaj Minister Gospodarki p. Jerzy Hausner. Miałem zaszczyt brać udział w tych dyskusjach i debatach roboczych. Upomnieliśmy się przede wszystkim o przemysł stoczniowy i bezrobocie. Spośród spraw indywidualnych, bardzo konkretnych, ważkich wskazaliśmy na przykład Czarnej Wody. Pan Minister obiecał interwencję w tej sprawie. Trzymamy Pana Ministra za słowo. Jest to rzeczywiście niezwykle ważne. Tam jest dramat, konflikt i na dziś on się nasila. Chcemy, żeby Minister Skarbu i Minister Gospodarki, zgodnie z obietnicami szczególnie Ministra Gospodarki, podjęli konkretne działania.

Być albo nie być dla Pomorza to oczywiście rozwój gospodarki, szczególnie gospodarki morskiej w zakresie stoczni i portów. Będziemy o tym musieli merytorycznie dyskutować. Prezesi stoczni, jak wynikało z ich wystąpień, prosili jeszcze o pewien czas do działań, do namysłu, do interwencji rządu. Dlatego w połowie czerwca tego roku te wszystkie ważne kwestie dotyczące stoczni, portów chcemy postawić. Powiedziałem: to jest być albo nie być dla przyszłości Pomorza, dla przyszłości naszego województwa. Do tej debaty merytorycznej wstępnie już dzisiaj Państwa zapraszam.

Radny Henryk Wojciechowski –

Jedną z kwestii, która Państwa może zainteresować, jest kwestia kontraktowania świadczeń w niektórych szpitalach. W roku bieżącym najpierw Pomorska Regionalna Kasa Chorych, a potem Narodowy Fundusz Zdrowia jako prawny następca, ma w budżecie środki przeznaczone na leczenie zamknięte w wysokości 596 mln zł. Rozumiem, że niektórzy radni szukając sposobu na życie negują kwestie budżetu, co nie znaczy, że ten problem przestał nagle istnieć. Jeżeli chodzi o sprawy związane z kontraktowaniem. Przebiegało w sposób następujący: próba wprowadzenia ustawy o Narodowym Funduszu Zdrowia pod koniec ubiegłego roku skończyła się tym, że ustawa ta weszła w życie od 1 kwietnia roku bieżącego. Przepychanka parlamentarna spowodowała, że w pewnym momencie wydawano dwukrotnie dyspozycje: z Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń Społecznych. Było polecenie przedłużania kontraktów ubiegłorocznych w taki sposób, żeby finansowo nie rozsądzić budżetu (najpierw kas, a potem oddziałów Narodowego Funduszu Zdrowia), tak, żeby dotrwać z tymi budżetami do końca roku 2003 jako, że możliwość wprowadzenia nowych konkursów, nowego kontraktowania jest dopiero w czwartym kwartale tego roku. To jest związane z opóźnionym wejściem ustawy o Narodowym Funduszu Zdrowia w życie. W województwie pomorskim problem wyszedł następujący: w roku ubiegłym kontrakty ze szpitalami zostały przez kasę podpisane w czerwcu. Mamy dopiero maj. W taki sposób na skutek wspólnej, jednolitej działalności Gdańskiego Związku Pracodawców przekroczono budżet przeznaczony na szpitale już na wejściu o 80 mln zł. To pozostawiło za sobą takie konsekwencje, że przy określonych posiadanych środkach finansowych wpływających ze składek nastąpiło załamanie finansowania ze strony kasy. Czym to grozi – nie chciałbym nikogo informować, bo sami wiecie doskonale. Jeżeli kondycja ze strony płatnika jest zła to ci, którzy są finansowani poprzez zakupy od tego płatnika mieć się będą jeszcze gorzej. Stąd wszystkie perturbacje, jakie w ostatnim czasie nastąpiły. Nasze działania były następujące: od stycznia prowadziliśmy rozmowy z wszystkimi placówkami, bo kwestia aneksowania umów dotykała 1 703 podmiotów w województwie. W zasadzie aneksowanie udało się przeprowadzić bez większych oporów z wszystkimi za wyjątkiem 41 szpitali. Mamy tych placówek w różnej formie organizacyjnej 47 na terenie województwa. Na propozycje przyjęcia aneksem tegorocznego budżetu odpowiedź była negatywna. Było to jednolite stanowisko i bardzo twarde. W efekcie byliśmy zmuszeni dokonać wypowiedzenia wszystkich umów dla tych, którzy aneksów nie podpisali i w efekcie końcowym taki problem dotknął 8 placówek, które do końca lutego nie chciały z nami podpisać aneksów, a które stwierdziły, że wolą brać udział w konkursie. W końcu mają. Jeszcze przy dalszych dyskusjach z tego

zestawu 8 szpitali wycofały się 3 szpitale. W tej chwili mamy do czynienia jeszcze z 5 szpitalami i na te usługi, które te szpitale świadczą przeprowadzamy konkurs otwarty. Koperty zostały otwarte w ostatni piątek. Do konkursu na schedę po tych 5 placówkach zgłosiło się 41 zakładów lecznictwa zamkniętego z terenu województwa. To jest konkurs. To nie ulega rozdzieleniu na zasadzie takiej, że ktoś chce lub nie chce, tylko rozstrzygnięcie następuje w trybie „największa liczba usług za najmniejsze pieniądze”. W związku z tym, że część tych szpitali nadal utrzymuje twarde stanowisko sądzę, że będziemy mieli do czynienia również z koniecznością pewnej restrukturyzacji tych placówek. Doskonale zorientowany jest w tym Departament Zdrowia. Tak składam na bieżąco informacje dlatego, że 4 z tych szpitali należą do Urzędu Marszałkowskiego, jeden jest własnością starostwa. Nie jest to chyba żadne zaskoczenie. Natomiast jeżeli chodzi o próby wygrania przez kogokolwiek - bo te próby trwają z różnych stron, wspierające jeden lub drugi szpital na zasadzie „mam dać” - to proszę pamiętać o tym, że pracujemy w systemie prawnym. Większość z nas uczestniczyła kiedyś w tworzeniu właśnie tego prawa i musimy go przestrzegać. Nie sądzę, żeby wystąpił w czerwcu jakiś problem z zaniechaniem działalności, natomiast myślę, że jednak w tym roku kasę zbilansujemy. Nie ma innych pieniędzy oprócz tych, które spływają ze składek, bo tak jest pomyślany ten system.

Drugi problem, który prawdopodobnie w najbliższych dniach będzie możliwy do dyskusji – tu też będzie możliwe podlewanie benzyny do tego zapalnego tematu – to jest kwestia rozstrzygnięcia konkursu na świadczenia pomocy doraźnej w Słupsku. Istnieje tam nasza placówka wojewódzka, która zażądała zniecka półtora krotnego finansowania w stosunku do średniej, którą mamy w województwie. My takich pieniędzy nie mamy, ani nie możemy akurat Słupska wyróżniać w tym zakresie. Byliśmy zmuszeni również wypowiedzieć umowę, rozpisać konkurs. Do konkursu zgłosiły się dwie instytucje: ta sama placówka wojewódzka i firma „Falck”, która w wielu miastach prowadzi pogotowie ratunkowe. Przy otwarciu kopert i dyskusjach na temat rozstrzygnięcia okazało się, że placówka wojewódzka nadal nie podtrzymuje możliwości spełnienia naszych wymagań, żąda spełnienia przez nas swoich wymagań. Natomiast na rozwiązanie jakie my proponujemy przystała firma „Falck”. Nie muszę Państwu tłumaczyć co to za chwilę będzie oznaczało w Słupsku. Pomówienia o tym, że ktoś wziął łapówkę, że ktoś prywatyzuje itd. Zaręczam Państwu, że działaliśmy pragmatycznie, bez kontaktu poza biznesowego czy poza formalnego z tymi placówkami i rozstrzygnięcie jest typowo pragmatyczne. Niezależnie od tego jakie skutki przynosi, ale często nie ma po prostu innego wyjścia.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** przypomniał radnym o zaproszeniu na konferencję organizowaną wspólnie z Parlamentem

Szlezwiku – Holsztyna na temat Europejskiej Karty Języków Regionalnych i Mniejszościowych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** poinformował radnych, że przewiduje następną sesję sejmiku na dzień 30 czerwca br.

Punkt 10

Zakończenie obrad

Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego
p. Brunon Synak zakończył obrady IX sesji.

*Protokół na podstawie
zapisu magnetofonowego sporządziła:
Maria Grotowska*

Brunon Synak
Przewodniczący