

**Protokół nr VI/07**  
**sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego**  
**z dnia 26 lutego 2007 roku**

Sesja nr VI/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego odbyła się dnia 26 lutego 2007 roku w godzinach od 11.00 – 15.00 w sali Herbowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku.

**Punkt 1**  
**Otwarcie obrad sejmiku**

Obrady VI sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego otworzył **Pan Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku.

Stan radnych: 31 osób. W sesji uczestniczyło 31 radnych wojewódzkich.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

**Punkt 2**  
**Przedstawienie porządku obrad**

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** na sekretarzy sesji powołał radnych:

1. Annę Gwiazdę,
2. Jana Kleinszmidt.

**Przewodniczący Sejmiku – Pan Brunon Synak** – stwierdził, że obrady są prawomocne. Na liście obecności podpisanych jest 31 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** przedstawił porządek obrad sesji. Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

W stosunku do porządku obrad sesji z 19 lutego 2007 roku Przewodniczący Sejmiku – **Pan Brunon Synak** – zaproponował następujące zmiany

1. wprowadzenie autopoprawki do punktu 7 w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zabytkami Województwa Pomorskiego na lata 2007-2010,
2. zdjęcie z porządku obrad punktu 8.7 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako dz. nr 124/6, położonej w Gdańsku przy ul. Świbnieńskiej 180, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego oraz przesunięcie następujących po nim punktów w górę,

Innych wniosków radni nie zgłosili.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 1 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że wniosek nr 1 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku zmiany nr 2 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że wniosek nr 2 do porządku obrad uzyskał wymaganą większość głosów i został przez radnych przyjęty.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** uznał porządek obrad za przyjęty.

### **Punkt 3**

#### **Przyjęcie protokołu V sesji**

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że radni nie zgłosili uwag do protokołu V sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Podczas sesji radni również nie zgłosili uwag.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** uznał, że protokół V sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego został przyjęty.

### **Punkt 4**

#### **Oświadczenia klubowe**

Oświadczeń klubowych nie zgłoszono.

### **Punkt 5**

#### **Interpelacje i zapytania**

Interpelację złożyli **Pan Radny Mirosław Batruch** oraz **Pan Radny Marek Biernacki**. Tekst interpelacji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Zapytanie złożyła **Pani Radna Katarzyna Stanulewicz**. Tekst zapytania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Interpelację złożył **Pan Radny Jan Kulas**. Tekst interpelacji stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

#### **Pan Marszałek Jan Kozłowski** –

Proszę Państwa. Rzeczywiście spotkaliśmy się Panem Ministrem Religą, najpierw o 8.15 przez godzinę rozmawialiśmy. Myślę, że bardzo ważne spotkanie, ważny dzień dlatego, że dotyczył dwóch spraw. Oczywiście Pan Minister Religa w tej chwili poinformował, że trwają prace nad zmianą algorytmu, jaka wersja będzie przyjęta czy poselska czy rządowa, w tej chwili jeszcze nie wiadomo, ale która by nie była – prawdopodobnie będzie korzystniejsza dla nas niż dotychczas. To dzisiejsze spotkanie było poświęcone podpisaniu porozumienia, w związku z Programem „Zdrowie dla Pomorzan” – jest tutaj ojciec tego Programu, Pan dr Tomasz Zdrojewski. Chce powiedzieć, że dotychczas ta współpraca była pomiędzy Urzędem Marszałkowskim a Akademią Medyczną w Gdańsku, natomiast w tej chwili porozumienie zostało powiększone o nowych partnerów, mianowicie: partnerem jest Wojewoda Pomorski, partnerem jest Dyrektor Pomorskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia, oczywiście Akademia Medyczna w Gdańsku i Marszałek i Wojewódzki Urząd Statystyczny, który będzie monitorował. Myślę, że kilka słów powie o tym Pan dr Tomasz Zdrojewski mówiąc o monitoringu. Jesteśmy pierwszym województwem, które podpisało takie porozumienie, które ma na celu wyłonienie sieci szpitali i chcę tylko Państwu rozwiać te wszystkie wątpliwości, bo oczywiście to się kojarzy z likwidacją. Żadnych likwidacji szpitali nie będzie, najwyżej będzie restrukturyzacja, będą przekształcenia. Sieć będzie siecią otwartą, to nie jest tak, że jak na początku niektóre szpitale do niej wejdą, to już do końca życia będą tkwiły w tej sieci. Będą, o ile będą spełniały kryteria i warunki, natomiast te, które nie będą spełniały kryteriów wypadną z sieci, a wejdą te, które rokuja, że takie warunki będą spełniały. Także, Program trwa, to nie jest tak, że to jest początek Programu, tylko już dwa lata z Akademią Medyczną współpracujemy. W tej

chwili będzie powołana grupa robocza, która będzie miała za zadanie przygotować te wszystkie propozycje. Minister Religa z wielką, muszę powiedzieć, otwartością i satysfakcją stwierdził, że jesteśmy pierwszym województwem, które wyprzedziło te prace związane z ustawą o sieci szpitali i wskazał nas jako wzorcowe, przykładowe spotkanie, w szczególności w aspekcie współpracy Marszałka z Wojewodą, z Narodowym Funduszem Zdrowia, z Akademią Medyczną w Gdańsku. Czyli wszystkie środowiska, wszyscy partnerzy, którzy są zainteresowani, uczestniczą w tym Programie. Dziękuję bardzo.

Dwie interpelacje złożył **Pan Radny Patryk Demski**. Tekst interpelacji stanowi załącznik nr 6 i nr 7 do protokołu.

Zapytanie złożyła **Pani Radna Maria Labuda**. Tekst zapytania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Skoro się zakończyły interpelacje, pytania. Ja chciałbym na koniec o rzeczy bardzo przyjemnej i to nie jest pytanie ani interpelacja, tylko informacja. Otóż 20 lutego w Warszawie odbyło się Walne Zgromadzenie Województw, które na Prezesa Związku Województw wybrało Pana Jana Kozłowskiego – myślę, że mogę w imieniu wszystkich radnych złożyć najserdeczniejsze gratulacje.

## **Punkt 6**

### **Prezentacja Opracowania IIIa p.n. Monitorowanie do Pomorskiego Programu Profilaktyki i Leczenia Chorób Układu Sercowo – Naczyniowego i Chorób Nowotworowych „Zdrowie dla Pomorzan” 2005-2013**

Opracowanie IIIa p.n. Monitorowanie do Pomorskiego Programu Profilaktyki i Leczenia Chorób Układu Sercowo – Naczyniowego i Chorób Nowotworowych „Zdrowie dla Pomorzan” 2005-2013 przedstawił **Pan Tomasz Zdrojewski** – doradca Prezydenta RP ds. polityki zdrowotnej oraz Zastępca Przewodniczącego „Zdrowie dla Pomorzan”. Dokument stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Prezentację multimedialną o opracowaniu IIIa p.n. Monitorowanie do Pomorskiego Programu Profilaktyki i Leczenia Chorób Układu Sercowo – Naczyniowego i Chorób Nowotworowych „Zdrowie dla Pomorzan” 2005-2013 przedstawił **Pan Tomasz Zdrojewski** – doradca Prezydenta RP ds. polityki zdrowotnej oraz Zastępca Przewodniczącego „Zdrowie dla Pomorzan”. Prezentacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** otworzył dyskusję nad Opracowaniem IIIa p.n. Monitorowanie do Pomorskiego Programu Profilaktyki i Leczenia Chorób Układu Sercowo – Naczyniowego i Chorób Nowotworowych „Zdrowie dla Pomorzan” 2005-2013.

### **Pan Radny Leszek Bonna –**

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Goście, Koleżanki i Koledzy Radni. Otóż, z przyjemnością zapoznałem się ze strategią „Zdrowie dla Pomorzan”, ale nasuwają mi się dwie wątpliwości i korzystając z okazji chciałem zadać Panu dr Zdrojewskiemu dwa pytania. Może najpierw zacznę od uwagi natury ogólnej. Otóż, jeżeli chodzi o partnerów „Zdrowia dla Pomorzan” zauważyłem brak takiego gremium jak Konwent Starostów, które potem pojawia się w drugiej części wypowiedzi Pana Doktora dotyczącej sieci szpitali. I chciałbym pod rozważę Pana Doktora poddać fakt przyjęcia w grono partnerów również Konwent Starostów. Uzasadniam ten pomysł tym, iż szpitale podległe

Urzędowi Marszałkowskiemu, Samorządowi naszego województwa, konsumują 1/4 środków publicznych pochodzących z Narodowego Funduszu Zdrowia, natomiast 3/4 tych środków jest konsumowana przez szereg innych zakładów opieki zdrowotnej, w tym też przez zakłady opieki zdrowotnej podległe samorządom powiatowym. Dlatego też celowym wydaje mi się poszerzenie grona partnerów o to gremium. To moja uwaga, natomiast pytanie jest następujące: czy strategia „Zdrowie dla Pomorzan” ma charakter statyczny, czy też dynamiczny? A jeżeli ma charakter dynamiczny, co z uwagi na jej perspektywę jej obowiązywania do roku 2013, wydaje się, że tak powinno być. Jaka jest procedura aktualizacji strategii „Zdrowie dla Pomorzan”? Dziękuję.

**Pan dr Tomasz Zdrojewski –**

Jeśli chodzi o punkt pierwszy to sieć szpitali wymaga udziału starostów i liderzy Programu „Zdrowie dla Pomorzan” – Pan Marszałek, Pan Rektor, teraz już także Pan Wojewoda, NFZ – zaprosili i sądzę, że czy to będzie formalny udział na zasadzie dużego partnera, czy będzie to operacyjna współpraca, czas operacyjnej współpracy pokaże, że także inne strony też musiały zasłużyć żeby pracować, żeby wejść na zasadzie dużego partnera do projektu. Ale oczywiście, że zaprosiliśmy i wykonaliśmy niejako to o co Pan pytał. Jeśli chodzi o drugą część. Projekt jest absolutnie dynamiczny i ma w swoim zamiarze pozyskiwanie dużych środków, jeśli chodzi o środki strukturalne, norweskie, zewnętrzne oraz środków w ramach narodowych programów, szczególnie ustawy o chorobach nowotworowych. Więc tutaj powstają kierunkowe zapisy, kierunkowe, na przykład jeśli chodzi o choroby nowotworowe, decyzje ile ma być w ciągu tych sześciu lat dużych centrów leczenia chorób nowotworowych a jak ma być sieć wspierających nowoczesnych poradni. Niemniej to wszystko, jeśli będziemy mieli większe środki może się oczywiście zmieniać i tutaj liczymy na współpracę Państwa. Na tym to ma polegać – na bardzo aktywnym poszukiwaniu środków. To ma być mobilizacja dla wszystkich. A to narzędzie, o którym dzisiaj mówimy, o monitorowaniu, to ma nam dać bardzo dobre materiały do dyskusji w Warszawie na temat naszych potrzeb. Mogę powiedzieć tylko tyle, że w dwóch dziedzinach, jeśli chodzi o formalne i nieformalne dyskusje na temat algorytmu oraz w zakresie inwestycji Akademii Medycznej to dane projekty i przedstawione przez stronę pomorską zostały uznane za wzorowe. Dziękuję.

**Pani Radna Hanna Zych – Cisoń –**

Wiem, że w następnych częściach, w tych dynamicznych, pojawia się cukrzyca, natomiast chciałam się zapytać czy nie warto byłoby również i tutaj tego słowa cukrzyca dodać, na przykład w punkcie nr 8.

**Pan dr Tomasz Zdrojewski –**

W każdym punkcie, w którym trzeba, jeśli chodzi o wiedzę, zachowania, monitorowanie stanu zdrowia – jest cukrzyca w tych dokumentach. Z góry wyjaśniam, wszędzie ma swoje należne miejsce w szczegółowych zapisach.

**Pan Radny Jan Kulas –**

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Panie, Panowie. Ja chciałbym oczywiście wyrazić swoją akceptację i wielkie uznanie, z jednej strony dla tej inicjatywy, a szczególnie dla współdziałania, którego nam brakowało kiedyś, przez nawet ładnych parę lat. Także w tej chwili nie tylko samorząd wojewódzki, nie tylko Akademia Medyczna ale także Pan Wojewoda czy szerzej Urząd Wojewódzki, Lekarz Wojewódzki i Pomorski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia. Bo to jest tu dla mnie też ręką tego sukcesu – to współdziałanie. A z kwestii szczegółowych mam pytanie: czy w tej chwili, czy

ewentualnie w terminie późniejszym Panie Doktorze, bo tu mówił radny, w zasadzie po części podjął ten problem współdziałania, nie tylko z powiatami, bo to jest bardzo ważne – Konwent Powiatów, i niewyobrażalne żeby przy sieci szpitali ten partner nie wystąpił, ale myślę także o gminach w zakresie jakby tej edukacji prozdrowotnej, w tym także naszej młodzieży. Były także rozważania, takie próby, konsultacje z naszymi gminami, tej nowoczesnej edukacji prozdrowotnej.

**Pan dr Tomasz Zdrojewski –**

Już odpowiadam na gorąco, że w tej chwili, w sąsiedniej sali toczy się dyskusja na temat przygotowania takiego projektu, który jest nazywany „Nadbałtycki Projekt Prewencji”.

**Pan Radny Jan Kulas –**

To dziękuję bardzo i będę prosił Pana Przewodniczącego, żeby te informacje za Pana pośrednictwem do nas dotarły. I ostatnie pytanie. gdyby Pan zechciał dosłownie „abc”, bo tu była bardzo dobra informacja ze strony władz centralnych, jeżeli chodzi o tą inwestycję centralną „Szpital Akademickie Centrum Kliniczne AMG”, bo z tym mamy prawo wiązać wielkie nadzieje, prawda?

**Pan dr Tomasz Zdrojewski –**

Centrum, jest w tym roku 5 mln zł na prace projektowe, na lata 2008-2009 300 mln zł na 15 sal operacyjnych, w tej chwili tych sal jest kilkanaście, ale w sześciu różnych miejscach jeśli chodzi o Szpital Kliniczny, włącznie z 250 łózkami, a więc redukcją liczby łóżek o 20%, co podkreślamy, z proporcją chirurgii jednodniowej ambulatoryjnej do dużej 50 do 50 oraz lata 2010-2011 175 mln zł na drugi etap modernizacji istniejącej bazy, szczególnie z uwypukleniem serca, centrum chorób nowotworowych i centrum jeśli chodzi o pediatrię. Więc to są dwa etapy. Pierwszy etap – budowa zupełnie nowego budynku, nowoczesnego centrum zabiegowego, innowacyjnego z 15 salami operacyjnymi. I drugi etap – modernizacja istniejącej bazy, jeśli chodzi o główne, priorytetowe kierunki. Wszystko to jest oparte na bardzo dobrej aplikacji Akademii Medycznej, ale podkreślamy, że nie byłoby akceptacji Rządu gdyby nie współpraca Marszałka i Wojewody, poparcie, pisma, analizy i współpraca w tym zakresie. To centrum ma być dla Pomorza. Przypomnę, że istotą sprawy jest to, że zespół budynków klinicznych Akademii datuje się, jego początki z 1908 roku i mieliśmy najstarszą, najbardziej przestarzałą bazę w Polsce.

**Pan Radny Grzegorz Grzelak –**

Ja mam takie pytanie, które bym prosił o krótką odpowiedź, bo nie ma na to specjalnie czasu, ale program monitorowania zakładać musi, jeśli ma być profesjonalnie zrobiony i wykonany, jakąś wstępną diagnozę przyczyn tak wysokich poziomów zachorowalności w dziedzinach, o których mówi Program. Czy Pan mógłby, dosłownie w kilku zdaniach, wypowiedzieć się w tej kwestii?

**Pan dr Tomasz Zdrojewski –**

Program szczegółowo to zakłada i najszybsze działania w ramach środków przewidzianych na ten rok będą uruchomione właśnie tego typu analizy. Aczkolwiek dużo szerszą dopowiedź i dużo więcej czasu potrzebowalibyśmy na wyjaśnienie sprawy przyczyny chorób serca i naczyń, co jest stosunkowo proste i taką wiedzę już mamy dość szczegółowo na temat stanu w województwie, a dużo bardziej skomplikowanym problemem i w pewnych aspektach nie do zrealizowania są choroby nowotworowe. Tutaj związek przyczyna a skutek

i rozpatrywanie 160 chorób nowotworowych to jest zupełnie trudniejszy i inny problem i go na tyle, na ile to jest możliwe, już w tym roku będziemy konkretne analizy czynić.

**Pan Radny Grzegorz Grzelak –**

Czyli w związku z tym nie chce się Pan w tej chwili wypowiadać na temat tych przyczyn, które legły u podstaw tych ...

**Pan dr Tomasz Zdrojewski –**

Jedyne co mogę powiedzieć o dużo większej zachorowalności na choroby nowotworowe w naszym województwie w stosunku do innych są nieprawdziwe. I wynikają z dwóch faktów: po pierwsze są 2-3 nowotwory, których rzeczywiście jest więcej, i nie można tego przybliżać do 160 nowotworów, po drugie mamy identyczną zachorowalność jak w ościennych województwach, rzeczywiście troszeczkę tylko większą niż w pozostałej części Polski. W pewnej mierze wynika to z bardzo dobrego, rzetelniejszego niż gdzie indziej, zbierania danych i lepszej pracy Wojewódzkiego Centrum Onkologii jakościowo, niż na przykład w innych województwach.

**Pan Radny Marek Biernacki –**

W części 3 opracowania „Wdrażanie pomorskiego rejestru udarów mózgu” wymienione w celach są do współpracy cztery, bądź pięć szpitali, natomiast zakładam, że to są tylko przykładowe szpitale, z którymi będzie konsultowany ten Program

**Pan dr Tomasz Zdrojewski –**

To są szpitale do pilotażu. Program ma objąć całe województwo.

**Pan Radny Marek Biernacki –**

Bo zaskoczony jestem, że nie ma szpitali z Chojnic bądź Słupska.

**Pan dr Tomasz Zdrojewski –**

Wszystkie oddziały neurologiczne muszą być tym objęte, inaczej Program nie miałby sensu.

**Pan Radny Edward Wiśniewski –**

Kłaniam się Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja bym chciał zadać Panu Doktorowi pytanie: co z opieką kardiologiczną? Mówi się o równym dostępie do lekarza, tutaj w tym wypadku do kardiologów, a powiaty: tczewski, nowodworski, malborski, sztumski i kwidzyński dysponują tylko i wyłącznie jednym, małym, skromnym oddziałem kardiologicznym w Kwidzynie. Co Państwo na to? Dziękuję bardzo.

**Pan dr Tomasz Zdrojewski –**

Chciałbym tutaj odesłać do szczegółowego opracowania, które istnieje w dziedzinie chorób serca i naczyń. Celem tych działań na te sześć lat jest usuwanie dysproporcji, min. wzmocnienie tych dysproporcji, o których Pan Radny w tej chwili powiedział.

**Pan Radny Edward Wiśniewski –**

Nic bardziej szczegółowo Pan Doktor nie powie? Bo to ja przeczytałem, ale ja myślałem, że Pan powie trochę więcej, no ale jeżeli nie – to trudno.

**Pan dr Tomasz Zdrojewski –**

To jest wieloaspektowe i musiałbym kilka minut na to poświęcić. Powiem tak, że co innego medycyna prewencyjna w dziedzinie chorób serca i naczyń, co innego kardiologia interwencyjna i dostęp w określonym czasie do szpitala na leczenie trąboliczne, a co innego stała opieka i nowe poradnie kardiologiczne, jeszcze co innego elektrokardiologia i elektroterapia i tutaj na każdy z tych punktów moglibyśmy usiąść po Sejmiku i porozmawiać, ponieważ Program szczegółowo to opisuje. Jeśli Pan Radny jest z tego opisu niezadowolony, to tak jak powiedzieliśmy projekt ma charakter dynamiczny i zachęcamy do dyskusji, z tym, że teraz nie chciałbym wchodzić w szczegóły.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Myślę, że to jest też dobra okazja do dyskusji na Komisji, bo o takich szczegółach można na Komisji mówić.

**Pan Radny Edward Wiśniewski –**

Wszystko wiem, tylko ja bym chciał konkretnie od Pana Ministra się dowiedzieć czy będzie budowane jakieś centrum kardiologiczne, które te wszystkie warunki będzie spełniało. O to mi chodzi, o nic więcej. Tylko prosta odpowiedź. Czy w perspektywie do 2013 roku na terenie zawiślańskim będzie budowane centrum kardiologii: przy jakimś konkretnym szpitalu jakiś konkretny dobry oddział kardiologiczny, który to wszystko, o czym Pan Minister mówi będzie spełniało. Dziękuję bardzo.

**Pan dr Tomasz Zdrojewski –**

Już odpowiadam. Przede wszystkim dzisiaj reprezentuję tutaj swoją osobę jako Wiceprzewodniczący „Zdrowia dla Pomorzan” i mój pobyt tutaj ma ścisły związek z pracą dla „Zdrowia dla Pomorzan” i w tym projekcie a nie z ośrodkiem warszawskim. To chciałbym wyraźnie podkreślić. Po drugie nie przewiduje się ośrodka kardiologii interwencyjnej, nowego w województwie pomorskim prócz utworzenia ośrodka w Gdyni. I jest w tym roku aplikacja na utworzenie ośrodka kardiologii interwencyjnej w Gdyni z Narodowego Programu „Polkard”. A jeśli chodzi o infrastrukturę inną niż interwencyjną, wszystko co Pan Radny powiedział o niedostatku w tej części województwa, ma Pan rację i tam oddziały kardiologiczne muszą ulec wzmocnieniu lub utworzeniu.

**Pan Radny Jan Kulas –**

Krótko, Panie Doktorze. Oczywiście, że my chcemy wesprzeć te działania. Ale jeżeli chodzi o kwestie kardiologii, to ja potwierdzam, że ten problem w takiej mierze, w tych powiatach, tylko nie używałbym, Panie Przewodniczący, słowa „zawiśle” bo to jest z ujmą dla mieszkańców naszej, pięknej ziemi. To jest „Powiśle”, to jest „Żuławy”, to jest „Pomorze” czy „Kociewie” po lewej stronie Wisły. Panie Doktorze, czy mógłby Pan zrobić jeszcze jedną rzecz – powiedział Pan bardzo istotną tutaj kwestię, jeśli chodzi o zmiany zachorowalności, zgonów jeśli chodzi o choroby nowotworowe. Ja bym prosił w tej chwili nawet nie o szerszą odpowiedź, ale przygotowanie nam takiej informacji jak to było w latach 90-tych, jak to jest na poziomie roku 2005 i ewentualnie jaka jest prognoza w zakresie zachorowalności i umieralności na choroby nowotworowe.

### **Pan dr Tomasz Zdrojewski –**

Już odpowiadam. W nawiązaniu tu tylko do poprzedniej wypowiedzi, to chciałbym powiedzieć, że na Powiślu daleko większego wzmocnienia niż kardiologia, wymaga neurologia i tutaj przede wszystkim rozwój nowoczesnej neurologii i zaniedbania w ogóle w województwie w dziedzinie terapii udarów i tworzenia sieci wymagają rzeczywistych, dużych nakładów jeśli chodzi o nowoczesną neurologię nieinwazyjną – to co się teraz tworzy. Tutaj Powiśle powinno być absolutnie terenem priorytetowym i taki jest zapis w „Zdrowiu dla Pomorzan”. Zaś temat, który Pan poruszył, to muszę powiedzieć, że różne ośrodki różnie liczyły dane w odniesieniu na różne standaryzacje, w związku z tym dokładnie to pytanie jest tematem przygotowywanego grantu do realizacji w tym roku żeby dane usystematyzować, zebrać i przedstawić.

### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Przypominam, że zgodnie z regulaminem dwa razy w tej samej sprawie może radny zabrać głos.

### **Pan Radny Leszek Bonna –**

Ja bym chciał wesprzeć Przewodniczącego naszej Komisji Zdrowia, mojego przedmówcy – Pana dr Wiśniewskiego – w kwestii kardiologii interwencyjnej. Otóż moje pytanie wcześniejsze dotyczące tego czy Strategia „Zdrowie dla Pomorzan” ma charakter dynamiczny, czy też statyczny, było pytaniem zadaniem celowo dlatego, że nie chciałbym, i aby też koleżanki czy koledzy mieli wrażenie, że Strategia „Zdrowie dla Pomorzan” kończy się na północnej części naszego województwa. Nam zależało by na tym, aby na tą Strategią się pochylić i wziąć pod uwagę również w tej Strategii i w kolejnych opracowaniach takie powiaty, jak: sztumski, nowodworski, jak Kwidzyn, Malbork, Chojnice, Człuchów, Bytów. To są te powiaty, które w dotychczasowych opracowaniach są ujęte w sposób szątkowy i bardzo zależało by nam na tym, aby Strategia „Zdrowie dla „Pomorzan” faktycznie służyła wszystkim mieszkańcom naszego województwa.

### **Pan dr Tomasz Zdrojewski –**

Ja bym musiał odesłać do szczegółów, ale powiem tak: że od początku istnienia „Zdrowia dla Pomorzan” Pan Marszałek Kozłowski i Pan Wojewoda podkreślają o priorytetowym charakterze tych regionów, które Pan wymienił w Strategii „Zdrowie dla Pomorzan” nie tylko z punktu widzenia polityki zdrowotnej, ale polityki w województwie w ogóle. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zamknął dyskusję nad Opracowaniem IIIa p.n. Monitorowanie do Pomorskiego Programu Profilaktyki i Leczenia Chorób Układu Sercowo – Naczyniowego i Chorób Nowotworowych „Zdrowie dla Pomorzan” 2005-2013.

## **Punkt 7**

### **Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu Opieki nad Zabytkami Województwa Pomorskiego na lata 2007-2010**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zabytkami Województwa Pomorskiego na lata 2007-2010 wraz z autopoprawką przedstawił **Pan Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt stanowi załącznik nr 11 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **Pani Maria Kuczyńska** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zabytkami Województwa Pomorskiego na lata 2007-2010.

#### **Pan Radny Piotr Zwara** –

Ja uczestniczyłem w Komisji Strategii, tak że też nie chciałbym, żeby powstał efekt taki, że jest pełen konsensus, zgoda i wszyscy uważają, iż ten dokument, który został przygotowany, do niego nie ma żadnych zastrzeżeń. Takie zastrzeżenia na Komisji były i były głosy – nie jeden, bo ja akurat do specjalnych krytyków ni należałem – byli tacy, którzy większe zastrzeżenia zgłaszali. Tak więc tylko chciałbym podsumować, że zakres i szczegóły rozwiązań, które zostały w tym dokumencie zawarte budziły pewne zastrzeżenia, ale miałem takie odczucie, że Komisja uznała, że lepszy będzie taki dokument niż żaden i w obecnej sytuacji dla dobra województwa, dla dobra ochrony zabytków należy ten dokument przyjąć.

#### **Pan Radny Lech Żurek** –

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, Szanowni Państwo. Tutaj odnośnie głosu Pana Radnego – tak oczywiście na Komisji padały liczne zapytania, uwagi, sugestie, natomiast przypominam, że ten dokument jest dokumentem natury ogólnej, który ma wytyczyć pewien kierunek opieki nad zabytkami województwa pomorskiego i tutaj większość z Państwa się zgadzała i zdecydowaną większością głosów ten dokument został przegłosowany na Komisji: 8 głosów „za” przy jednym „wstrzymującym”. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie w sprawie przyjęcia programu Opieki nad Zabytkami Województwa Pomorskiego na lata 2007-2010.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zabytkami Województwa Pomorskiego na lata 2007-2010”. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zabytkami Województwa Pomorskiego na lata 2007-2010” została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Dalsze prowadzenie obrad Przewodniczący Sejmiku **Pan Brunon Synak** przekazał **Panu Piotrowi Stanke** – Wiceprzewodniczącemu Sejmiku Województwa Pomorskiego.

## **Punkt 8**

### **Przyjęcie uchwał w sprawie:**

#### **8.1 Przyjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum Archeologicznemu w Gdańsku**

Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum Archeologicznemu w Gdańsku przedstawił **Pan Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **Pani Maria Kuczyńska** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum Archeologicznemu w Gdańsku.

#### **Pan Radny Patryk Demski –**

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku. Jedna uwaga generalna i druga szczegółowa. Generalna to jest taka bardziej do organizacji naszych prac: czy moglibyśmy otrzymywać zawsze jeżeli są zmiany statutu pierwowzór. Tak? Radni tego nie dostali, więc trzeba było jak gdyby ekstra pracę wykonać porównywać to. To byłoby wskazane, to nie jest wiele stron, ja rozumiem, że w przypadku ogromnych statutów to będzie kłopot, ale kilka stron i to zawsze jest inaczej, inna analiza porównawcza niż kiedy tylko otrzymujemy w uzasadnieniu, że dodany zostanie zapis albo nie. Więc bardzo proszę o uwzględnienie tego w następnych, przy ewentualnie następnych zmianach statutowych, żeby zawsze był pierwowzór statutu, do którego się odnosimy. I druga: bardzo proszę wnioskodawcę o wyjaśnienie albo uzasadnienie dlaczego przy Radzie Muzeum w § 10 pkt. 1, który brzmi, że: „Przy Muzeum działa Rada Muzeum, której członków w liczbie 12 osób powołuje Zarząd Województwa Pomorskiego.” Więc mam pytanie do wnioskodawców, czy zawsze tak jest, że Zarząd powołuje członków Rady Muzeum, czy nie powinien być tutaj Samorząd Województwa Pomorskiego. A jeżeli tak, to proszę o uzasadnienie, bo w innych tego typu kolejalnych ciałach Sejmik deleguje osoby do rad. Bardzo proszę o wyjaśnienie tej sytuacji. Dziękuję.

#### **Pan Marszałek Jan Kozłowski –**

Pierwsza uwaga – oczywiście przyjmujemy, że będziemy dołączali albo pierwowzór, albo jednolity już tekst.

#### **Pani Beata Jaworowska – Zastępca Dyrektora Departamentu Kultury –**

Zawsze jest w ten sposób, że rady muzealne powołuje Zarząd i jest to zgodne z prawem czego dowodem jest min. to, że każdy statut muzeum musi uzyskać akceptację Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Ten oczywiście też taką akceptację uzyskał.

#### **Pan Radny Patryk Demski –**

Czy to jest ustawowa delegacja?

#### **Pani Beata Jaworowska – Zastępca Dyrektora Departamentu Kultury –**

Tak. Znaczy – w ustawie jest użyte słowo organizator.

**Pan Radny Patryk Demski –**

No więc kto jest organizatorem? Samorząd województwa czy Zarząd?

**Pani Beata Jaworowska – Zastępca Dyrektora Departamentu Kultury –**

Kompetencją Sejmiku jest nadawanie statutu, natomiast inne kompetencje, jest to ogólnie przyjęte, są wykonywane przez Zarząd.

**Pan Radny Patryk Demski –**

Muszę przyznać, że mam tu wątpliwość. Nie żeby się spierać, ale bardzo proszę jeszcze, możemy przegłosować w tym kształcie, ale o sprawdzenie tej sytuacji. Wydaje mi się, że jeżeli to jest ciało kolegialne, rada jakiegoś ciała, to jak gdyby nie Zarząd, nie władza wykonawcza powołuje osoby do reprezentowania tego organu w ramach tej struktury. Ale to jest moja generalna uwaga. Więc jeżeli jest w innych statutach tak i Pani daje tutaj rękę, że to jest prawidłowy zapis to będziemy go głosować, natomiast ja mam tutaj taka generalna wątpliwość.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum Archeologicznemu w Gdańsku.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum Archeologicznemu w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** stwierdził, że uchwała w sprawie nadania statutu Muzeum Archeologicznemu w Gdańsku została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**8.2 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym na rzecz Muzeum Narodowego w Gdańsku nieruchomości niezabudowanej położonej w Gdańsku przy ul. Kocurki, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego oraz na udzielenie bonifikaty od ceny jej sprzedaży**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym na rzecz Muzeum Narodowego w Gdańsku nieruchomości niezabudowanej położonej w Gdańsku przy ul. Kocurki, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego oraz na udzielenie bonifikaty od ceny jej sprzedaży przedstawił **Pan Wiesław Byczkowski** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawił **Pani Maria Kuczyńska** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Jan Kulas** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym na rzecz Muzeum Narodowego w Gdańsku nieruchomości niezabudowanej położonej w Gdańsku przy ul. Kocurki, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego oraz na udzielenie bonifikaty od ceny jej sprzedaży.

Radni ni zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym na rzecz Muzeum Narodowego w Gdańsku nieruchomości niezabudowanej położonej w Gdańsku przy ul. Kocurki, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego oraz na udzielenie bonifikaty od ceny jej sprzedaży.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym na rzecz Muzeum Narodowego w Gdańsku nieruchomości niezabudowanej położonej w Gdańsku przy ul. Kocurki, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego oraz na udzielenie bonifikaty od ceny jej sprzedaży. Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym na rzecz Muzeum Narodowego w Gdańsku nieruchomości niezabudowanej położonej w Gdańsku przy ul. Kocurki, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego oraz na udzielenie bonifikaty od ceny jej sprzedaży została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

### **8.3 Przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr 848/XLVI/06 z dnia 27 marca 2006 roku w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie z Miastem i Gminą Bytów oraz Powiatem Bytowskim wykonania dokumentacji projektowej przebudowy układu drogowego w Bytowie, obejmującego ulice Sikorskiego, Kochanowskiego i Prostą**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 848/XLVI/06 z dnia 27 marca 2006 roku w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie z Miastem i Gminą Bytów oraz Powiatem Bytowskim wykonania dokumentacji projektowej przebudowy układu drogowego w Bytowie, obejmującego ulice Sikorskiego, Kochanowskiego i Prostą przedstawił **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Jan Kulas** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** otworzył dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę nr 848/XLVI/06 z dnia 27 marca 2006 roku w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie z Miastem i Gminą Bytów oraz Powiatem Bytowskim wykonania dokumentacji projektowej przebudowy układu drogowego w Bytowie, obejmującego ulice Sikorskiego, Kochanowskiego i Prostą.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** zamknął dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę nr 848/XLVI/06 z dnia 27 marca 2006 roku w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie z Miastem i Gminą Bytów oraz Powiatem Bytowskim wykonania dokumentacji projektowej przebudowy układu drogowego w Bytowie, obejmującego ulice Sikorskiego, Kochanowskiego i Prostą.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** zarządził głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr 848/XLVI/06 z dnia 27 marca 2006 roku w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie z Miastem i Gminą Bytów oraz Powiatem Bytowskim wykonania dokumentacji projektowej przebudowy układu drogowego w Bytowie, obejmującego ulice Sikorskiego, Kochanowskiego i Prostą. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** stwierdził, że uchwała zmieniająca uchwałę nr 848/XLVI/06 z dnia 27 marca 2006 roku w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie z Miastem i Gminą Bytów oraz Powiatem Bytowskim wykonania dokumentacji projektowej przebudowy układu drogowego w Bytowie, obejmującego ulice Sikorskiego, Kochanowskiego i Prosta została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

#### **8.4 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przyjęcia przez Samorząd Województwa Pomorskiego prowadzenia zadania p.n. opracowania studialne projektu „Pętla Żuławska – Międzynarodowa Droga Wodna E-70” na odcinku położonym na terenie Województwa Warmińsko – Mazurskiego**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przyjęcia przez Samorząd Województwa Pomorskiego prowadzenia zadania p.n. opracowania studialne projektu „Pętla Żuławska – Międzynarodowa Droga Wodna E-70” na odcinku położonym na terenie Województwa Warmińsko – Mazurskiego przedstawił **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu. Informację uzupełniającą w sprawie źródeł finansowania opracowań studialnych dla projektu „Pętla Żuławska” przedstawił **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Informacja stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia woli przyjęcia przez Samorząd Województwa Pomorskiego prowadzenia zadania p.n. opracowania studialne projektu „Pętla Żuławska – Międzynarodowa Droga Wodna E-70” na odcinku położonym na terenie Województwa Warmińsko – Mazurskiego.

#### **Pan Radny Andrzej Jaworski –**

Ja mam dwa pytania do druku 64a, ten druk jest drukiem nowym. Po pierwsze: w tej tabelce jest coś takiego, trzecia kolumna: „koszty w zł w 2007 roku”. Więc to by sugerowało, że na te opracowania mogą być jeszcze jakieś kwoty ponoszone w latach następnych. Czy to jest...

#### **Pan Wicemarszałek Mieczysław Struk–**

Nie, Panie Przewodniczący. Otóż, my chcielibyśmy w roku 2007, tak jak powiedziałem w tej mowie wprowadzającej ten projekt uchwały zakończyć prace dokumentacyjne umożliwiające złożenie pełnego wniosku aplikacyjnego. Ale ponieważ jest część zadań dokumentacyjnych, jeszcze są przed przetargami i które sygnalizowaliśmy w projekcie budżetu, jeszcze raz je wymienię w takim razie. Takie zadania jak: ocena oddziaływania na środowisko przewidywanych do realizacji zadań w ramach Projektu „Pętla Żuławska” – Międzynarodowa Droga Wodna, kolejne zadanie: szkolenia dla partnerów projektu z zakresu partnerstwa publiczno – prywatnego „Zarządzenie dużym projektem sieciowym” i innych szkoleń, także promocja projektu, w tym organizacja konferencji, seminariów, związanych z promocją projektu oraz druk wydawnictw związanych z projektem przewodnika turystyki wodnej. Zakładamy, że po dokonaniu uzgodnień z Województwem Warmińsko – Mazurskim, będziemy prosić Wysoki Sejmik o zmianę tego załącznika i uzupełnienie o te elementy.

**Pan Radny Andrzej Jaworski –**

Panie Marszałku. Ale jeśli chodzi o te dwa punkty, czyli opracowanie koncepcji funkcjonalno – użytkowej projektu i opracowanie studium, to te dwa punkty będą zakończone w tym roku?

**Pan Wicemarszałek Mieczysław Struk–**

Tak jest.

**Pan Radny Andrzej Jaworski –**

I druga rzecz. W finansowaniu po stronie jest 250 tys. zł ze strony województwa pomorskiego, natomiast zapis w nawiasie jest taki niefortunny, bo rzeczywiste koszty zostaną określone po przygotowaniu postępowania przetargowego. Czy ta kwota w związku z tym zapisem może ulec wzrostowi?

**Pan Wicemarszałek Mieczysław Struk–**

Szacujemy, Panie Przewodniczący, że ona powinna być niższa, tak jak zresztą była niższa w przypadku opracowania koncepcji funkcjonalno – użytkowej, gdzie możemy w tej chwili podać ...

**Pan Radny Andrzej Jaworski –**

Czyli traktujemy to jako kwotę maksymalną? Tylko te pytania miałem. Dziękuję.

**Pan Wicemarszałek Mieczysław Struk–**

Tak jest.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia woli przyjęcia przez Samorząd Województwa Pomorskiego prowadzenia zadania p.n. opracowania studialne projektu „Pętla Żuławska – Międzynarodowa Droga Wodna E-70” na odcinku położonym na terenie Województwa Warmińsko – Mazurskiego.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli przyjęcia przez Samorząd Województwa Pomorskiego prowadzenia zadania p.n. opracowania studialne projektu „Pętla Żuławska – Międzynarodowa Droga Wodna E-70” na odcinku położonym na terenie Województwa Warmińsko – Mazurskiego. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia woli przyjęcia przez Samorząd Województwa Pomorskiego prowadzenia zadania p.n. opracowania studialne projektu „Pętla Żuławska – Międzynarodowa Droga Wodna E-70” na odcinku położonym na terenie Województwa Warmińsko – Mazurskiego została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

## **8.5 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańska z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańska z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej przedstawił **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Jan Kulas** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na usunięciu z treści §1 słów: „...oraz linia Gdańsk – Sopot – Gdańsk” zaproponowaną przez Komisję Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańska z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańska z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańska z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdańska z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

## **8.6 Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdyni z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej**

Projekt uchwały w sprawie w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdyni z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej przedstawił **Pan Mieczysław Struk** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Jan Kulas** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdyni z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdyni z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdyni z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasta Gdyni z przeznaczeniem na dofinansowanie lokalnego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych regularnego transportu wodnego po akwenie Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

#### **8.7 Przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego zasady wynagradzania ustalania i przyznawania dodatków dla nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych w roku 2007, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa**

Projekt uchwały w sprawie w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego zasady wynagradzania ustalania i przyznawania dodatków dla nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych w roku 2007, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa przedstawiła **Pani Krystyna Pajura** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **Pani Maria Kuczyńska** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Jan Kulas** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego zasady wynagradzania ustalania i przyznawania dodatków dla nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych w roku 2007, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa.

#### **Pan Radny Adam Śliwcki –**

Ja mam tylko pytanie: czy te poprawki zostały uzgodnione ze związkami zawodowymi?

## Członek Zarządu – Pani Krystyna Pajura –

Tak, to były ich poprawki.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego zasady wynagradzania ustalania i przyznawania dodatków dla nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych w roku 2007, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego zasady wynagradzania ustalania i przyznawania dodatków dla nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych w roku 2007, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa. Wynik głosowania: „za” – 29 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego zasady wynagradzania ustalania i przyznawania dodatków dla nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych w roku 2007, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

### **8.8 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2007 rok**

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2007 rok przedstawił **Pan Henryk Halmann** – Skarbnik Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **Pani Maria Kuczyńska** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Opinię Komisji Ochrony Środowiska przedstawił **Pan Marek Biernacki** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Opinię Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich przedstawił **Pan Mirosław Batruch** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **Pan Lech Żurek** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **Pan Edward Wiśniewski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Jan Kulas** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2007 rok.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2007 rok.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2007 rok. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2007 rok została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

## **8.9 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Zespołu Parków Krajobrazowych Pojezierza Iławskiego i Wzgórz Dylewskich**

Projekt uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Zespołu Parków Krajobrazowych Pojezierza Iławskiego i Wzgórz Dylewskich przedstawił **Pan Marek Biernacki** – Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Uchwałę Komisji Ochrony Środowiska w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Zespołu Parków Krajobrazowych Pojezierza Iławskiego i Wzgórz Dylewskich przedstawił **Pan Marek Biernacki** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Zespołu Parków Krajobrazowych Pojezierza Iławskiego i Wzgórz Dylewskich.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Zespołu Parków Krajobrazowych Pojezierza Iławskiego i Wzgórz Dylewskich.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Radnego Leszka Czarnobaja. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** stwierdził, że kandydatura Pana Radnego Leszka Czarnobaja została przyjęta większością głosów.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Zespołu Parków Krajobrazowych Pojezierza Iławskiego i Wzgórz Dylewskich. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** stwierdził, że uchwała w sprawie wyboru kandydata na przedstawiciela samorządu województwa w Radzie Zespołu Parków Krajobrazowych Pojezierza Iławskiego i Wzgórz Dylewskich została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

## **8.10 Przyjęcie uchwały w sprawie wyłonienia przedstawicieli Sejmiku Województwa Pomorskiego do składu komisji konkursowej, wybierającej Pomorskiego Kuratora Oświaty**

Projekt uchwały w sprawie wyłonienia przedstawicieli Sejmiku Województwa Pomorskiego do składu komisji konkursowej, wybierającej Pomorskiego Kuratora Oświaty przedstawiła **Pani Maria Kuczyńska** – Przewodnicząca Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Uchwałę Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu w sprawie wyłonienia kandydatów do składu komisji konkursowej, wybierającej Pomorskiego Kuratora Oświaty przedstawiła **Pani Maria Kuczyńska** – Przewodnicząca Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyłonienia przedstawicieli Sejmiku Województwa Pomorskiego do składu komisji konkursowej, wybierającej Pomorskiego Kuratora Oświaty.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyłonienia przedstawicieli Sejmiku Województwa Pomorskiego do składu komisji konkursowej, wybierającej Pomorskiego Kuratora Oświaty.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** zarządził głosowanie nad kandydaturą Pani Radnej Katarzyny Stanulewicz. Wynik głosowania: „za” – 31 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** stwierdził, że kandydatura Pani Radnej Katarzyny Stanulewicz została przyjęta większością głosów.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** zarządził głosowanie nad kandydaturą Pana Radnego Mirosława Batrucha. Wynik głosowania: „za” – 31 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** stwierdził, że kandydatura Pana Radnego Mirosława Batrucha została przyjęta większością głosów.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyłonienia przedstawicieli Sejmiku Województwa Pomorskiego do składu komisji konkursowej, wybierającej Pomorskiego Kuratora Oświaty. Wynik głosowania: „za” – 31 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke** stwierdził, że uchwała w sprawie wyłonienia przedstawicieli Sejmiku Województwa Pomorskiego do składu komisji konkursowej, wybierającej Pomorskiego Kuratora Oświaty została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

#### **Pan Radny Jacek Bendykowski –**

Panie Przewodniczący. Bardzo proszę, w imieniu klubu Platformy, o 20 minut przerwy w tej chwili, przed punktem 8.11.

#### **Pan Poseł RP Jacek Kurski –**

Proszę Państwa. Dziękuję Panie Przewodniczący. Drodzy Państwo. Nie chodzi o to, że jest telewizja, tylko chodzi o to, że zamierzałem zabrać głos w punkcie 8.11, tam gdzie jest mowa o delegacie do Związku Województw. Natomiast mam bardzo pilne spotkanie i nie mógłbym już, gdyby ta przerwa rzeczywiście weszła w życie, to nie mógłbym głosu zabrać, ale wiem, że intencją Pana Profesora zawsze jest dopuszczenie mnie do głosu, kiedy tylko mam na to ochotę. Proszę Państwa. Mówiąc poważnie. Gratulujemy Panu Marszałkowi Kozłowskiemu objęcia szefostwa Związku Województw, to wielkie wyróżnienie i osobiste, i myślę, również, dla naszego województwa. Tym niemniej, miesiąc temu, na poprzedniej sesji została zawarta nieformalna, chyba nieformalna, ale dosyć oczywista umowa dla obu stron, że jeżeli zostanie układ sił w Związku Województw w ten sposób skonstruowany, że Platforma będzie ta sytuację kontrolowała, a tak się właśnie stało, czego wyrazem jest wybór Pana Marszałka Kozłowskiego, to wówczas drugim kandydatem, drugim przedstawicielem Sejmiku Województwa Pomorskiego, obok wybranego miesiąc temu Grzegorza Grzelaka, będzie przedstawiciel opozycji. Dlatego też, wszyscy radni opozycji głosowali na Grzegorza Grzelaka – 100% głosów jest faktem. Minął miesiąc, no i dochodzą nas słuchy, że Platforma chce tę umowę złamać, czy też jakoś ją ... w każdym razie z niej się nie wywiązać pod, dosyć moim zdaniem, mało przekonującym argumentem, że w jakim innym Sejmiku, ktoś: PiS czy ktoś, Platformy gdzieś nie poparł. Było jedno kryterium, Proszę Państwa, jeżeli kontrolujecie Związek Województw, to drugim przedstawicielem z Sejmiku Województwa Pomorskiego będzie przedstawiciel opozycji. Myślę, że ambicją Pana Marszałka, szczególnie dlatego, że

jest to jedyne województwo gdzie Platforma rządzi w całości, rządzi większością, i że osobiście Pan Marszałek Kozłowski jest szefem Związku Województw, uważam, że ambicją Pana Marszałka i dobrym odwołaniem do zasad demokratycznych, powinno być wywiązanie się z tej obietnicy i wybranie dzisiaj, również jednogłośnie, przedstawiciela opozycji jako drugiego przedstawiciela Sejmiku Województwa Pomorskiego. Myślę, że to byłby dobry znak możliwości porozumienia, od wielu tygodni udaje nam się współpracować w miarę bez konfliktów. I dobrze by było, żeby ta symetria Rządu PiS-owskiego wraz z koalicjantami oraz samorządu tutaj w dyspozycji Platformy Obywatelskiej, żebyśmy wspólnie mogli działać na rzecz naszego województwa. I myślę, że również na tym względzie zależało i Platformie i Panu Marszałkowi i mam nadzieję, że właśnie z tym związana jest ta 20-minutowa przerwa.

**Pan Radny Lech Żurek –**

Panie Pośle. Ja mam takie pytanie: o jakiej to umowie Pan mówi i między kim a kim były te uzgodnienia dokonywane?

**Pan Poseł RP Jacek Kurski –**

Szefostwo mojego Klubu, znaczy nie mojego – Klubu Prawa i Sprawiedliwości, z którym jestem w stałym kontakcie i przed każdą sesją uczestniczę w posiedzeniach Klubu, poinformowało mnie, że jest taka umowa. Myślę, że tutaj kompetentnie może o tym powiedzieć Pan Andrzej Jaworski czy Pan Piotr Stanke, czy inni koledzy. Więc nie sądzę, żebym byłem w tej sprawie wprowadzany w błąd.

**Pan Radny Lech Żurek –**

To ja tylko krótką informację od Pana Przewodniczącego Bendykowskiego, z którym jestem w stałym kontakcie podczas dzisiejszej sesji, otrzymałem informację, że nie było takiego porozumienia, Panie Pośle.

**Pan Poseł RP Jacek Kurski –**

No to gentelmani nie skłócają się o fakty, więc proszę, żeby zostało to wyjaśnione.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke –**

Sądzę, że niezbędne jest spotkanie Przewodniczących Klubów PiS-u i Platformy.

**Pan Wiceprzewodniczący Piotr Stanke ogłosił 20-minutową przerwę w obradach.**

Obrady po przerwie przejął i wznowił Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego  
**Pan Brunon Synak.**

**8.11 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Pomorskiego**

**Pan Radny Jacek Bendykowski –**

Panie Przewodniczący. W następstwie posiedzenia Klubu, bardzo proszę o zdjęcie punktu 8.11 z dzisiejszego porządku obrad. Czyli wnoszę o zmianę porządku obrad w tym zakresie.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził wniosku o zdjęcie z porządku obrad punktu 8.11 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 3 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 8.11 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Pomorskiego został przyjęty większością głosów.

## **7.12 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru delegatów Województwa Pomorskiego do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej**

### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Proszę Państwa. Chciałbym przypomnieć, że procedura wyłaniania delegatów, przyjęta przez Sejmik, jest następująca: zgłaszanie kandydatów następuje na sesji, w której porządku obrad znajduje się punkt wyboru delegatów, w dzisiejszym porządku obrad taki punkt jest. Wymaga ta procedura przesłuchania na Komisji Samorządu Terytorialnego oraz późniejszego głosowania. Z tego wynika, że dzisiaj powinno odbyć się zgłoszenie kandydatów, spotkanie Komisji Samorządu Terytorialnego oraz wybór kandydatów, bo jest to punktem dzisiejszym porządku obrad. Ja mogę tę uchwałę, która reguluje procedury przeczytać całą, ale w skrócie najbardziej kluczowe jej zasady tak się przedstawiają.

### **Pan Radny Patryk Demski –**

Panie Przewodniczący, czy Pan sugeruje, że dzisiaj odbędzie się Komisja Samorządu Terytorialnego?

### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

To znaczy wynika to z nieszczęsnej, powiem szczerze procedury, która przyjął Sejmik.

### **Pan Radny Patryk Demski –**

Panie Przewodniczący. To z racji dobrego obyczaju nie było negocjowania tego tematu, Pan Przewodniczący ze mną nie kontaktował się w tej kwestii. Ostatnia Komisja, która nie obyla się z powodu braku kworum – trzech członków Komisji nie było, był Pan Tomczyk, byłem ja – więc bardzo proszę o to, żeby dzisiaj nie zwoływać posiedzenia Komisji. Mieliśmy już dość przerwy i bardzo proszę, żeby nie przymuszać mnie do zwołania Komisji w dniu dzisiejszym. Dziękuję.

### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Ja nie informowałem Pana przewodniczącego, dlatego, że to logicznie wynika z tej procedury. Gdyby było posiedzenie Komisji, które Pan zwołał, na tej Komisji nie mogło odbyć się by przesłuchanie, ponieważ kandydaci muszą zostać zgłoszeni na sesji. Możemy zmienić uchwałę.

### **Pan Radny Patryk Demski –**

Możemy w dwóch krokach: dzisiaj zgłosić kandydatów, Komisję zwołać w normalnym trybie, czyli w miesiącu marcu, i na następnej sesji zatwierdzić.

### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Możemy, natomiast wymagało by to zdjęcia tego punktu z porządku obrad, ponieważ punkt 8.12 mówi: „Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru delegatów Województwa Pomorskiego do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej”.

### **Pan Radny Jacek Bendykowski –**

Ja przyznaję, że uchwała jest dosyć niezręczna, mówiąc eufemistycznie. Natomiast ona w istocie sugeruje, że wszystko musi się odbywać jednego dnia, jako, że ani ja, ani koledzy z PiS-u nie byliśmy autorami tej uchwały kiedy ona powstawała. Jest taka jaka jest. Ona w istocie sugeruje, iż zgłoszenie kandydatury musi nastąpić na tej samej sesji, na której jest ona głosowana, co jest lekko nierozsądne. Ale pytanie jest: czy robimy to dzisiaj, czy na przyszłej sesji zmieniamy Regulamin i przeprowadzamy to w całości na następnej sesji, co jest pewnie też jakimś tam rozwiązaniem, tylko, że przez miesiąc będziemy pozbawieni tego jednego delegata.

### **Pan Radny Patryk Demski –**

Funkcjonowaliśmy do tej pory z jednym kandydatem i z jednym delegatem. Myślę, że szkody dla demokracji z tego powodu nie było. To po pierwsze. Po drugie: chciałbym zaproponować 5 minut przerwy na konsultacje klubowe, jeżeli będzie wola negocjacyjna pomiędzy klubami, żeby to przeprowadzić. Więc bardzo proszę.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** ogłosił przerwę w obradach.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** wznowił obrady po przerwie.

### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Jako wnioskodawca uchwały dotyczącej wyboru delegata Województwa Pomorskiego do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej, po spotkaniu z Przewodniczącymi klubów i Przewodniczącym Komisji Samorządu Terytorialnego, chciałbym złożyć wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad przy założeniu, że na następnym posiedzeniu Sejmiku będzie to punkt jeden z pierwszych, ogłosimy półgodzinną przerwę, w czasie której Komisja Samorządu Terytorialnego będzie mogła spokojnie przesłuchać zgłoszonych kandydatów na delegata.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** zarządził wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 8.12 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru delegatów Województwa Pomorskiego do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej. Wynik głosowania: „za” – 31 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

**Pan Przewodniczący Brunon Synak** stwierdził, że wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 8.12 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru delegatów Województwa Pomorskiego do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej został przyjęty większością głosów.

## **Punkt 9**

### **Sprawozdanie z pracy Zarządu Województwa Pomorskiego**

Sprawozdania stanowią załączniki nr 58 i 59 do protokołu.

#### **Pan Marszałek Jan Kozłowski –**

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Ja chciałbym uzupełnić o jedną, chyba istotną, informację. Mianowicie: w związku z tym, że „lada rok” wejdziemy, Polska, Litwa, w układ shengenowski, a my jesteśmy również członkiem, czy partnerem w Euroregionie Bałtyk, który obejmuje regiony: szwedzkie, duńskie, polskie dwa, Litwa, Łotwa i Obwód Kaliningradzki, i tu szczególnie ze względu na Obwód Kaliningradzki, na ostatnim posiedzeniu Euroregionu Bałtyk, które odbyło się w Elblągu, jest propozycja, żeby podjąć taką rezolucję nt. perspektyw osobowego i towarowego ruchu granicznego w Euroregionie Bałtyk. Ja w skrócie przedstawię jej treść, mianowicie: „Podtrzymujemy cele współpracy w Euroregionie Bałtyk, w którym zgodnie z jego statutem przyjętym w 1998 roku pozostają: poprawa warunków życia ludzi zamieszkujących ten region, ułatwienie wzajemnych kontaktów, zbliżenie lokalnych społeczności, przełamywanie historycznych uprzedzeń, programowanie prac zmierzających do zapewnienia zrównoważonego rozwoju każdej ze stron, wspieranie działań zmierzających do współpracy między regionalnymi i lokalnymi władzami, w pełni popieramy wspólne oświadczenie przyjęte na szczycie w Sankt Petersburgu w 2003 roku, w którym Unia Europejska i Federacja Rosyjska zgodziły się ustalić warunki dla ruchu bezwizowego w dłuższej perspektywie, podstawowe cele wspólnej przestrzeni ekonomicznej uzgodnionej w 2005 roku na szczycie w Moskwie, których celem jest stworzenie otwartego i zintegrowanego rynku pomiędzy Unią Europejską i Federacją Rosyjską, komunikat ze szczytu w Soczi, potwierdzona intencją wprowadzenia ruchu bezwizowego pomiędzy Unią Europejską i Federacją Rosyjską oraz raport Parlamentu Europejskiego nt. Strategii Morza Bałtyckiego w ramach Wymiaru Północnego, nowy dokument rozwoju Wymiaru Północnego w Helsinkach oraz gotowość Unii Europejskiej oraz Rządów Litwy i Federacji Rosyjskiej do koordynacji działań zmierzających do ograniczenia czasu przekraczania granicy kolejowej w ramach porozumień regulujących tranzyt pasażerski z i do Obwodu Kaliningradzkiego”. I trzecia część tej rezolucji to jest: „zdecydowanie rekomendujemy, aby szefowie Rządów i Państw Unii Europejskiej oraz Federacji Rosyjskiej po pełnej integracji Litwy i Polski w systemie Schengen zapewnili mieszkańcom Obwodu Kaliningradzkiego oraz jego sąsiadom z regionów Litwy i Polski warunki przekraczania granicy nie gorsze niż w porównaniu z obowiązującymi, kontynuowali działania na rzecz rozszerzenia małego ruchu przygranicznego w ramach nowego rozporządzenia przyjętego przez Europejską Radę Ministrów, które będzie wdrażane poprzez dwustronne porozumienia z korzyścią dla mieszkańców obszarów przygranicznych, rozszerzyli limit 30 kilometrów od granicy tak, aby obejmował cały Obwód Kaliningradzki oraz sąsiadujące regiony Litwy i Polski, przeznaczyli priorytetowe środki w nowych programach instrumentów sąsiedztwa i partnerstwa na intensywniejsze przygotowanie do bezwizowego ruchu pomiędzy Obwodem Kaliningradzkim i sąsiadującymi regionami Unii Europejskiej i w celu pobudzenia stosunków społeczno – gospodarczych oraz wykorzystania infrastruktury istniejącej na granicznych wodach śródlądowych umożliwili żeglugę na Zalewie Wiślanym i Zalewie Kaliningradzkim w oparciu o międzyrządowe porozumienia między Rządami Rzeczypospolitej Polskiej i Federacji Rosyjskiej, a także na Zalewie Kurońskim w oparciu o międzyrządowe porozumienia między Rządami Republiki Litewskiej i Federacji Rosyjskiej”. Tą rezolucję chcemy podjąć na Radzie Euroregionu Bałtyk 13 marca i w związku z tym chciałem taką informację złożyć Państwu. Chciałem powiedzieć, że MSZ wyraził pozytywną opinię, poza kosmetycznymi poprawkami nie wniósł do meritum żadnych poprawek.

Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania.

**Punkt 9**  
**Informacja Przewodniczącego Sejmiku**  
**o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami**  
**oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku**

Informacja stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania.

**Punkt 10**  
**Wolne wnioski**

**Pan Longin Gacek – Prezes Pomorskiej Rady Seniora –**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Chcę poinformować o powołaniu Pomorskiej Rady Seniora. Jest to zgromadzenie emerytów, rencistów, inwalidów, kombatanatów, w sumie około 320 tysięcy. Rada ta została powołana 4 września na wniosek organizacji wojewódzkich przez Pana Marszałka. Pan Marszałek osobiście 4 września przewodniczył temu zgromadzeniu i to zgromadzenie, które zaraz wymienię, wybrało Pomorską Radę Seniora przy Urzędzie Marszałkowskim. Usytuowanie jest związane z tym, że oczywiście Urząd Marszałkowski, Sejmik, jest dla nas najwyższą władzą samorządową. W skład Pomorskiej Rady weszli następujący przedstawiciele:

- Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów, to jest około 30 tysięcy członków,
  - Związek Inwalidów Wojennych, Kombatanatów i Więźniów Politycznych, to jest około 20 tysięcy zgromadzonych,
  - Związek Poszkodowanych przez III Rzeszę, trudno jest powiedzieć ile gromadzi, ponieważ ciągle trwa wypłata przez III Rzeszę odszkodowań dla Polaków poszkodowanych przez III Rzeszę i ciągle trwa w Sejmie praca nad odszkodowaniem dla młodzieży, dla młodych tych, którzy zostali wywiezieni na przymusową pracę na Niemczech. Także trudni jest tu powiedzieć. To jest bardzo silne zgromadzenie w naszym województwie,
  - Związek Żołnierzy Zawodowych, to są wszystkie siły zbrojne na Wschodzie i Zachodzie i Marynarka Wojenna. Szef i wiceszefowie wchodzi w ten skład,
  - Związek Opieki Społecznej, ta formacja opieki społecznej, która obok Polskiego Czerwonego Krzyża wspomaga teraz w ciężkiej sytuacji,
  - Związek Inwalidów Wojennych – najbardziej poszkodowani,
- i organizacje takie jak:
- ZUS, formalnie jest Wicedyrektor,
  - KRUS, bardzo mocna organizacja rolnicza, składająca się z około 30 tysięcy rent i emerytur, 1200 kombatanatów należy do KRUS-u. KRUS mieści się i ma swoją siedzibę, jeśli Państwo zainteresowani jesteście, w Oruni. W najbliższym czasie zapowiedział wizytę Pan marszałek, chcemy odwiedzić KRUS. KRUS jest wielkim, dobrym płatnikiem rent rolniczych. Powiadam dobrym płatnikiem. I jak badaliśmy sprawę wypłat, oczywiście wojskowych, cywilnych, sądowych, to KRUS przoduje. Tam nie ma w ogóle skarg na KRUS.

Te instytucje, poza tym na wniosek Marszałka, jest przedstawiciel Narodowego Funduszu Zdrowia. Teraz uzgodniliśmy z Panem Górskim, że dokona zmiany na swojego zastępcę, który będzie z nami współpracował. Za tym wchodzi wszyscy szefowie organizacji wojewódzkich. Szefowie organizacji wojewódzkich to są ludzie o najwyższych kwalifikacjach, często po dwie akademie, po dwa fakultety, znający języki, współpracujący z centralnymi organami tych organizacji. Chcę powiedzieć, że mamy ten zaszczyt, że wojewódzkie organizacje, pomorskie, należą do przodujących w kraju. I wiceprezesi tych

organizacji krajowych są często prezesami wojewódzkich organizacji. Tak się złożyło, że jeśli wybieraliśmy, popieraliśmy wejście do Unii, to wówczas zwrócono się do środowisk emeryckich. I dzięki tym środowiskom województwo pomorskie zajęło 1 miejsce, ja nie mówię, że rzemiosło, rolnictwo, przemysł – oczywiście, wszystko uczestniczyło w tym – ale emeryci globalnie poparli. I województwo pomorskie miało 1 miejsce wejście do Unii europejskiej. Wówczas była wielka feta, Sejmik tu w województwie, przyjechali władze, kupę dyplomów dla tych organizacji. Wszyscy ci szefowie organizacji są wolontariuszami, ja też jestem wolontariuszem – emeryt o 40-letnim prawie stażu pracy, prawda, prawnik z zawodu i jestem wolontariuszem. I przez długi czas zajmowałem się emeryckimi sprawami. I proszę Państwa. Jakie problemy nas trapią? Jakie problemy przedłożyliśmy Panu Marszałkowi? Otóż pierwszy problem to są warunki bytowe. Trudne warunki bytowe. Z czego to wynika? Jeśli 320 tysięcy jest emerytów skupionych wobec naszych organizacji, to 100 tysięcy pobiera świadczenia poniżej tysiąca zł, to jest 400, 500, 600. taka suma nie wystarcza na zabezpieczenie bytowe. Już nie mówię o lekach, które są bardzo drogie, nie mówię o szpitalach, o rehabilitacji. To jest pierwszy problem. Można by powiedzieć, proszę Państwa, z całą odpowiedzialnością, że 50-60 tysięcy ludzi żyje w ubóstwie. Prawdziwym ubóstwie. I to jest ten ogromny niepokój, który przedstawiliśmy Panu Marszałkowi, Zarządowi. Druga sprawa to jest: służba zdrowia działa jak działa. Jeśli jesteś bogaty to się lecz, prawda, możesz się leczyć, bo masz na wszystko: na zęby, na operacje. Sam wiem – leżałem na kardiologii, o której tu dziś mówiono, jakie to są problemy, jakie to są koszty. I to jest związane zawsze z kosztami. Więc: trudna dostępność, wydłużenie czasu do specjalistów, ono dochodzi w tej chwili do grudnia – moi koledzy mają zapisane terminy grudniowe, a mają 80 lat, nie wiem czy dożyją tego czasu. Trudna dostępność do sanatoriów. Gdybyście Państwo poszli na Kartuską i zobaczyli w jaki sposób się przyjmuje wnioski do sanatoriów, bo dostać się do sanatorium to jest raj dla emeryta. Bo tam odpoczywa, tam się leczy, prawda. Jest bardzo trudna dostępność. Bezpieczeństwo jest takie, jak dzisiaj powiedziano podczas Sejmiku, jeden z kolegów mówił o bezpieczeństwie. Jest takie, jakie jest. Najlepiej jak starsi ludzie z domu nie wychodzą. To się nie narażają. Nikomu, prawda. I bandytom, i złodziejom i tym wszystkim. Przecież pierwsze powitanie na dworcu centralnym w Warszawie też jest takie: „Uważaj na kieszonkowców”. A kiedyś witano mnie, że przyjechał pociąg z Wybrzeża. A teraz: „Uważaj na kieszonkowców”. Nie zawsze ci emeryci w tunelach mają siłę uważać na kieszonkowców. I proszę Państwa, muszę powiedzieć z przykrością, ale przypominam sobie przeróżne czerwone, białe czapki studentów, młodzieży i szacunek do starszego pokolenia. Teraz jest taki szacunek, jaki jest. W tramwaju staruszka może się zameczyć na śmierć będzie jechała – nikt jej miejsca nie robi. W pociąg. Obojętność jakaś młodego pokolenia w stosunku do starszych jest. W tej sprawie podjął Pan Profesor kilka czynności, mianowicie: skierował kilku studentów do organizacji emeryckich, żeby napisali prace: jak emeryt żyje, jak jest traktowany. Pomagamy tym studentom napisać. Oni są przerażeni tym co widzą. Że w opiece społecznej, że w Związku Emerytów jeśli ktoś dostaje kilo ryżu, kilo mąki – taką pomoc – to w rękę całuje. Oni są przerażeni ci studenci, jak widzą to co się dzieje w ubóstwie, bo ubóstwo jest pogłębiające się. Muszę powiedzieć tu: wielki szacunek dla Prezydenta Gdańska Adamowicza, który specjalną komisję powołał, prawników na Dyrekcyjnej, żeby ułatwić zamianę mieszkań na dla tych biednych ludzi z jednego na dwa trzy pokoje, ponieważ to jest bardzo trudny proces, prawda, ta cała formalność. I tutaj ta pomoc jest. Zabieranie praw nabytych. Proszę Państwa, muszę się poskarżyć, a muszę to powiedzieć w imieniu kolegów, że jeszcze nikt nie zabierał praw nabytych emerytom. Nikt. Tego nie było, nikt się nie odważył. Pierwsze to zrobiła Pani Banachowa w naszym województwie zabierając inwalidom wojennym uprawnienia, które od 21 roku były nadane. Państwo Polskie jeśli nie miało pieniędzy, samorządy, to pan wójt dawał, pamiętacie Państwo, koncesję. Tak się nazywało kawałek ziemi, koncesję, żeby na tytoń, na wyszynk prowadził. Ale inwalidy wojennego nikt nie zostawiał tak, jak się dzisiaj zostawia. Zabrano sanatoria. My w Związku Inwalidów Wojennych nie mamy ani jednego sanatorium – zabrano nam. Nie mamy w Związku Emerytów ani jednych wczasów rehabilitacyjnych – zabrano nam. To wszystko prawa nabyte. I teraz jesteśmy zmartwieni tym, że waloryzacji nie będzie. To

duża szkoda dla środowiska. Dzisiaj dla klubów dostarczyłem materiały i nie może nikt powiedzieć z klubów, że są tendencyjne albo nośne. Bo tam jest OPZZ, tam jest „Solidarność”, tam jest Związek – tam są trzy organizacje jednolicie skupione. „Solidarność” najmądrzej zorganizowała swoje protesty przed Urzędem Wojewódzkim, najbardziej energicznie. I myśmy też wystąpili do Pana Premiera, żeby się wycofał z tego – przywrócono. I na zakończenie, proszę Państwa, ponieważ muszę skończyć, bo o tych problemach mogę mówić godzinami, albo i dniami, bo zawodowo się tym zajmowałem 13 lat i jak Państwo wiedzą byłem członkiem Komitetu Rady Ministrów ds. Unii Europejskiej przez dwa lata, także moja wiedza w tej sprawie jest taka, jaka jest. Jeśli Państwo będziecie chcieli to będę ją eksponował i moi koledzy na użytek naszej społeczności. Ale chce podziękować na końcu Panu Marszałkowi, za to że podjął się tej inicjatywy zwołania tej Rady, powołania tej Rady, i Panu Profesorowi. Pan Profesor wydał książkę „Polska starość”, żeby zrozumieć istotę polskiej starości trzeba tą książkę Pana Profesora przeczytać. Ja ją dostałem jako wolontariusz ponieważ nie pobieram żadnych płac i Pan Profesor mi ją wręczył jako nagrodę za mój wolontariat. Jest to książka taka, że każdy ją powinien, a szczególnie student, ją przeczytać, i władze powinny przeczytać jak się do starszego odnieść. I teraz proszę Państwa, to na końcu. Jeśli Wysoka Rada, to gremium, tak zacne, wojujące o interesy województwa, pomożecie tej Radzie, będziecie ją wspierać, jeśli Zarząd zorganizuje solidną pomoc, bo jest Komisja Przedsiębiorczości Drobnej przy Panu Marszałku, i jeśli to będzie ożywienie, nie będzie izolacji, to my dużo zrobimy dla województwa – wspólnie. Jeśli natomiast będzie taka pomoc jak jest, muszę tu przyznać jeszcze jedną rzecz, że w okresie kiedy dzisiaj odwołano Pana Wojewodę, i mnie zapytano co o tym myślę, otóż ja ubolewam. A powiem dlaczego? Kiedy 40 tysięcy emerytów nie dostało swoich świadczeń, bo listonosze strajkowali, Państwo wiecie, to jak się zwróciłem do wydziałów, nie wymieniam ich, to nikt palcem nie ruszył. A Ołowski ruszył. Ołowski wydał decyzję, wydał apel do listonoszy i listonosze nosili pieniądze na naszą prośbę do tych co leżeli w łóżku. Dziękuję niemu. Dziękuję.

#### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Zwróciłem się z prośbą do Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny, aby przedstawiciele Pomorskiej Rady Seniora zapraszać na Komisję, bo z tego i co Pan mówił, i z tego co wszyscy wiemy problemy pomocy medycznej, generalnie problemy zdrowotne, są absolutnie problemami numer 1 tych ludzi. Proszę Państwa, jeszcze mam trzy informacje w ramach wolnych wniosków. Po pierwsze odbyło się spotkanie kapituły Pomorskiego Konkursu Wiedzy o Samorządzie Terytorialnym. Konkurs już jest w toku, w tej chwili odbywa się na poziomie powiatów. Finał jest zaplanowany na 14 kwietnia br. Jeśli Państwo Radni chcielibyście się zainteresować w swoich powiatach tym konkursem lub wziąć udział w finale powiatowym, to byłoby ze wszech miar wskazane. Dzisiaj, na moje ręce, wpłynęło pismo Kazimierza Klawitera, Radnego poprzedniej kadencji i w pewnym okresie Wicemarszałka, który prosił, bym ja to pismo odczytał w ramach punktu: „Oświadczenia klubowe”. Nie uczyniłem tego ponieważ doszedłem do wniosku, iż nie jest to oświadczenie klubowe, wobec tego przeczytałem w wolnych wnioskach (pismo stanowi załącznik nr 61 do protokołu).

#### **Pan Marszałek Jan Kozłowski –**

Szanowni Państwo. Prokuratura umorzyła śledztwo. Ja nie oskarżałem Pana Klawitera, natomiast zawiadomiłem prokuraturę o podejrzeniu popełnieniu przestępstwa, ponieważ ówczesny Wicemarszałek, będąc członkiem Zarządu Województwa Pomorskiego i Radnym Sejmiku, pobrał od Wojewódzkiego Urzędu Pracy, a więc jednostki, która jemu podlegała, wynagrodzenie w złotówkach i trochę w Euro, co jest naruszeniem ewidentnym ustawy o samorządzie województwa, bo nadzorujący i radny nie może wchodzić w żadne stosunki cywilno – prawne. To nie była kwestia oceny, tylko fakt. I faktu nikt nie podważył. Natomiast prokuratura umorzyła widocznie ze względu, jak to mówią, na małą szkodliwość

być może społeczną. I dobrze, że umorzyła. Natomiast ja jestem zawsze, jeżeli jest fakt, który oceniam jako podejrzenie, i takich przypadków było kilkanaście, niektóre zostały wszczęte śledztwa, niektóre umorzone, to taki jest mój obowiązek i z tego obowiązku mnie nikt nie zwolnił i nikt zwolni.

### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Proszę Państwa, ostatnia informacja z mojej strony. Otóż przed chwilą na moje ręce wpłynęło pismo, z dnia dzisiejszego: „Pan Profesor Brunon Synak, Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego”. Jest to pismo od Wojewody Piotra Ołowskiego: „Chciałbym bardzo serdecznie podziękować Zarządowi oraz Sejmikowi Województwa Pomorskiego za pomoc, którą od Państwa otrzymałem piastując zaszczytny Urząd Wojewody Pomorskiego, a także za wolę konstruktywnej i efektywnej współpracy samorządu z administracją rządową w interesie mieszkańców naszego regionu. Zawsze ceniłem sobie Państwa pracę, rady i opinie, dzięki którym możliwość podejmowania przeze mnie decyzji stawała się łatwiejsza, pozwalając na współdziałanie i wypracowywanie mądrych kompromisów. Życzę całemu Zarządowi i Sejmikowi Województwa Pomorskiego, aby przez pozostały okres kadencji dalej wykazywały się dalekowzrocznością i zaangażowaniem w sprawy Pomorza – przed nami przecież czas, w którym wiele można i trzeba zrobić dla naszego regionu. To czas nowych zadań i wyzwań oraz konieczność dokończenia rozpoczętych przedsięwzięć. Państwa decyzje w tej kwestii będą miały niebagatelne znaczenie, dlatego życzę Wam samych dobrych rozwiązań. Pozostając w szacunku, składam na ręce Przewodniczącego Semiku Województwa Pomorskiego, Pana Profesora Brunona Synaka, wyrazy podziękowania oraz życzenia pomyślności w pracy na rzecz naszej małej i dobrej i dużej Ojczyzny. Piotr Ołowski”. Proszę Państwa, ja chciałem na końcu prosić Sejmik, nie wiedząc jeszcze, że takie pismo nadejdzie, o upoważnienie mnie, żebym w imieniu całego Sejmiku, myślę, że razem z Panem Marszałkiem, wyrazić nasze podziękowania za naprawdę bardzo dobrą współpracę z Panem Wojewodą, który przecież był obecny tutaj u nas bardzo często i wyłącznie w bardzo pozytywnych kategoriach możemy ten okres współpracy ocenić. Jeśli Państwo, oczywiście ja tutaj nie poddaję pod głosowanie, ale jeżeli nie będę widział sprzeciwów, to takie podziękowania w imieniu całego sejmiku Panu Wojewodzie złożę. I myślę zrobimy to razem z Panem Marszałkiem, jako szefem Zarządu i gospodarzem województwa.

### **Pan Radny Lech Żurek –**

Szanowni państwo, chciałem wszystkich poinformować, że w dniu 2 kwietnia o godz. 12 odbędzie się spotkanie wspólne Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej i Komisji Budżetu i Finansów w sprawie dotyczącej kolei. Będziemy dyskutowali o sytuacji bieżącej, druga część będzie dotyczyła strategii rozwoju kolejnictwa. Dziękuję.

### **Pan Przewodniczący Brunon Synak –**

Proszę Państwa, przypominam i zachęcam do składania oświadczeń majątkowych, tym razem i pitów za rok miniony. Do końca kwietnia mamy czas.

Innych wniosków nie zgłoszono.

## **Punkt 11**

### **Zakończenie obrad**

Na tym Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego **Pan Brunon Synak** zakończył obrady VI sesji.

*Protokół na podstawie zapisu magnetofonowego sporządziła:*  
*Małgorzata Teleszyńska*

*Brunon Synak*  
*Przewodniczący Sejmiku Województwa*  
*Pomorskiego*