

Protokół nr XXIV/04
sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego
z dnia 14 czerwca 2004 roku

Sesja nr XXIV/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego odbyła się dnia 14 czerwca 2004 roku w godzinach od 14.00 – 17.30 w sali konferencyjnej ośrodka „Karwan” na Zamku w Malborku.

Punkt 1
Otwarcie sesji

Obrady XXIV sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego otworzył **p. Brunon Synak** -Przewodniczący Sejmiku.

Stan radnych: 33 osoby. W sesji uczestniczyło 32 radnych wojewódzkich.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku **p. Brunon Synak** na sekretarzy sesji powołał radnych:

1. Marię Labudę,
2. Andrzeja Grzyba.

Na sesji obecni byli przedstawiciele samorządów terytorialnych Malborka i okolic, jak również przedstawiciele samorządów powiatów.

Przewodniczący Sejmiku – **p. Brunon Synak** - stwierdził, że obrady są prawomocne. Na liście obecności podpisanych jest 32 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** podziękował gospodarzom za stworzenie bardzo dobrych warunków do odbycia sesji wyjazdowej Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Burmistrz Miasta Malborka w imieniu gospodarzy **p. Jan Tadeusz Wilk** przywitał przybyłych życząc owocnych obrad.

Punkt 2
Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Sejmiku **p. Brunon Synak** przedstawił porządek obrad sesji. Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** poinformował radnych, że wpłynęły następujące wnioski do porządku obrad:

1. wniosek Komisji Samorządu Terytorialnego o rozpatrywanie punktu 6.16. *przyjęcie uchwały* w sprawie ustanowienia Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego jako punktu 6.1. ze względu na ważkość sprawy,
2. wniosek Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny o włączenie do porządku obrad jako punktu 6.18. *przyjęcie uchwały* w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego skutków ustawy o świadczeniach rodzinnych z dnia 28.11.2003 r. (Dz. U. 03 Nr 228 poz. 2255).

Radni nie zgłosili uwag do przedstawionych propozycji.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku nr 1 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 31 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych. Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że wniosek uzyskał wymaganą większość głosów i został przyjęty do porządku obrad.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku nr 2 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny. Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że wniosek uzyskał wymaganą większość głosów i został przyjęty do porządku obrad.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że podpunkty w punkcie 6. Obrad odpowiednio zmieniają swoją numerację.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** uznał porządek obrad za przyjęty.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu XXIII sesji

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że radni nie zgłosili uwag do protokołu XXIII sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Podczas sesji radni również nie zgłosili uwag.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** uznał, że protokół XXIII sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego został przyjęty.

Punkt 4

Oświadczenia klubowe

Radny Jan Kulas – Klub Radnych PO

Tekst oświadczenia stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Punkt 5

Interpelacje i zapytania

Interpelację pisemną złożył radny Paweł Kasprzyk. Tekst interpelacji stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radna Maria Labuda –

Mam pytanie: w ilu funkcjonujących szpitalach, dla których samorząd województwa jest organem założycielskim, prowadzone są przez komornika egzekucje. Jakie przedsięwzięcia podejmuje zarząd w tej sprawie?

Radny Tadeusz Kolor –

Mam pytanie do Pana Marszałka: dużo kontrowersji wzbudza sytuacja w Ludowych Zespołach Sportowych. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu rozmawialiśmy na ten temat. Dyr. Maciej Kowalczyk poinformował nas, że Urząd Marszałkowski nie może dofinansowywać bankruta. Chciałbym, żebyśmy tę sprawę wyjaśnili i żeby Marszałek i Zarząd zajęli się tą sprawą. Aby również Przewodnicząca Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu została zobowiązana do tego, żeby zrobić w tej sprawie posiedzenie. Należałoby zaprosić na posiedzenie komisji Zarząd LZS. Pozbawiliśmy też LZS pewnej dotacji, którą co roku otrzymywali z Urzędu Marszałkowskiego. Dlatego proszę do Pana Marszałka, żeby przyjrzeć się tej sytuacji i ją wyjaśnić po to abyśmy nie krzywdzili niewinnych ludzi za pewne rozgrywki personalne, które tam się dzieją.

Przewodniczący p. Brunon Synak wskazując na ustawioną skarbonkę, która za zgodą radnych służy tym, którzy nie przestrzegają dyscypliny obrad używając podczas obrad telefonu komórkowego, poinformował, że zgromadzone w niej pieniądze będą przeznaczone na pomoc dzieciom. Zwróciła się do Niego matka chorego Waldka Owczarskiego przedstawiając dokumentację choroby dziecka. Pani ta zbiera wspólnie z Pomorskim Towarzystwem Przyjaciół Dzieci środki na zakup pompy insulinowej dla dziecka o wartości około 15 000 zł. Dlatego apeluje do radnych, aby w trakcie sesji, niezależnie od używania telefonu komórkowego, zasilono tę skarbonkę.

Punkt 6 Przyjęcie uchwał:

6.1. *przyjęcie uchwały* w sprawie ustanowienia Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego -

Projekt uchwały w sprawie ustanowienia Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego przedstawiła **p. Marzena Dobrowolska** – Przewodnicząca Komisji Samorządu Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia Kontraktu Wojewódzkiego dla Województwa Pomorskiego na rok 2004.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie ustanowienia Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

6.2. przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2004 - 2006 –

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2004 - 2006 przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2004 - 2006.

Radny Michał Kubach –

Chciałbym tutaj podkreślić pewne walory przedstawionego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego. Pan Marszałek nie powiedział, że został on również przyjęty przychylnie przez Komitet Sterujący. Ja chciałbym zwrócić uwagę na jeden ważny element. Jestem radnym sejmiku już drugą i kadencję i po raz pierwszy w dokumencie, który wychodzi z Zarządu Województwa Pomorskiego jest więcej niż jedno zdanie na temat Żuław i Powiśla. Chciałbym, żeby to stało się zasadą, bo dosyć trafnie w tym dokumencie są opisane zalety geograficzne, turystyczne, gospodarcze ale również przyczyny zapóźnień tego regionu. Z ogromną satysfakcją, jako mieszkaniec Malborka, przyjąłem wiadomość, że dzisiejsza sesja odbywa się tutaj i, że wcześniej kiedy mówiliśmy o kulturze, mówiliśmy o znaczeniu Malborka w kulturze województwa pomorskiego. Dobrze rozwinięta infrastruktura może doprowadzić do tego, że miasto Malbork i zamek staną się bardziej atrakcyjne. Mamy w tym zakresie pewne propozycje ze strony Miasta i Gminy Prabuty. Jeżeli zintegrowany program operacyjny uwzględni złożone wnioski to będzie to z korzyścią dla tego regionu. Jako mieszkańcy tego regionu nie czekamy tylko na pieniądze z zewnątrz ale jest realizowanych wiele zadań w powiecie malborskim. Za pewien czas być może nie będą tu funkcjonowały lokalne oczyszczalnie ścieków. Realizowany jest w powiecie program mający na celu zbieranie ścieków ze wszystkich gmin. Jest to montaż finansowy środków starostwa, gmin naszego powiatu i innych instytucji. Dlatego jest prośba do Zarządu Województwa Pomorskiego, żeby na te wnioski spojrzeć życzliwie z tego względu, że one mogą się okazać ważnym elementem dla tego regionu.

I na koniec. Jesteśmy na szlaku dróg krajowych . Jest to apel do dyrekcji tych dróg. Chciałbym aby przy konstruowaniu programu operacyjnego pamiętano również o tym, że nie tylko drogi wiodące w kierunku Wybrzeża – czyli w kierunku południkowym naszego województwa, ale również są skośne drogi wojewódzkie, które łączą Pomorze z Warmią, z Mazurami, z Pojezierzem Iławskim. I chcielibyśmy aby również na tych drogach można było dobrze jeździć.

Radny Jan Kulas –

Myślę, że trafna była konstatacja Marszałka, że uchwalamy tu jeden z najważniejszych dokumentów tej kadencji. Można by tu przytoczyć wiele argumentów, że ten program jest szansą dla całego regionu. Trzeba tu podkreślić przede wszystkim jego charakter regionalny, integralny. Ponieważ jesteśmy w Malborku więc trzeba zwrócić uwagę, że ten dokument wyraźnie mówi o tej perle, w której się znajdujemy. Tu, dzisiaj burmistrz tego miasta przekonywał jakie ma duże znaczenie promocyjne dla Malborka i tej ziemi dziedzictwo kulturowe. Jest to ważny program, bardzo potrzebny i – co należy szczególnie podkreślić – skonsultowany z możliwie dużą ilością podmiotów. Gdyby było więcej czasu to być może moglibyśmy go dalej konsultować, ale ważne jest podjęcie decyzji. Po to tu jesteśmy w Malborku, żeby tę decyzję podjąć. Jestem wdzięczny Panu Marszałkowi i Zarządowi naszego województwa, że konsekwentnie upomina się o pewne rzeczy, które mają znaczenie strategiczne dla rozwoju regionu. Generalnie mówi się o autostradzie A-1. I rzeczywiście, cokolwiek rząd dla nas czyni, jest to kwestia kardynalna i z tego nie należy ustąpić. Dobrze się stało, że mówimy o głównej gałęzi gospodarki tego regionu. Nie przypadkiem Marszałek Jan Kozłowski mówił o nadmorskim położeniu. Z tego wynika pewna konsekwencja: ranga i znaczenie gospodarki morskiej. Myśmy mieli duże nadzieje na to, że strategia gospodarki morskiej państwa zostanie przygotowana i uchwalona. Nam to obiecywano. Jeszcze pół roku temu słyszałem od przedstawicieli Urzędu Wojewódzkiego, że sprawa jest na dobrej drodze. Jest to po stronie zagrożeń. Część z nas brała udział w otwarciu biura pomorskiego w Brukseli. Tam się przekonaliśmy jaka jest rola dziedzictwa „Solidarności” i p. Lecha Wałęsy. Nie ma też wątpliwości, że dziedzictwo „Solidarności” jest po stronie szans rozwojowych., a Lech Wałęsa – jak się okazało w Brukseli – jest kapitalnym ambasadorem sprawy polskiej, w tym - sprawy pomorskiej. Przecież to Lech Wałęsa powiedział niedawno w Brukseli: mój region dziś się promuje. Olbrzymie zainteresowanie dziennikarzy, polityków i mediów. To też pokazuje na znaczenie tego dokumentu.

Często mówimy, że edukacja jest kapitalna szansą rozwoju dla Pomorza, szczególnie – dla Malborka, Powiśla, Żuław. Tu w tym materiale mówimy o kapitale naszych 24 uczelni, mówimy o 86 000 studentów na Pomorzu. Ale mnie bardzo cieszą programy stypendialne. Tu ma pytanie, nie wiem czy na dzisiaj, czy może na inny termin. W dokumencie wyraźnie mówimy o wyrównywaniu szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne. Wymieniono tu łącznie kwotę ponad 10 mln EURO. Jak sprawić, żeby na Żuławach i Powiślu było lepiej? Trzeba się kształcić i edukować. Należy powiedzieć, że nauka kosztuje. Nie przypadkiem myśmy tutaj, jako przedstawiciele Klubu Platformy Obywatelskiej promowali fundusz stypendialny. To był fundusz stypendialny „Solidarności” i fundusz stypendialny indywidualny. W skali społecznej potrzebny jest wielki program stypendialny. Myślę, że tutaj by warto o tym programie trochę więcej powiedzieć. Dobrze się też stało, że Zarząd podkreślił rolę społeczeństwa obywatelskiego. Nie przypadkiem myśmy dzisiaj mówili o Komitetach Obywatelskich. I rzeczywiście, po stronie mocnych szans tego regionu mówimy o organizacjach pozarządowych. Według najbardziej aktualnych informacji na Pomorzu mamy ponad 3 000 organizacji pozarządowych. To jest kapitał. Te organizacje będą składały wnioski. I dla nich też jest Regionalny Program Operacyjny.

Pozwolę sobie jeszcze zwrócić uwagę na program społeczeństwa informacyjnego. To jest też szansa dla tej części ziemi. To nie tylko dostęp do komputerów, internetu. Rzeczywiście jest potrzebny nowoczesny program informacyjny, który byłby szansą dla

społeczności tej ziemi. Chciałbym aby w tej kwestii było trochę więcej wiadomości w programie.

Innych uwag radni nie zgłosili.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2004 - 2006. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2004 - 2006 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Dalsze prowadzenie obrad Przewodniczący **p. Brunon Synak** przekazał **p. Jackowi Kurskiemu** – Wiceprzewodniczącemu Sejmiku Województwa Pomorskiego.

6.3. przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Udrażniania Rzek Województwa Pomorskiego –

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Udrażniania Rzek Województwa Pomorskiego przedstawił **p. Kazimierz Klawiter** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Opinię Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich przedstawił **p. Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Opinię Komisji Ochrony Środowiska przedstawił **p. Andrzej Grzyb** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Programu Udrażniania Rzek Województwa Pomorskiego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Udrażniania Rzek Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 29 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia Programu Udrażniania Rzek Województwa Pomorskiego została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

6.4. przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Małej Retencji Województwa Pomorskiego do roku 2015 –

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Małej Retencji Województwa Pomorskiego do roku 2015 przedstawił **p. Kazimierz Klawiter** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Ochrony Środowiska przedstawił **p. Andrzej Grzyb** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Opinię Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich przedstawił **p. Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Programu Małej Retencji Województwa Pomorskiego do roku 2015.

Radny **Jan Kulas** zwrócił uwagę na brak aktualnych wysokości kosztów przedsięwzięć zawartych w programie, których wycena jest dokonana na poziomie cen z roku 1994.

Wicemarszałek Kazimierz Klawiter -

W Polsce jest co prawda niska inflacja, ale jakaś jest. Są to sumy porównywalne. Należy je tylko przemnożyć przez współczynnik inflacji i będą to sumy aktualne.

p. Mariusz Nierebiński – p.o. dyrektora Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Gdańsku

Jesteśmy w trakcie realizacji tego programu. Ponad 150 obiektów już zostało zrealizowanych, część została wycofana ze względu na niezgodność z planami zagospodarowania przestrzennego. Zostało nam do realizacji 2/3 programu. Będzie to około 100 – 110 mln zł potrzebnych na zrealizowanie tego programu do końca. Przedstawiony program jest syntezą programów wcześniej opracowanych obejmującym teren 3 byłych województw: gdańskiego, elbląskiego i słupskiego. W związku z tym, że zmieniają się ceny i ciężko jest dokładnie określić stan zaawansowania realizacji programu to są to tylko kwoty szacunkowe. Nie wykonano jeszcze projektów tych przedsięwzięć, muszą zostać przeprowadzone przetargi na wykonanie. Dopiero wtedy będzie można określić w przybliżeniu potrzebne kwoty. We wszystkich województwach opracowano takie programy na przełomie roku 1995/1996. W tamtym czasie zawarto porozumienie pomiędzy ówczesnym Ministerstwem Rolnictwa i Ministerstwem Ochrony Środowiska, które nakładało na wojewódzkie zarządy melioracji i urzędzeń wodnych obowiązek opracowania programu małej retencji w ówczesnym podziale administracyjnym. W związku z tym każdy zarząd dla swojego województwa zlecił takie opracowanie. I to zostało wykonane. Dzisiaj na podstawie tych opracowań w związku z tym, że zmieniło się prawo wodne, że zmienił się podział administracyjny kraju, Najwyższa Izba Kontroli nakazała nam ujednoczyć ten program dla obecnego województwa. Na te działania nie ma przeznaczonych specjalnych funduszy. Do finansowania tego programu trzeba będzie korzystać z sektorowego programu operacyjnego, z budżetu państwa, z wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, jak również z budżetów samorządów. Właśnie możliwości finansowe będą limitowały realizację tego programu.

Innych uwag radni nie zgłosili.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Małej Retencji Województwa Pomorskiego do roku 2015. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia Programu Małej Retencji Województwa Pomorskiego do roku 2015 została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Dalsze prowadzenie obrad przejął **p. Tadeusz Kolor** – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego.

6.5. przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Miasta Rumi na zadanie „Budowa zatoki autobusowej wraz z przebudową skrzyżowania ul. I Dywizji Wojska Polskiego z ul. Lipową w Rumi” –

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Miasta Rumi na zadanie „Budowa zatoki autobusowej wraz z przebudową skrzyżowania ul. I Dywizji Wojska Polskiego z ul. Lipową w Rumi” przedstawił **p. Marek Biernacki** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Gospodarczej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Miasta Rumi na zadanie „Budowa zatoki autobusowej wraz z przebudową skrzyżowania ul. I Dywizji Wojska Polskiego z ul. Lipową w Rumi” .

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Miasta Rumi na zadanie „Budowa zatoki autobusowej wraz z przebudową skrzyżowania ul. I Dywizji Wojska Polskiego z ul. Lipową w Rumi”. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Miasta Rumi na zadanie „Budowa zatoki autobusowej wraz z przebudową skrzyżowania ul. I Dywizji Wojska Polskiego z ul. Lipową w Rumi” została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

6.6. przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Gminy i Miasta Pelplin z przeznaczeniem na współfinansowanie wykonania dokumentacji projektowej zadania „Budowa obwodnicy Pelplina” –

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Gminy i Miasta Pelplin z przeznaczeniem na współfinansowanie wykonania dokumentacji projektowej zadania „Budowa obwodnicy Pelplina” przedstawił **p. Marek Biernacki** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Gminy i Miasta Pelplin z przeznaczeniem na współfinansowanie wykonania dokumentacji projektowej zadania „Budowa obwodnicy Pelplina” .

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Gminy i Miasta Pelplin z przeznaczeniem na współfinansowanie wykonania dokumentacji projektowej zadania „Budowa obwodnicy Pelplina”. Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie pomocy finansowej od Gminy i Miasta Pelplin z przeznaczeniem na współfinansowanie wykonania dokumentacji projektowej zadania „Budowa obwodnicy Pelplina” została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

6.7. podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia pomiędzy Samorządem Województwa Pomorskiego, Gminą Miejską Pruszcz Gdański oraz Powiatem Gdańskim dotyczącym udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego przez Gminą Miejską Pruszcz Gdański oraz partnerstwa Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański i Powiatu Gdańskiego w projekcie „Budowa obwodnicy Pruszcza Gdańskiego na drodze wojewódzkiej nr 226 łączącej drogi krajowe nr 7 i nr 1” –

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia pomiędzy Samorządem Województwa Pomorskiego, Gminą Miejską Pruszcz Gdański oraz Powiatem Gdańskim dotyczącym udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego przez Gminą Miejską Pruszcz Gdański oraz partnerstwa Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański i Powiatu Gdańskiego w projekcie „Budowa obwodnicy Pruszcza Gdańskiego na drodze wojewódzkiej nr 226 łączącej drogi krajowe nr 7 i nr 1” przedstawił **p. Marek Biernacki** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Wiceprzewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia pomiędzy Samorządem Województwa Pomorskiego, Gminą Miejską Pruszcz Gdański oraz Powiatem Gdańskim dotyczącym udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego przez Gminą Miejską Pruszcz Gdański oraz partnerstwa Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański i Powiatu Gdańskiego w projekcie „Budowa obwodnicy Pruszcza Gdańskiego na drodze wojewódzkiej nr 226 łączącej drogi krajowe nr 7 i nr 1”.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia pomiędzy Samorządem Województwa Pomorskiego, Gminą Miejską Pruszcz Gdański oraz Powiatem Gdańskim dotyczącym udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego przez Gminą Miejską Pruszcz Gdański oraz partnerstwa Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański i Powiatu Gdańskiego w projekcie „Budowa obwodnicy Pruszcza Gdańskiego na drodze wojewódzkiej nr 226 łączącej drogi krajowe nr 7 i nr 1”. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia pomiędzy Samorządem Województwa Pomorskiego, Gminą Miejską Pruszcz Gdański oraz Powiatem Gdańskim dotyczącym udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego przez Gminą Miejską Pruszcz Gdański oraz partnerstwa Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański i Powiatu Gdańskiego w projekcie „Budowa obwodnicy Pruszcza Gdańskiego na drodze wojewódzkiej nr 226 łączącej drogi krajowe nr 7 i nr 1” została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

6.8. przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia pomiędzy Samorządem Województwa Pomorskiego a Powiatem Puckim dotyczącym partnerstwa oraz udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego przez Powiat Pucki w projekcie „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 216 na odcinku Rekowo Górne – Celbowo, Puck – Gnieźdzewo wraz z drogami powiatowymi nr 1506G i 1507G” –

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia pomiędzy Samorządem Województwa Pomorskiego a Powiatem Puckim dotyczącym partnerstwa oraz udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego przez Powiat Pucki w projekcie „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 216 na odcinku Rekowo Górne – Celbowo, Puck – Gnieźdzewo wraz z drogami powiatowymi nr 1506G i 1507G” przedstawił **p. Marek Biernacki** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia pomiędzy Samorządem Województwa Pomorskiego a Powiatem Puckim dotyczącym partnerstwa oraz udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego przez Powiat Pucki w projekcie „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 216 na odcinku Rekowo Górne – Celbowo, Puck – Gnieźdzewo wraz z drogami powiatowymi nr 1506G i 1507G”.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia pomiędzy Samorządem Województwa Pomorskiego a Powiatem Puckim dotyczącym partnerstwa oraz udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego przez Powiat Pucki w projekcie „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 216 na odcinku Rekowo Górne – Celbowo, Puck – Gnieźdzewo wraz z drogami powiatowymi nr 1506G i 1507G”. Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia pomiędzy Samorządem Województwa Pomorskiego a Powiatem Puckim dotyczącym partnerstwa oraz udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego przez Powiat Pucki w projekcie „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 216 na odcinku Rekowo Górne – Celbowo, Puck – Gnieźdzewo wraz z drogami powiatowymi nr 1506G i 1507G” została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

Obrady po przerwie wznowiła **p. Danuta Kledzik** – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Pomorskiego.

6.9. przyjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2004 rok –

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2004 rok przedstawiła **p. Aleksandra Rutkowska** – Dyrektor Departamentu Finansów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Opinię Komisji Ochrony Środowiska przedstawił **p. Andrzej Grzyb** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Opinię Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich przedstawił **p. Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **p. Małgorzata Kamińska - Sobczyk** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2004 rok.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2004 rok. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2004 rok została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

6.10. przyjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do „Stowarzyszenia Gmin Rzeczypospolitej Polskiej Euroregion Bałtyk” -

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do „Stowarzyszenia Gmin Rzeczypospolitej Polskiej Euroregion Bałtyk” przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Opinię Komisji Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej przedstawił **p. Jarosław Szczukowski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do „Stowarzyszenia Gmin Rzeczypospolitej Polskiej Euroregion Bałtyk”.

Radny Mieczysław Struk –

Ponieważ znane są inicjatywy Stowarzyszenia Euroregion Bałtyk. Między innymi jedną z inicjatyw jest budowa drogi Via Hanseatica. Czy rzeczywiście Zarząd rozważał nie tylko korzyści, ale również pewne cienie, pewne wątpliwości, które powstają w związku z ewentualnym przystąpieniem naszego województwa do Stowarzyszenia Euroregion jeśli jednym z głównych celów stowarzyszenia jest realizacja projektów, które uderzają wprost w interesy województwa pomorskiego.

Marszałek Jan Kozłowski –

Tu nie może być mowy o tym, żeby Euroregion Bałtyk sam realizował taki projekt. To wykracza poza jego możliwości finansowe. Tu możemy tylko mówić o lobbowaniu, a lobbowanie będzie wtedy kiedy zostanie już podjęta decyzja o budowie A-1. Via Baltica i Via Hanseatica – one są potrzebne, ale po pierwsze A-1. Jeżeli nie będzie A-1 to wtedy będziemy lobbowali pozostałe drogi.

Radny Jarosław Szczukowski –

Myśmy na posiedzeniu Komisji Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej dosyć szeroko dyskutowali ten problem. Ten projekt uchwały nie dotyczy samego formalnego przystąpienia województwa do Euroregionu ponieważ marszałek województwa jest jednym z 5 polskich komponentów Euroregionu. Ta uchwała ma raczej charakter techniczny, umożliwiający zgodne z prawem wydatkowanie środków z budżetu województwa pomorskiego na funkcjonowanie tego polskiego komponentu Euroregionu. W związku z tym województwo w Euroregionie niewątpliwie jest. Tego ta uchwała nie dotyczy. Ona dotyczy tylko formalnej możliwości wydatkowania środków z budżetu, które w budżecie mamy zaplanowane. Stąd komisja zdecydowaną większością podjęła głosów opinię pozytywną.

Innych uwag radni nie zgłosili.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do „Stowarzyszenia Gmin Rzeczypospolitej Polskiej Euroregion Bałtyk”. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 1 radny, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie przystąpienia do „Stowarzyszenia Gmin Rzeczypospolitej Polskiej Euroregion Bałtyk” została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

6.11. przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Miasta Starogard Gdański nieruchomości położonej w Starogardzie Gdańskim, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego -

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Miasta Starogard Gdański nieruchomości położonej w Starogardzie Gdańskim, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego przedstawił **p. Kazimierz Klawiter** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Słowski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Miasta Starogard Gdański nieruchomości położonej w Starogardzie Gdańskim, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego .

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Miasta Starogard Gdański nieruchomości położonej w Starogardzie Gdańskim, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Miasta Starogard Gdański nieruchomości położonej w Starogardzie Gdańskim, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

6.12. przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż i ustalenia zasad sprzedaży oraz udzielenia bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych położonych w budynkach stanowiących własność Województwa Pomorskiego nr 2, 4, 6, 8, 10, 12 przy ul. Kryzana, w budynkach nr 7H, 7G, 7F, 11, 12, 14 przy ul. Skarszewskiej i w budynku nr 4 przy ul. Sucharskiego w Starogardzie Gdańskim –

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż i ustalenia zasad sprzedaży oraz udzielenia bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych położonych w budynkach stanowiących własność Województwa Pomorskiego nr 2, 4, 6, 8, 10, 12 przy ul. Kryzana, w budynkach nr 7H, 7G, 7F, 11, 12, 14 przy ul. Skarszewskiej i w budynku nr 4 przy ul. Sucharskiego w Starogardzie Gdańskim przedstawił **p. Bogdan Borusewicz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Słowski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż i ustalenia zasad sprzedaży oraz udzielenia bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych położonych w budynkach

stanowiących własność Województwa Pomorskiego nr 2, 4, 6, 8, 10, 12 przy ul. Kryzana, w budynkach nr 7H, 7G, 7F, 11, 12, 14 przy ul. Skarszewskiej i w budynku nr 4 przy ul. Sucharskiego w Starogardzie Gdańskim.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż i ustalenia zasad sprzedaży oraz udzielenia bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych położonych w budynkach stanowiących własność Województwa Pomorskiego nr 2, 4, 6, 8, 10, 12 przy ul. Kryzana, w budynkach nr 7H, 7G, 7F, 11, 12, 14 przy ul. Skarszewskiej i w budynku nr 4 przy ul. Sucharskiego w Starogardzie Gdańskim. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż i ustalenia zasad sprzedaży oraz udzielenia bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych położonych w budynkach stanowiących własność Województwa Pomorskiego nr 2, 4, 6, 8, 10, 12 przy ul. Kryzana, w budynkach nr 7H, 7G, 7F, 11, 12, 14 przy ul. Skarszewskiej i w budynku nr 4 przy ul. Sucharskiego w Starogardzie Gdańskim została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

6.13. przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu dla pracowników Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Gdańsku –

Projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu dla pracowników Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Gdańsku przedstawił **p. Bogdan Borusewicz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Opinię Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich przedstawił **p. Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu dla pracowników Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Gdańsku.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu dla pracowników Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszerogowania oraz wartości jednego punktu dla pracowników Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Gdańsku została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

6.14. przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez samorząd województwa –

Projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez samorząd województwa przedstawił **p. Jacek Głowacz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **p. Małgorzata Kamińska - Sobczyk** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez samorząd województwa.

Wiceprzewodniczący Tadeusz Kolor –

Interesuje mnie sytuacja pracowników muzeów i placówek kulturalnych podległych Urzędowi Marszałkowskiemu Województwa Pomorskiego. Czy nie zapomniano o tych pracownikach?

Członek Zarządu **p. Jacek Głowacz** stwierdził, że te placówki są w kompetencji marszałka województwa.

Dyrektor Aleksandra Rutkowska –

Pracownicy resortu kultury nie podlegają ustawie o pracownikach samorządowych. W tych przypadkach jednostki kultury są samodzielnymi osobami prawnymi i obejmuje je ustawa o działalności kultury. W tych jednostkach jest dyrektor i w ramach swojego planu finansowego może ustalać wynagrodzenia.

Innych uwag radni nie zgłosili.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez samorząd województwa. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez samorząd województwa została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

6.15. przyjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Zespole Reumatologicznym im. J. Titz – Kosko w Sopocie –

Projekt uchwały w sprawie zmiany składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Zespole Reumatologicznym im. J. Titz – Kosko w Sopocie przedstawił **p. Bogdan Borusewicz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Zespole Reumatologicznym im. J. Titz – Kosko w Sopocie.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Zespole Reumatologicznym im. J. Titz – Kosko w Sopocie. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie zmiany składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Zespole Reumatologicznym im. J. Titz – Kosko w Sopocie została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

6.16. przyjęcie uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego reprezentacji Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego –

Projekt uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego reprezentacji Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego przedstawiła **p. Marzena Dobrowolska** – Przewodnicząca Komisji Samorządu Terytorialnego Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego reprezentacji Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego reprezentacji Komisji Wspólnej Rządu i

Samorządu Terytorialnego. Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie stanowiska dotyczącego reprezentacji Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

6.17. przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego –

Uchwałę Komisji Rewizyjnej w sprawie kandydata na Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego przedstawił **p. Jerzy Kozdroń** – Członek Komisji Rewizyjnej. Uchwała stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** uzyskała zgodę radnego Jerzego Kozdronia na kandydowanie na funkcję Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła zadawanie pytań do kandydata.

Radni nie zgłosili pytań.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie kandydatury radnego Jerzego Kozdronia na funkcję Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 29 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że radny Jerzy Kozdroń został wybrany na Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego jednogłośnie. Uchwała w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

6.18. przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego skutków ustawy o świadczeniach rodzinnych z dnia 28.11.2003 r. (Dz. U. 03 Nr 228 poz. 2255) –

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego skutków ustawy o świadczeniach rodzinnych z dnia 28.11.2003 r. (Dz. U. 03 Nr 228 poz. 2255) przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego skutków ustawy o świadczeniach rodzinnych z dnia 28.11.2003 r. (Dz. U. 03 Nr 228 poz. 2255).

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego skutków ustawy o świadczeniach

rodziny z dnia 28.11.2003 r. (Dz. U. 03 Nr 228 poz. 2255). Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego skutków ustawy o świadczeniach rodzinnych z dnia 28.11.2003 r. (Dz. U. 03 Nr 228 poz. 2255) została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Punkt 7

Informacja o działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku w roku 2003

Informację o działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku w roku 2003 złożyła **p. Danuta Grodzicka – Kozak** – Prezes Wojewódzkiego Funduszu. Informacja stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Opinię Komisji Ochrony Środowiska przedstawił **p. Andrzej Grzyb** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Radny Jan Kulas –

Ja z dużą uwagą przestudiowałem to sprawozdanie i stwierdzam, że jest to fachowy dokument, bardzo starannie opracowany pod względem merytorycznym i graficznym. Ten dokument pokazuje, że tak naprawdę samorząd województwa na czele ze swoim zarządem w pełni realizuje politykę regionalną. Realizowane projekty są zarówno na Żuławach, na Powiślu, Kaszubach, Kociewiu i w każdym obszarze regionu. To cieszy. Zastanawiam się w jakich kierunkach inwestować w najbliższym czasie? Czy byłoby to zasadne gdyby więcej środków przeznaczyć na edukację ekologiczną? Czy może ten poziom jest już wystarczający?

p. Danuta Grodzicka – Kozak – Prezes Wojewódzkiego Funduszu

Poziom wydatków na edukację stanowi około 5%. W tej chwili realizowane są dwa programy. Obecnie 60 osób, które studiują problemy związane z ochroną środowiska, otrzymuje z funduszu stypendia. Te osoby są z obszarów dotkniętych bezrobociem. Drugi realizowany program edukacyjny to program „absolwent”. Ponieważ ludzie po studiach nie mogą znaleźć pracy więc realizujemy program pt. praktyczna edukacja absolwenta. Zakład przyjmuje absolwenta na roczny staż i wtedy po roku absolwent na rynku pracy ma zupełnie inną wartość.

Radny Michał Kubach –

Z uwagą wysłuchałem wniosków i propozycji p. Przewodniczącego Kulasa i w pełni się z nimi zgadzam i będę popierał.

Innych uwag radni nie zgłosili.

Punkt 8

Sprawozdanie z pracy Zarządu Województwa Pomorskiego

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania.

Punkt 9

Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku

Informacja stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do informacji.

Dalsze prowadzenie obrad przejął **p. Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Punkt 10

Wolne wnioski

Przewodniczący **p. Brunon Synak** jeszcze raz serdecznie podziękował gospodarzom za gościnę.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** ogłosił, że termin następnej sesji to 19 lipca br.

Wiceprzewodniczący Jacek Kurski –

Jesteśmy świeżo i na gorąco jeśli chodzi o wybory do Parlamentu Europejskiego. Wydaje mi się, że będzie potrzebna uchwała sejmiku województwa apelująca do sejmu o zmianę ordynacji wyborczej do Parlamentu Europejskiego dlatego, że w świetle informacji, które spływają wygląda na to, że województwo pomorskie będzie miało 1 reprezentanta w Parlamencie Europejskim. W prywatnych rozmowach z wieloma z Państwa na ten temat dyskutowałem, że wbrew temu – o czym się mówiło, że decyduje wysoka frekwencja to w rzeczywistości jest to bzdura. Tak naprawdę decyduje rocznik statystyczny i decyduje bezwzględna liczba głosów oddana na daną listę. W momencie kiedy województwo pomorskie ma 2,2 mln mieszkańców to nawet jeżeli u nas będzie frekwencja 2 razy większa niż na Śląsku, które ma 5 mln ludności, to mandat idzie na Śląsk a nie do nas. Tak więc z tych informacji, które ja mam, wygląda na to, że Platforma Obywatelska otrzyma 1 mandat, nie mandatu dla Ligi Polskich Rodzin pomimo tego, że mamy tutaj drugie miejsce, nie ma mandatu dla Prawa i Sprawiedliwości, nie ma mandatu dla Samoobrony RP. Może jakimś cudem dojdzie drugi mandat dla Platformy Obywatelskiej, ale to też jest mało prawdopodobne.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że należy spokojnie poczekać na oficjalne wyniki, bo on posiada trochę inne informacje.

Punkt 11
Zakończenie obrad

Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego **p. Brunon Synak** zakończył obrady XXIV sesji.

*Protokół na podstawie
zapisu magnetofonowego sporządziła:
Maria Grotowska*

***Brunon Synak**
Przewodniczący Sejmiku*