

Protokół nr XXVII/04
sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego
z dnia 27 września 2004 roku

Sesja nr XXVII/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego odbyła się dnia 27 września 2004 roku w godzinach od 13.00 – 17.20 w sali Herbowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku.

Punkt 1
Otwarcie sesji

Obrady XXVII sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego otworzył **p. Brunon Synak** -Przewodniczący Sejmiku.

Stan radnych: 33 osoby. W sesji uczestniczyło 32 radnych wojewódzkich.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku **p. Brunon Synak** na sekretarzy sesji powołał radnych:

1. Mariusza Słomińskiego,
2. Franciszka Marszka.

Przewodniczący Sejmiku – **p. Brunon Synak** - stwierdził, że obrady są prawomocne. Na liście obecności podpisanych jest 32 radnych.

Punkt 2
Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Sejmiku **p. Brunon Synak** przedstawił porządek obrad sesji. Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

W imieniu Konwentu Przewodniczący **p. Brunon Synak** zaproponował:

1. zdjęcie z porządku obrad sesji punktu 7. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Pomorskiego – ze względu na krótki okres, który upłynął od poprzedniej sesji (dwa tygodnie),
2. zdjęcie z porządku obrad sesji punktu 8. Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku – ze względu na krótki okres, który upłynął od poprzedniej sesji (dwa tygodnie),
3. wprowadzenie do porządku obrad jako punktu 6.1.a. – *przyjęcie uchwały* – Stanowisko w sprawie projektowanych zmian w systemie ubezpieczenia społecznego osób prowadzących działalność gospodarczą,
4. wprowadzenie do porządku obrad jako punktu 6.8.a. – *przyjęcie uchwały* – Stanowisko w sprawie projektu planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2005.

Innych wniosków radni nie zgłosili.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku nr 1 do porządku obrad sesji. Wynik głosowania: „za” – 31 radnych, „przeciw” – 0 radnych,

„wstrzymało się od głosu” – 0 radnych. Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że wniosek nr 1 uzyskał wymaganą większość głosów i punkt 7 został zdjęty z porządku obrad.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku nr 2 do porządku obrad sesji. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych. Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że wniosek nr 2 uzyskał wymaganą większość głosów i punkt 8 został zdjęty z porządku obrad.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku nr 3 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych. Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że wniosek nr 3 uzyskał wymaganą większość głosów i punkt nr 6.1.a. został przyjęty do porządku obrad.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku nr 4 do porządku obrad. Wynik głosowania: „za” – 31 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych. Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że wniosek nr 4 uzyskał wymaganą większość głosów i punkt nr 6.8.a. został przyjęty do porządku obrad.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** uznał porządek obrad za przyjęty.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu XXVI sesji

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że radni nie zgłosili uwag do protokołu XXVI sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Podczas sesji radni również nie zgłosili uwag.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** uznał, że protokół XXVI sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego został przyjęty.

Punkt 4

Oświadczenia klubowe

Oświadczenie Klubu Radnych Samoobrona RP przedstawił **p. Tadeusz Kolor** – Przewodniczący Klubu. Oświadczenie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Punkt 5

Interpelacje i zapytania

Radni nie złożyli interpelacji.

Radna Hanna Foltyn – Kubicka zgłosiła zastrzeżenia do projektu programu pobytu delegacji Sejmiku Województwa Pomorskiego w Schwerinie w celu podpisania umowy o

współpracy pomiędzy Sejmikiem Województwa Pomorskiego a Parlamentem Landu Meklemburgia – Pomorze Przednie.

Punkt 6 **Przyjęcie uchwał:**

6.1. przyjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji na rynku racy Województwa Pomorskiego w 2003 roku połączonej z oceną nowych możliwości, jakie wynikają dla pomorskiego rynku pracy z integracji Polski z Unią Europejską -

Projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji na rynku racy Województwa Pomorskiego w 2003 roku połączonej z oceną nowych możliwości, jakie wynikają dla pomorskiego rynku pracy z integracji Polski z Unią Europejską przedstawił **p. Jacek Głowacz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego przedstawiając jednocześnie uzgodnione autopoprawki. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu, natomiast ujednolicony projekt uchwały zawierający autopoprawki stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Tekst wystąpienia p. Jacka Głowacza stanowi załącznik nr 6 do protokołu. Materiały pomocniczego projektu uchwały omówione przez p. Iwonę Marmur – Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy - stanowią załącznik nr 7 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie oceny sytuacji na rynku racy Województwa Pomorskiego w 2003 roku połączonej z oceną nowych możliwości, jakie wynikają dla pomorskiego rynku pracy z integracji Polski z Unią Europejską.

Radny Jan Kulas –

W moim przekonaniu to powinien być jeden z ważniejszych punktów debaty całorocznej. Przygotowując się do tej debaty sięgnąłem do dokumentów, które obowiązują w Unii Europejskiej. Jak wiadomo, w Unii Europejskiej obowiązuje europejska strategia zatrudnienia. Ona wyraźnie się odnosi do strategii lizbońskiej. Słusznie Pani Dyrektor się do tego dokumentu odwołała. Był taki moment, kiedy u nas mówiło się o bezrobociu i stopie bezrobocia. Tymczasem w Unii Europejskiej jest dokładnie odwrotnie. Stopa zatrudnienia, ilość zatrudnionych, miejsca pracy. Co zakłada ta europejska strategia zatrudnienia? Powinna ona koncentrować się wokół kwestii wzrostu stopy zatrudnienia, w szczególności poprzez promocję zatrudnialności, usuwanie barier oraz tworzenie zachęt do podejmowania zatrudnienia, ale – i tu jest ukłon w stronę pracowników i związków zawodowych - przy jednoczesnym zachowaniu dotychczasowych, wysokich standardów europejskiego modelu społecznego. Dokument „Strategia Lizbońska” odwołuje się do Europejskiej Karty Małych Przedsiębiorstw. Taki dokument został opracowany również. W tym dokumencie określono 5 głównych zadań:

1. rozwój edukacji szkolnej z zakresu przedsiębiorczości,
2. tańszy i szybszy proces rejestracji przedsiębiorstw,

3. uproszczenie regulacji prawnych,
4. rozwój kształcenia zawodowego i ustawicznego,
5. poprawa dostępności usług elektronicznych.

Jeszcze dwie uwagi, co do europejskiego rynku pracy, bo to są zadania czasami niepopularne. Tam m. in. mówi się o wzroście zatrudnienia rządu 70%. Tam mówi się także o podniesieniu wskaźnika opóźnienia emerytury z obecnych 58 lat do 63 lat. Takie standardy, takie wyzwania są na europejskim rynku pracy. U nas często są zauważalne tendencje nieomal odwrotne. Na wspólnym rynku europejskim oczywiście trzeba umieć się odnaleźć. W sumie mnie zainteresowały mikroprzedsiębiorstwa. Te mikroprzedsiębiorstwa tak naprawdę są to przedsiębiorstwa, które zatrudniają od 6 - 8 osób. Ale my często operujemy pojęciem małe i średnie przedsiębiorstwa. Tymczasem te mikroprzedsiębiorstwa są najistotniejsze w tak dużych krajach jak Francja, Hiszpania, Włochy. Myślę, że jest to także przykład dla Polski. I ta europejska karta małych przedsiębiorstw jest także zobowiązaniem i dla nas wyzwaniem.

Pragnę tu złożyć podziękowanie dla Pana Marszałka i dla Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny, że udało nam się tę uchwałę porządnie uzupełnić i przepracować. Jest to nasz wspólny wysiłek, wspólny trud, a jak się wydaje rezultaty są. Bardzo ważna jest konsultacja z pracodawcami i przedsiębiorcami. Ja na swój użytek też takie konsultacje przeprowadziłem i otrzymałem bardzo istotne i ważne uwagi ze strony Gdańskiego Związku Pracodawców, ale także od przedstawiciela Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, która odgrywa istotną rolę w naszym regionie. Szereg cennych uwag udało mi się także pozyskać od Wojewódzkiego Zrzeszenia Handlu i Usług. Dla mnie ważne też było przysłuchiwanie się obradom Sejmiku Gospodarczego. Sejmik ten ostatnio obradował w Starogardzie Gdańskim. Tam pokazywano pozytywne tendencje, które się ujawniły w gospodarce krajowej, ale przestrzegano przed negatywnymi działaniami. Niewątpliwie, takim negatywnym działaniem jest podwyższenie składki na fundusz ubezpieczeń społecznych. To był dla nas jasny sygnał, który należałoby poprzeć. Z tych konsultacji gospodarczych zacytuję tylko kilka najistotniejszych wskazań polskich przedsiębiorców. Mam tu dokument Wojewódzkiego Zrzeszenia Handlu i Usług:

1. wspieranie sektora małych i średnich przedsiębiorstw, zwłaszcza skierowanych na innowacyjność,
2. polepszenie dostępu małych i średnich przedsiębiorstw do kapitału oraz do informacji i innowacji technicznych,
3. wspieranie rozwoju instytucji małych i średnich przedsiębiorstw, zwłaszcza w dziedzinie kształcenia kadr, doradztwa, współpracy regionalnej i kontaktów międzynarodowych,
4. pomoc w inicjowaniu sektora małych i średnich przedsiębiorstw na terenach wiejskich i dotkniętych wysokim bezrobociem.

W dzisiejszym wydaniu Dziennika Bałtyckiego jest bardzo obszerny materiał na temat działania Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Myślę, że Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna to jedno z kół zamachowych na mapie województwa pomorskiego.

Jeśli chodzi o projekt uchwały to mam uwagę do § 3. Co ma istotny wpływ na zachowania na rynku pracy? Z jednej strony są to działania samorządów terytorialnych, które kreują rozwój gospodarczy regionu w tym działalność podnosząca atrakcyjność inwestycyjną regionu oraz poprawiające klimat inwestycyjny. Kto wie, czy to nie jest najistotniejsze? Dalej mówimy o specjalnych strefach ekonomicznych, ale także o działaniach samorządów gospodarczych, w tym – Sejmiku Gospodarczego, który może być jednym z liderów wspierania przedsiębiorczości. Mówimy również o działaniach organizacji pozarządowych kreując ich odpowiedzialność także na rynku rozwoju przedsiębiorczości i zatrudnienia. Po raz kolejny pojawia się tu uwaga na temat ustawicznego kształcenia. Problem dotyczy rzeczywiście całego społeczeństwa.

Dobrze, że pojawiły się projekty pewnych nowych ustaw, ale szkoda, że w taki sposób są one realizowane. Mam tu na uwadze ustawę o narodowym planie rozwoju, a także potrzebną ustawę o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Jednak brakuje do niej wielu aktów wykonawczych. I wreszcie ustawa, która na początku uzyskała największe poparcie przedsiębiorców, ustawa o swobodzie działalności gospodarczej. Ale i tu okazało się, że brakuje aktów wykonawczych.

Sumując, wydaje mi się, że nasze różne działania w sferze gospodarczej są realizowane. Wiele dobrego dzieje się w samorządach gospodarczych, ale polityka gospodarcza tego rządu, tego parlamentu musi budzić nasze zastrzeżenia.

Radny Roman Wołoszyn –

Ja będę bardziej krytyczny niż p. Jan Kulas. Ja uważam, że rzeczywiście 11 miejsce w kraju w wysokości bezrobocia jest naprawdę skandalem. Mam pytanie do p. Jacka Głowacza – Członka Zarządu Województwa Pomorskiego. Jak Pan zamierza wystąpić do parlamentarzystów i władz rządowych o utworzenie rozwiązań? Jakie to są rozwiązania i w jaki sposób Pan zamierza zwrócić się z prośbą o wspieranie tej naszej uchwały?

Członek Zarządu p. Jacek Głowacz –

Ja w ogóle nie potrzebuję występować, bo uważam, że obowiązkiem parlamentarzysty jest stworzyć jak najlepsze warunki dla rozwijania przedsiębiorczości.

Radny Roman Wołoszyn –

Ja zwracam uwagę na to jak Zarząd traktuje radnych, jak mało poważnie, jak powinniśmy się wszyscy nad tym zastanowić jak wspólnie tutaj jako radni powinniśmy punktować co niektórych członków zarządu. To, co Pan powiedział to jest odpowiedź nadająca się dla małych dzieci. Ja Panu zaraz powiem. Ten materiał, który ostatnio otrzymaliśmy to jest materiał archiwalny. To jest skandal, żeby radni przed sesją otrzymali ten materiał. Z tego materiału wynika, że wszystkie wskaźniki są na „nie”. Dopiero po 31 marca były wskaźniki wzrostowe. A to jest materiał archiwalny. Pan tu robi z nas wszystkich historyków. To jest skandal! Bo dopiero teraz Pan się poprawił na tę sesję i przedstawił nowy materiał. A ja chciałem zapytać: skoro Pan i jeszcze Pan Kulas mówi, że edukacja jest jedną z ważniejszych form życia, bo społeczeństwo wyedukowane to rzeczywiście społeczeństwo, przed którym otwierają się nowe możliwości, to chciałem zapytać: czy województwo podpisało w tej chwili program wyrównania szans? Chodzi o stypendia. O ile wiem to tylko 5 województw podpisało, nasze znowu niestety nie zdążyło. Nie mówmy, że jest tak ładnie, bo jest bardzo źle. Pan uniknął mojego pytania. Tak, że proszę odpowiedzieć, w jakiej formie chce Pan wystąpić, bo ja Panu powiem, że jeżeli tutaj stawiamy wnioski to powiedzmy, że np. chcemy motywować, żeby parlamentarzyści dostosowali prawo do tego, żeby region mógł się rozwijać, czyli np. zwolnijmy częściowo z podatków pracodawców, jeżeli tworzą nowe miejsca pracy, czy inne formy tego typu rozwiązań. Ja takich form mogę tutaj Panu przytoczyć ze 20. Pan niestety tutaj przytacza tylko jedną nie rozwijając jej w ogóle. To jest skandal. Rozmawiamy o pozorowaniu czy o archiwalnym materiale.

Członek Zarządu p. Jacek Głowacz –

Niech mnie Pan tutaj nie wciąga w dyskusję ponad wojewódzką, parlamentarną. Ja wiem co należy do obowiązków Samorządu Województwa Pomorskiego. To nie są materiały archiwalne, bo żeby zrobić analizę to trzeba skorzystać z materiałów z lat poprzednich. Rok 2003 to nie jest archiwum. Również rok 2002 to nie jest archiwum. Żeby analizować to trzeba porównywać. W związku z powyższym ja mogę być niańką dla Pana radnego, ale nie muszę, bo uważam, że ci, którzy mają świadomość to na pewno poprą sprawę bezrobocia. Nie my, jako samorząd wojewódzki, odpowiadamy za wszystko. Nie odpowiadamy za stopę bezrobocia, za stopy procentowe w bankach. Ja również apeluję, żeby wszyscy parlamentarzyści z naszego województwa wystąpili zdecydowanie o zmniejszenie stóp procentowych, o inne oprocentowanie kredytów. My tylko odpowiadamy za czynniki produkcyjne i za to co zrobiliśmy w województwie. Uważam, że zrobiliśmy dobrze. Podzieliliśmy fundusz pracy na tyle na ile mogliśmy go podzielić. W strategii mamy zapis, że tylko wzrost przedsiębiorczości pozwoli na rozwój regionalny. To, co wykonaliśmy to uważam, że zrobiliśmy dużo. Natomiast niech Kolega mnie nie wmanewrowuje w to, że bym odpowiadał za posłów. Jak będę posłem to będę odpowiadał.

Marszałek p. Jan Kozłowski –

Chciałem odpowiedzieć na pytanie dotyczące grupy województw, które wystąpiły o stypendia. Województwa, które wystąpiły, popełniły falstart. My jesteśmy w dołkach startowych, przygotowani, czekamy na sygnał startera, którym będzie rozporządzenie ministra gospodarki i pracy. Natomiast tamte województwa będą musiały powtórzyć ten konkurs. Nie ma jeszcze aktów wykonawczych.

Radny p. Roman Wołoszyn –

Ja myślę, że z tego płyną jakieś konsekwencje dla studentów. Ja rozumiem, że nie ma rozporządzeń, ale niech Pan zdaje sobie z tego sprawę, że niektóre powiaty już podjęły uchwały, żeby uprzedzić poczynania rządu. Wiadomo, że to się wiąże z refundacją kosztów poniesionych na edukację, najważniejszą dziedzinę życia. Radni naprawdę są odpowiedzialni i świadomi i przekazują tutaj informacje nie na 31 marzec 2004 roku z porównaniem roku 2003, tylko minimum powinny to być dane na 31 sierpnia 2004 roku. I proszę mnie tu lepiej nie zagadywać czy stosować jakiejś socjotechniki, bo te socjotechniki w moim przypadku nic nie wnoszą. Ja chciałbym jeszcze raz zapytać, bo Pan cały czas unika odpowiedzialności. W uchwale pisze wyraźnie, że „Sejmik Województwa Pomorskiego zwraca się do parlamentarzystów i władz rządowych o tworzenie takich rozwiązań prawnych...” I teraz się pytam, jak się do nich zwracamy. Czy to będzie jakieś stanowisko typu zeszłorocznego stanowiska w sprawie bezrobocia? W tamtym stanowisku były zawarte pewne propozycje, na które nie ma żadnego odzewu. Jesteśmy rok do przodu i znowu jesteśmy w podobnej sytuacji.

Marszałek p. Jan Kozłowski –

Ja za chwilę właśnie przedstawię projekt uchwały skierowanej do parlamentarzystów na temat funduszu ubezpieczeń społecznych. Jeżeli będzie potrzeba to będą kolejne stanowiska proponowane sejmikowi.

Radny p. Roman Wołoszyn –

Widzę, że Pan, Panie Przewodniczący zaczyna występować tendencyjnie. Ja jeszcze raz podkreślam, że otrzymaliśmy materiał archiwalny, dla historyków, a nie dla radnych.

Wiceprzewodniczący Tadeusz Kolor –

Ja dyskusję podsumuję tak: nawet najwspanialsza uchwała sejmiku, najlepszy program nie zmieni sytuacji bezrobotnych w naszym województwie. Takie decyzje powinny zapaść na szczeblu centralnym. W Polsce jest prowadzona polityka pieniężna dławiąca wszelki rozwój. Dławione są wszystkie inwestycje. Dopóki nasze władze centralne nie przeprowadzą reform np. zmniejszając podatki dla przedsiębiorstw czy nawiązując kontakty z byłymi republikami Związku Radzieckiego. Te kontakty obecnie są tragiczne. Biorąc pod uwagę ostatnie wydarzenia w Biesłanie, gdzie nasi dziennikarze zrobili tragedię, bo zamiast tam współczuć to zrobili Zresztą nasze władze tak samo..... To są też w sposób nieodpowiedni..... To są przyczyny, które naprawdę My tutaj możemy się kłócić o pietruszkę. Nic nie wywalczymy dopóki nie dotrzemy do klubów i nie zrobią te rzeczy za sejmik władze centralne.

Radny Michał Kubach –

Myślę, że zostawmy sobie daleką Europę czy początek Azji, a wróćmy do sejmiku pomorskiego. Ja chciałem tutaj zgłosić uwagę techniczną. Przestańmy już w tej chwili odwoływać się do PGR-ów jeżeli mówimy o wysokim bezrobociu w powiatach ziemskich. Przypominam Państwu, że restrukturyzacja PGR-ów rozpoczęła się w 1990 roku. Już w tej chwili nie ma bezrobocia „po-pegieerowskiego”. Ci ludzie są już albo na emeryturach, albo na rentach. Nawet jak weszła specjalna ustawa, która dawała ludziom, którzy skończyli 45 lat w momencie likwidowania PGR to w naszym województwie znalazło się tylko 5 takich osób. Ci ludzie wcześniej zabezpieczyli sobie jakieś środki. Jest zupełnie inny problem. Obecna sytuacja zwalnia niektóre, jakby usprawiedliwia, samorządy powiatowe z możliwości szukania innych rozwiązań. My patrzymy w tych kategoriach. A my cały czas używamy sloganów: wysokie bezrobocie z powodu likwidacji pgr-ów. Już tego nie ma. Nie ma ziemi leżącej odłogiem. Jest inny problem. Dzisiaj dzierżawcy, właściciele dużych nieruchomości rolnych zastanawiają się, że za rok, za dwa kiedy pójdą na emerytury pracownicy, którzy w tej chwili obsługują nowoczesny sprzęt rolniczy, będą mieli problem ze znalezieniem odpowiedniego fachowca. Przy likwidacji pgr-ów wykorzystaliśmy również unijne pieniądze przeznaczając je na szkolenia komputerowe. Wydaliśmy na to ogromną ilość pieniędzy. Po drodze sprowadziliśmy szkoły rolnicze do powiatów. Natomiast powiaty - ze względu na to, że w przejściowym okresie jest mniejsze zapotrzebowanie na tych pracowników – szkoły rolnicze zlikwidowały. Dzisiaj staniemy przed innym dylematem. My musimy szukać rozwiązań, żeby stworzyć programy, które by przygotowywały tak, żeby za dwa czy trzy lata były tam kadry do obsługi nowoczesnego rolnictwa. Pamiętajcie Państwo, że ten problem w rolnictwie się zacznie. Parę miliardów złotych od tego roku zacznie sływać na wieś. Te pieniądze trafią do przemysłu. One w jakimś stopniu spowodują zmniejszenie bezrobocia również w mieście. Wsi trzeba pomóc w zupełnie innej formie, ale też poprzez inicjatywy natomiast nie poprzez używanie tłumaczenia, że mamy bezrobocie w Sztumie czy w Nowym Dworze, bo tam były pgr-y. Tam pgr-ów już od 15 lat nie ma. Tam teraz jest zupełnie inne środowisko. Tam jest brak konsekwencji, brak wiedzy i brak przewidywania.

Radny Stanisław Gierszewski –

Chciałem podkreślić, że wiedząc, że dzisiaj będzie debata na temat bezrobocia spotkałem się z grupą bezrobotnych w mieście Pruszcz Gdański, żeby uzyskać pewne informacje z pierwszej ręki. Nie ukrywam, że czasu tego na pewno nie straciłem. Pierwsza sprawa to taka, że w Polsce zmienia się często prawo, a jedną ze zmian, która dotknęła nas w tym roku to była zmiana zasad przyznawania świadczeń przedemerytalnych. Dlatego chciałbym dokładnie wiedzieć, w jaki sposób ci, którzy do tej pory mogli je otrzymać a nie otrzymują, zasilają kadrę bezrobotnych. Trzeba powiedzieć, że to w połączeniu z rentami daje określoną grupę, która podwyższa statystykę. Sprawa druga: my, jako samorząd wojewódzki częściowo dofinansowujemy przewozy pasażerskie. Jak odpowiedzieć ludziom z Pruszcza Gdańskiego, którzy pracują w Tczewie i mówią, że wycofanie autobusów po godz. 22.00 spowodowało, że kilkanaście osób nie ma dojazdu po drugiej zmianie z zakładów Flex-Tronic do domu. Jeżeli chcą dojechać to muszą jechać najpierw do Gdańska, a potem nocnymi autobusami do Pruszcza Gdańskiego. Jeżeli już jest układ taki, że samorząd województwa pomorskiego dofinansowuje pewne zagadnienia to powinien to robić w taki sposób, żebyśmy nie tworzyli w pewien sposób dodatkowych bezrobotnych. Następną sprawą: chciałbym zapytać Panią Dyrektora Wojewódzkiego Biura Pracy czy są jakiegokolwiek przeszkody, żeby reaktywować w Pruszczu Gdańskim filię urzędu pracy? W tej chwili jest jeden rząd pracy w Gdańsku. Jednakże bezrobotni to jest grupa ludzi biednych i twierdzą, że dużo wygodniej i łatwiej byłoby im skorzystać z porad pośrednictwa pracy na terenie Pruszcza Gdańskiego. Chciałbym tutaj podkreślić jeszcze jedną rzecz, która może w sposób pośredni, łączy się z bezrobociem. Chodzi mi o szczególną opiekę dla dzieci tych rodzin, których dotknęło bezrobocie. Wielu bezrobotnych mówi, że w momencie pójścia na bezrobocie nie stać ich na to, żeby finansować dojazdy dzieci do szkół. I nie chciałbym, żeby nasze województwo było takim województwem gdzie to bezrobocie będzie przechodziło z ojca na dzieci. Dlatego zgłaszam ten problem. Być może akurat inna komisja powinna się zajmować tym problemem.

Radny Antoni Szymański –

Ponieważ pojawił się argument, że rozważamy tutaj materiał historyczny to chciałbym powiedzieć, że uchwała jest prawidłowo zatytułowana i wprowadziła ocenę rynku pracy w województwie pomorskim za rok ubiegły a nie za rok bieżący. Wobec tego wszystkie materiały, które posiadamy, są materiałami aktualnymi, dobrze przygotowanymi. Oczekiwanie jak najświeższych materiałów w kontekście tej uchwały nie jest uzasadnione. Po drugie, podczas obrad Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny zdawaliśmy sobie sprawę, że problem rozwiązań na rynku pracy to jest problem generalnie nie województwa, chociaż województwo powinno tutaj zrobić to, co jest możliwe. Dlatego powinniśmy oceniać czy województwo zrobiło wszystko, co jest możliwe, aby poprawić tę sytuację. Jest to problem przede wszystkim państwa. Oczywiście nie jesteśmy w stanie pokazać w tej uchwale wszystkie ustawy i wszystkie pola działalności państwa, które mogą tę sytuację poprawić. Pokazujemy tylko kilka, pokazujemy te ustawy, które nie mają oprzyrządowania w postaci rozporządzeń. Obecny projekt jest drugim projektem uchwały zarządu w sprawie oceny rynku bezrobocia. Naniesiono do niego pewne poprawki i jest nieporównanie bardziej konkretny od poprzedniego. Projekt jest przygotowany po konsultacjach środowiskowych. Za to chciałbym i podziękować i docenić, bo uważam, że jest to bardzo ważne. Jest to ten typ dokumentu, o którym można dyskutować bez końca. Zawsze znajdą się jakieś błędy,

zawsze można go jeszcze bardziej rozszerzać, bo ta problematyka jest szeroka. Ale porównując ten dokument z dokumentami innych sejmików uważam, że ten dokument jest obecnie kompetentnie i w miarę konkretnie przygotowany. Odpowiada na to do czego nas zobowiązuje ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Chciałbym jeszcze powiedzieć, że problem rynku pracy to nie jest tylko problem urzędu pracy. To bardzo wyraźnie wyszło na posiedzeniu komisji. Poprosiliśmy na konsultacje przedstawicieli Departamentu Spraw Społecznych, Departamentu Infrastruktury i innych. Jest to problem interdyscyplinarny, a nie tylko urzędu pracy.

Radny Roman Wołoszyn –

Większość radnych nie otrzymała materiału, do którego Pan Przewodniczący Szymański miał wgląd. A ja bym sobie życzył, że jeżeli jakiś materiał jest przekazywany, do którego Pan ma wgląd to również my powinniśmy jako radni go otrzymać. Ale mam jeszcze jeden daleko idący wniosek. Jeżeli już tak naprawdę chcemy jako sejmik wspierać naszą działalność to ja uważam, że powinniśmy również przeznaczyć jakąś pulę środków pieniężnych za aktywność dla powiatowych urzędów pracy, bo wiadomo, że są urzędy pracy bardzo aktywne, które wdrażają bardzo dużo programów i są urzędy, które odstają. I dla tych aktywnych ja chciałbym, żeby przeznaczyć jakieś dodatkowe gratyfikacje aby je motywować do lepszego wysiłku i efektu.

Radny Jerzy Kozdroń –

Zgłaszam wniosek o zamknięcie dyskusji. Jest to bardzo ciekawy temat. Doszliśmy od oceny rynku regionalnego województwa pomorskiego do spraw Biesłanu, doszliśmy do innych daleko idących wniosków jak dojazdy pociągiem z Pruszcza do Gdańska. To są bardzo ważne tematy przy ocenie rynku pracy województwa pomorskiego.

Członek Zarządu Jacek Głowacz –

Dziękuję kolegom radnym za uzupełnienie, za przeprowadzenie spotkań z przedsiębiorcami, jeżeli chodzi o p. Jana Kulasa i Antoniego Szymańskiego. Sprawa rynku pracy jest sprawa bardzo szeroką i uważam, że nadal trzeba nad nią pracować. Ja bym tutaj jednak nie lekceważył i popieram słowa, p. radnego Gierszewskiego jeżeli chodzi o powiatowy urząd pracy w Pruszczu Gdańskim. Tam urząd by obsługiwał 40 000 osób. Taki wniosek musi złożyć starosta i ja apeluję o to, żeby jak najszybciej zorganizować spotkanie w tej sprawie. Na razie tylko utworzyliśmy w Rokitnicy centrum informacji.

Radny Michał Kubach –

Panie Marszałku! W powiecie pruszczańskim oprócz Miasta Pruszcz Gdański i Gminy Pruszcz Gdański są jeszcze inne gminy. I proszę o tym pamiętać.

Radny Roman Wołoszyn –

Ja myślę, że jeżeli mówimy o bezrobociu w naszym województwie i o tym jak aktywizować region to jak słyszę takie opinie jak p. radnego Kozdronia to widzę, że Pan Oczywiście, Pan ma prywatną działalność i Pan sobie po prostu kpi z bezrobotnych, z tych 190 000 ludzi, którzy oczekują od nas jakiegoś działania,

zdecydowanego działania. Jestem za tym, że taka sesja poświęcona bezrobociu, wypracowaniu pewnych elementów, pewnych wskazówek, które my z regionu powinniśmy skierować do parlamentarzystów, do rządu to powinniśmy nad tym pracować i debatować nawet cały dzień.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zakończył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy Województwa Pomorskiego w 2003 roku połączonej z oceną nowych możliwości, jakie wynikają dla pomorskiego rynku pracy z integracji Polski z Unią Europejską.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy Województwa Pomorskiego w 2003 roku połączonej z oceną nowych możliwości, jakie wynikają dla pomorskiego rynku pracy z integracji Polski z Unią Europejską. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 5 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy Województwa Pomorskiego w 2003 roku połączonej z oceną nowych możliwości, jakie wynikają dla pomorskiego rynku pracy z integracji Polski z Unią Europejską została przyjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

6.1.a. przyjęcie uchwały - Stanowiska w sprawie projektowanych zmian w systemie ubezpieczenia społecznego osób prowadzących działalność gospodarczą –

Projekt uchwały - Stanowiska w sprawie projektowanych zmian w systemie ubezpieczenia społecznego osób prowadzących działalność gospodarczą przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził dyskusję nad projektem uchwały - Stanowiska w sprawie projektowanych zmian w systemie ubezpieczenia społecznego osób prowadzących działalność gospodarczą.

Radni przeprowadzili dyskusję nad projektem uchwały - Stanowiska w sprawie projektowanych zmian w systemie ubezpieczenia społecznego osób prowadzących działalność gospodarczą i nie zgłosili poprawek do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zakończył dyskusję nad projektem uchwały - Stanowiska w sprawie projektowanych zmian w systemie ubezpieczenia społecznego osób prowadzących działalność gospodarczą.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały - Stanowiska w sprawie projektowanych zmian w systemie ubezpieczenia społecznego osób prowadzących działalność gospodarczą. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 4 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała - Stanowisko w sprawie projektowanych zmian w systemie ubezpieczenia społecznego osób prowadzących działalność gospodarczą została przyjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** dalsze prowadzenie obrad przekazał **p. Jackowi Kurskiemu** – Wiceprzewodniczącemu Sejmiku Województwa Pomorskiego.

6.2. przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy samorządu województwa pomorskiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2004 –

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy samorządu województwa pomorskiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2004 przedstawił **p. Jacek Głowacz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawił **p. Lesław Grabarczyk** – Wiceprzewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy samorządu województwa pomorskiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2004.

Radni przeprowadzili dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy samorządu województwa pomorskiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2004 i nie zgłosili poprawek do przedstawionego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zakończył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy samorządu województwa pomorskiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2004.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy samorządu województwa pomorskiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2004. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 1 radny, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia programu współpracy samorządu województwa pomorskiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2004 została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

6.3. przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie wyboru przewoźników kolejowych i zawarcie z nimi umów na wykonywanie w okresie od dnia 12 grudnia 2004 roku do dnia 10 grudnia 2005 roku w województwie

pomorskim dotowanych kolejowych regionalnych przewozów pasażerskich w ramach obowiązku służby cywilnej oraz na zaciągnięcie z tego tytułu zobowiązań na rok 2005 –

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie wyboru przewoźników kolejowych i zawarcie z nimi umów na wykonywanie w okresie od dnia 12 grudnia 2004 roku do dnia 10 grudnia 2005 roku w województwie pomorskim dotowanych kolejowych regionalnych przewozów pasażerskich w ramach obowiązku służby cywilnej oraz na zaciągnięcie z tego tytułu zobowiązań na rok 2005 przedstawił **p. Marek Biernacki** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego zgłaszając autopoprawkę. Projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 21 do protokołu

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie wyboru przewoźników kolejowych i zawarcie z nimi umów na wykonywanie w okresie od dnia 12 grudnia 2004 roku do dnia 10 grudnia 2005 roku w województwie pomorskim dotowanych kolejowych regionalnych przewozów pasażerskich w ramach obowiązku służby cywilnej oraz na zaciągnięcie z tego tytułu zobowiązań na rok 2005.

Radni przeprowadzili dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie wyboru przewoźników kolejowych i zawarcie z nimi umów na wykonywanie w okresie od dnia 12 grudnia 2004 roku do dnia 10 grudnia 2005 roku w województwie pomorskim dotowanych kolejowych regionalnych przewozów pasażerskich w ramach obowiązku służby cywilnej oraz na zaciągnięcie z tego tytułu zobowiązań na rok 2005 i nie zgłosili poprawek do przedstawionego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zakończył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie wyboru przewoźników kolejowych i zawarcie z nimi umów na wykonywanie w okresie od dnia 12 grudnia 2004 roku do dnia 10 grudnia 2005 roku w województwie pomorskim dotowanych kolejowych regionalnych przewozów pasażerskich w ramach obowiązku służby cywilnej oraz na zaciągnięcie z tego tytułu zobowiązań na rok 2005.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie wyboru przewoźników kolejowych i zawarcie z nimi umów na wykonywanie w okresie od dnia 12 grudnia 2004 roku do dnia 10 grudnia 2005 roku w województwie pomorskim dotowanych kolejowych regionalnych przewozów pasażerskich w ramach obowiązku służby cywilnej oraz na zaciągnięcie z tego tytułu zobowiązań na rok 2005. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie wyboru przewoźników kolejowych i zawarcie z nimi umów na wykonywanie w okresie od dnia 12 grudnia 2004 roku do dnia 10 grudnia 2005 roku w

województwie pomorskim dotowanych kolejowych regionalnych przewozów pasażerskich w ramach obowiązku służby cywilnej oraz na zaciągnięcie z tego tytułu zobowiązań na rok 2005 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

6.4. przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 647/XLVI/02 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 30 września 2002 roku w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg wojewódzkich w województwie pomorskim –

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 647/XLVI/02 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 30 września 2002 roku w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg wojewódzkich w województwie pomorskim przedstawił **p. Marek Biernacki** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 647/XLVI/02 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 30 września 2002 roku w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg wojewódzkich w województwie pomorskim.

Radni przeprowadzili dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 647/XLVI/02 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 30 września 2002 roku w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg wojewódzkich w województwie pomorskim i nie zgłosili poprawek do przedstawionego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zakończył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 647/XLVI/02 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 30 września 2002 roku w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg wojewódzkich w województwie pomorskim.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 647/XLVI/02 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 30 września 2002 roku w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg wojewódzkich w województwie pomorskim. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 647/XLVI/02 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 30 września 2002 roku w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg wojewódzkich w województwie pomorskim została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

6.5. przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Gminie Miejskiej Władysławowo, Gminie Miejskiej Puck i Gminie Puck na budowę ścieżki rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 216 –

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Gminie Miejskiej Władysławowo, Gminie Miejskiej Puck i Gminie Puck na budowę

ścieżki rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 216 przedstawił **p. Marek Biernacki** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Gminie Miejskiej Władysławowo, Gminie Miejskiej Puck i Gminie Puck na budowę ścieżki rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 216.

Radni przeprowadzili dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Gminie Miejskiej Władysławowo, Gminie Miejskiej Puck i Gminie Puck na budowę ścieżki rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 216 i nie zgłosili poprawek do przedstawionego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zakończył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Gminie Miejskiej Władysławowo, Gminie Miejskiej Puck i Gminie Puck na budowę ścieżki rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 216.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Gminie Miejskiej Władysławowo, Gminie Miejskiej Puc i Gminie Puck na budowę ścieżki rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 216. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Gminie Miejskiej Władysławowo, Gminie Miejskiej Puck i Gminie Puck na budowę ścieżki rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 216 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Dalsze prowadzenie obrad przejęła **p. Danuta Kledzik** – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Pomorskiego.

6.6. przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały 301/XXII/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2004 roku w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Pomorskiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2004 -

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały 301/XXII/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2004 roku w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Pomorskiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2004 przedstawił **p. Jacek Głowacz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały 301/XXII/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2004 roku w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Pomorskiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2004.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały 301/XXII/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2004 roku w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Pomorskiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2004. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie zmiany uchwały 301/XXII/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2004 roku w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Pomorskiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2004 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

6.7. podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 376/XXV/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 19 lipca 2004 roku w sprawie przyjęcia „Programu upowszechniania sportu wśród dzieci i młodzieży w województwie pomorskim na rok 2004” –

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 376/XXV/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 19 lipca 2004 roku w sprawie przyjęcia „Programu upowszechniania sportu wśród dzieci i młodzieży w województwie pomorskim na rok 2004” przedstawił **p. Jacek Głowacz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawił **p. Lesław Grabarczyk** – Wiceprzewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 376/XXV/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 19 lipca 2004 roku w sprawie przyjęcia „Programu upowszechniania sportu wśród dzieci i młodzieży w województwie pomorskim na rok 2004”.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 376/XXV/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 19 lipca 2004 roku w sprawie przyjęcia „Programu upowszechniania sportu wśród dzieci i młodzieży w województwie pomorskim na rok 2004”. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 376/XXV/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 19 lipca 2004 roku w sprawie przyjęcia „Programu upowszechniania sportu wśród dzieci i młodzieży w województwie pomorskim na rok 2004” została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

6.8. przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia przez Sejmik Województwa Pomorskiego zgody na zaciągnięcie przez Samorząd Województwa Pomorskiego pożyczki na prefinansowanie działań 2.1, 2.2, 2.3. oraz 2.4 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR) w Banku Gospodarstwa Krajowego –

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia przez Sejmik Województwa Pomorskiego zgody na zaciągnięcie przez Samorząd Województwa Pomorskiego pożyczki na prefinansowanie działań 2.1, 2.2, 2.3 oraz 2.4 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR) w Banku Gospodarstwa Krajowego przedstawił **p. Jacek Głowacz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia przez Sejmik Województwa Pomorskiego zgody na zaciągnięcie przez Samorząd Województwa Pomorskiego pożyczki na prefinansowanie działań 2.1, 2.2, 2.3. oraz 2.4. Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR) w Banku Gospodarstwa Krajowego.

Radny Roman Wołoszyn –

Ja mam takie pytanie: tyle się mówi o nadwyżce budżetowej z tytułu podatku CIT to, dlaczego nie zagospodarować tych pieniędzy tylko musimy zaciągać kredyt, za który trzeba płacić odsetki? To jest chyba jakaś niegospodarność, bo jeżeli mamy pieniądze to powinny one być przeznaczone na ten cel.

Radny Michał Kubach –

Z tego punktu wynika, że w województwie pomorskim wydamy 12 milionów złotych na stypendia. Ale ten punkt określa warunki, na jakich będą przyznawane stypendia. To jest rząd około 500 tysięcy uczniów, którzy chodzą do szkoły. Agencja Nieruchomości Rolnych na dzisiaj udziela 5 000 stypendiów mniej więcej na kwotę 12 milionów złotych. I te stypendia skończą się z datą 31 grudnia 2004 roku. 1 stycznia 5 000 dzieci nie dostanie stypendiów, jeżeli nie będą podjęte kroki przeciwdziałające temu z prostej przyczyny: do kwoty, do której my robimy montaż finansowy Wojewódzki Urząd Pracy musi rozpisać normalną procedurę zamówienia publicznego. Pomijam to, że jeżeli któryś z powiatów przedstawi dobry program to wykorzysta wszystkie środki, a pozostałe tych środków nie wykorzystają. To jest jeden problem, z którym Marszałek Województwa Pomorskiego się spotka. I drugi problem: procedura nabywania stypendiów, które udziela agencja jest inna niż przewiduje projekt uchwały. Myśmy brali za minimum socjalne 524 zł, tu jest 506 zł. Więc automatycznie nie można tej młodzieży przenieść z jednego funduszu stypendialnego do drugiego. Jeżeli dzisiaj Marszałek Województwa Pomorskiego nie zadba, żeby te dzieci, które dzisiaj korzystają ze stypendiów miały taką szansę po 1 stycznia 2005 roku to okaże się, że 3 czy 6 stycznia te dzieci będą miały dylemat czy kontynuować naukę, czy - nie. Te 200 zł, które dzisiaj te dzieciaki dostają to są niejednokrotnie nie tylko środki na jego doksztalcanie się, ale jest to pomoc społeczna. Jeżeli on mieszka blisko szkoły, jeździ rowerem to jeszcze zostaje mu około 100 zł. My przygotowujemy się do montażu finansowych, natomiast mieszkańcy województwa pomorskiego będą oczekiwać na skuteczną pomoc. Chciałbym na to zwrócić uwagę.

Członek Zarządu Jacek Głowacz –

Zanim oddam głos Panu Skarbnikowi, który ściśle odpowie, chcę odpowiedzieć Panu Kubachowi, że tak jak ustawodawca przewidywał tak my do tej pory wykonywaliśmy. Jeżeli ustawodawca przyznał środki finansowe Agencji Nieruchomości Rolnych, która mogła dzielić dla dzieci po-pegieerowskich. Jeżeli ustawodawca teraz te środki zabiera, a my nie wiemy czy zabiera. Pan powiedział, że nie będzie ich od 1 stycznia. Na razie jeszcze nie wiemy czy będą, czy – nie. Mam nadzieję, że te środki rząd „przerzuci” na stronę stypendiów i tej kwoty nie uszczupli. Oczywiście bierzemy pod uwagę, że taka sytuacja może wystąpić i w związku z tym będziemy musieli się tym problemem zająć. Ale jak na razie mamy tutaj do czynienia ze stypendiami zgodnie z uchwałą z Działania 2.2. I o tym będziemy mówili. Proszę nie mówić o innych. Źródło, o którym mówił p. Kubach to jest dodatkowe źródło finansowania.

Chcę również odpowiedzieć p. radnemu Wołoszynowi. Ja Panu powiem tak: jak chce kolega mnie egzaminować to umówmy się kiedyś i wystartujmy w kilku dyscyplinach i zobaczymy, kto kogo ogra. Natomiast tutaj – ja bardzo dobrze wiem, na czym polegają te wszystkie działania, bardzo dobrze znam kwoty, bo wielokrotnie na ten temat dyskutowaliśmy i zgodnie z listą obecności na wszystkich posiedzeniach tego dotyczących Pana nie było. A jeszcze Panu powiem na dodatek, tak do końca: niech Pan, jak pyta i się Panu odpowiada, czeka do końca, co Panu się odpowie, bo Pan wtedy wychodzi jak oszołom.

Radny Michał Kubach –

Panie Marszałku, ja bardzo Pana proszę, ja wiem, co my głosujemy, ja wiem co Pan napisał w tym projekcie uchwały. Ja mówię, że w systemie ma chodzić w przyszłym roku 2 miliony zł na stypendia. To, co my tutaj dzisiaj procedujemy to w skali kraju jest 192 miliony zł. Więc 1 miliard 800 milionów zł gdzieś będzie w systemie. I Marszałek Województwa Pomorskiego powinien wiedzieć gdzie i z kim rozmawiać, żeby nie zostawić tych 5 000 dzieci ze środowiska po-pegieerowskiego., żebyśmy więcej nie mówili, że tam jest bezrobocie, żeby oni mogli się dalej kształcić. My mówimy o śmiesznych pieniądzach, a obok nas przechodzi miliard złotych. Ja po części wiem jak to będzie funkcjonować, tylko my musimy wiedzieć, że takie pieniądze są i jak te pieniądze zabezpieczyć.

Radny Roman Wołoszyn –

Ja tylko powiem, że p. Głowacz zaprezentował tutaj typowy obraz i niejednokrotnie przy czytaniu jego uchwał zachowuje się jak klaun. W związku z tym powinien występować w cyrku, a nie przed sejmikiem i wysoką radą.

Wicemarszałek Marek Biernacki –

Panie Przewodniczący Kubach! Jest duży i wielki problem. Ja wiem, że Marszałek powinien się zajmować. Marszałek będzie się tym zajmował. Ale chcę zwrócić uwagę, jaki rząd i w jakim momencie likwiduje te dopłaty. Żebyśmy o tym pamiętali. My o tym pamiętamy i będziemy chcieli te pieniądze jednak uzyskać. Ale wie Pan, kto ma większe możliwości na dziś.

Radny Michał Kubach –

Ale te pieniądze nie przepadają. My je wysyłamy do budżetu i trzeba je tam szukać.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zakończyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia przez Sejmik Województwa Pomorskiego zgody na zaciągnięcie przez Samorząd Województwa Pomorskiego pożyczki na prefinansowanie działań 2.1, 2.2, 2.3 oraz 2.4 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR) w Banku Gospodarstwa Krajowego.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia przez Sejmik Województwa Pomorskiego zgody na zaciągnięcie przez Samorząd Województwa Pomorskiego pożyczki na prefinansowanie działań 2.1, 2.2, 2.3 oraz 2.4 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR) w Banku Gospodarstwa Krajowego. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie wyrażenia przez Sejmik Województwa Pomorskiego zgody na zaciągnięcie przez Samorząd Województwa Pomorskiego pożyczki na prefinansowanie działań 2.1, 2.2, 2.3 oraz 2.4 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR) w Banku Gospodarstwa Krajowego została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

6.8.a. przyjęcie uchwały - Stanowiska w sprawie projektu planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2005 –

Projekt uchwały - Stanowiska w sprawie projektu planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2005 przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przewodniczący komisji **p. Antoni Szymański** w imieniu komisji zaapelował o wspólne posiedzenie Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny oraz Wojewody Pomorskiego i Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z udziałem przedstawicieli Okręgowej Izby Lekarskiej i Okręgowej Izby Pielęgniarek i Położnych w celu wspólnego zastanowienia się nad reakcją poszczególnych podmiotów wobec sytuacji, która realnie nam grozi, tzn. pogłębienia nierównego traktowania naszego województwa.

Stanowisko Zarządu Województwa Pomorskiego przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego Stanowisko jest załącznikiem nr 43 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały - Stanowiska w sprawie projektu planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2005.

Dyrektor p. Tadeusz Podczarski – Departament Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego –

Podam, jakie będą skutki kontynuowania dotychczasowego sposobu przydzielania środków finansowych przez Narodowy Fundusz Zdrowia na poszczególne województwa. Plan Narodowego Funduszu Zdrowia dla województw był w tym roku trzykrotnie zmieniany. Przy pierwszej wersji planu różnica w stosunku do średniej w przypadku naszego województwa wynosiła 76 milionów złotych, w drugiej wersji różnica wzrosła do 82 milionów złotych, natomiast przy aktualnie obowiązującej wersji planu finansowego różnica wzrosła do 114 milionów złotych. Natomiast na 2005 rok proponuje się równy wzrost na poziomie 5,17% dla wszystkich województw. Skutkiem będzie brak 142 milionów złotych w województwie pomorskim w stosunku do średniej krajowej. W związku ze zwiększonymi wpływami do Narodowego Funduszu Zdrowia w tym roku podlegało podziałowi 220 milionów złotych. Otóż w pierwszej wersji województwo pomorskie miało otrzymać dodatkowo 12,5 miliona złotych, natomiast w tej chwili przy zastosowaniu powyższej formuły województwo otrzyma tylko niecałe 12 milionów złotych. Skutkiem jest coraz większe niedofinansowanie województwa pomorskiego, a problemy z tego wynikające będą narastały. Dlatego uważam, że trzeba jasno powiedzieć, że na takie traktowanie województwa pomorskiego nie wyrażamy zgody.

Radny Jan Kulas -

Myślę, że stanowisko jest jasne. Wydawałoby się, że tej sytuacji w ogóle nie powinno być. Parę miesięcy temu był na posiedzeniu Gdańskiego Związku Pracodawców Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia. Jest to krzywda dla Pomorza, jest to niesprawiedliwe dla województwa pomorskiego. I oto pojawia się projekt, który sankcjonuje wszystkie te zaszłości. Dlatego głos protestu jest tak ważny. Ja się

zastanawiam, jakie należy podjąć dalsze działania, jeżeli ministrowie i Rada Narodowego Funduszu Zdrowia aktualny projekt finansowania przyjmą. Myślę, że tym razem nie powinniśmy się ograniczyć tylko do apeli. Przyjdzie taki moment, kiedy trzeba będzie bardziej wyraziście zaprotestować. W październiku rozpocznie się debata w parlamencie, będzie także czas na wysłuchanie argumentów merytorycznych. Uważam, że ci, którzy reprezentują ten region w parlamencie powinni tutaj bardziej zdecydowanie zadziałać. Nie tylko przesłać, ale wspólnie z Marszałkiem i Komisją Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego wspólnie zastanowić się nad stanowczą i zdecydowaną formą protestu by próbować to zmienić. W tej chwili jest poważne ryzyko i obawa, że te wszystkie, dyskryminujące nas tendencje zostaną utrzymane. A gdybyśmy się ograniczyli tylko do tego stanowiska - aczkolwiek trzeba je uchwalić – to może się okazać, że wszystkie negatywne pochodne projektu planu na 2005 rok dla szpitali, dla przychodni i dla pacjentów mogą wywołać opłakane skutki. Dlatego głos przewodniczącego komisji o nadzwyczajne poszerzone posiedzenie zarządu i Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego. Ja w imieniu Marszałka apeluję do Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego. Ta sytuacja narusza dialog społeczny, narusza pewne elementarne zasady. Dlatego tak ważne jest pilotowanie tego stanowiska i zdecydowanie się na nadzwyczajne działania.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zakończyła dyskusję nad projektem uchwały - Stanowiska w sprawie projektu planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2005.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały - Stanowiska w sprawie projektu planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2005. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała - Stanowiska w sprawie projektu planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2005 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

6.9. przyjęcie uchwały w sprawie odroczenia terminu spłaty pożyczek udzielonych samodzielnym publicznym zakładom opieki zdrowotnej, dla których Województwo Pomorskie jest organem założycielskim –

Projekt uchwały w sprawie odroczenia terminu spłaty pożyczek udzielonych samodzielnym publicznym zakładom opieki zdrowotnej, dla których Województwo Pomorskie jest organem założycielskim przedstawił **p. Bogdan Borusewicz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie odroczenia terminu spłaty pożyczek udzielonych samodzielnym

publicznym zakładom opieki zdrowotnej, dla których Województwo Pomorskie jest organem założycielskim.

Radny Michał Kubach -

Myślę, że w tym momencie jest to niezręczny czas i myślę, że jest to uchwała demobilizująca. Od trzech tygodni dużo pisze się w mediach o ogromnej kasie, którą będzie dysponował Pan Marszałek, szpitale sporządzają listę rankingową i ustalają ile kasy dostaną z tej podwyżki. A my dzisiaj podejmujemy uchwałę i mówimy, żeby składać wnioski, bo jest kasa, a sejmik wojewódzki będzie przesuwał spłaty na następne lata i nie będzie niczego wymagał. To jest darmowy kredyt na koszt podatników. Będziemy go udzielali szpitalom, które nic nie zrobiły, żeby, chociaż w jakiejś części go spłacić. Nie będę moich kolegów klubowych do niczego namawiał. Myślę, że wyciągną z mojego wystąpienia wnioski.

Członek Zarządu p. Bogdan Borusewicz –

Jest wprost przeciwnie. Jeżeli samorząd wojewódzki nie przyjąłby tej uchwały to musiałby pokryć to zadłużenie z własnej kasy. Dlatego ta uchwała idzie w kierunku przeciwnym. Poza tym nie można powiedzieć, że te zakłady nic nie zrobiły, ponieważ są tam dwa zakłady opieki zdrowotnej, które przeszły bardzo głęboką restrukturyzację. I ona spowodowała, że te koszty zmniejszyły się o 9 %. Jest to Przemysłowy Zakład Opieki Zdrowotnej i Gdańskie Centrum Rehabilitacji w Dzierżąźnie. Ich i nasze problemy można rozwiązać we współpracy z rządem. Dlatego czekamy na rozwiązanie sprawy zadłużenia. Rząd w tej chwili projektuje rozwiązanie zadłużenia z tytułu ustawy 203. Przeznaczył na to w projekcie budżetu 2,2 miliarda złotych. Dlatego byłoby błędem gdyby samorząd wojewódzki teraz wziął spłatę tych pożyczek na własne barki. W przypadku Obwodu Lecznictwa Kolejowego, który jest w likwidacji, jest możliwość w następnym roku zakończenia likwidacji w taki sposób, że samorząd na tym nie straci. W związku z tym jest bez sensu anulowanie tej pożyczki.

Radny **p. Michał Kubach** – Przewodniczący Klubu Radnych SLD poprosił o 5 minut przerwy w obradach.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** ogłosiła 5 minut przerwy w obradach sejmiku.

Obrady po przerwie wznowiła **p. Danuta Kledzik** – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zakończyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie odroczenia terminu spłaty pożyczek udzielonych samodzielnym publicznym zakładom opieki zdrowotnej, dla których Województwo Pomorskie jest organem założycielskim.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie odroczenia terminu spłaty pożyczek udzielonych samodzielnym publicznym zakładom opieki zdrowotnej, dla których Województwo Pomorskie jest organem założycielskim. Wynik głosowania: „za” – 16 radnych, „przeciw” – 8 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie odroczenia terminu spłaty pożyczek udzielonych samodzielnym publicznym zakładom opieki zdrowotnej, dla których Województwo Pomorskie jest organem założycielskim została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

6.10. przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 176/XIV/03 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 października 2003 roku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny nieruchomości zabudowanej, położonej w Słupsku przy ul. Bałtyckiej 29 stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, na rzecz Pomorskiej Akademii Medycznej w Słupsku –

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 176/XIV/03 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 października 2003 roku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny nieruchomości zabudowanej, położonej w Słupsku przy ul. Bałtyckiej 29 stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, na rzecz Pomorskiej Akademii Medycznej w Słupsku przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego zgłaszając autopoprawkę polegającą na dopisaniu słów: „na własność” w § 1 ust. 1 po słowach „w formie darowizny”. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawił **p. Lesław Grabarczyk** – Wiceprzewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 176/XIV/03 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 października 2003 roku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny nieruchomości zabudowanej, położonej w Słupsku przy ul. Bałtyckiej 29 stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, na rzecz Pomorskiej Akademii Medycznej w Słupsku.

Radny Antoni Szymański –

Po przeanalizowaniu sytuacji Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny pragnęła zaproponować, aby Zarząd Województwa Pomorskiego przełożył ten projekt uchwały na następne posiedzenie sejmiku po to, aby podjąć negocjacje w sprawie wydzielenia, czyli nieprzekazywania, Pomorskiej Akademii Pedagogicznej Sali gimnastycznej. Chodzi o to, że zarówno Pomorska Akademia Pedagogiczna jak i Zespół Szkół Medycznych są instytucjami ważnymi dla regionu i obie powinny mieć warunki do funkcjonowania. Wydaje nam się, że te warunki do funkcjonowania Zespołu Szkół

Medycznych będą korzystniejsze w sytuacji, kiedy w naszym zarządzie pozostanie sala gimnastyczna. Ponieważ Zarząd Województwa Pomorskiego uważa, że decyzje należy podjąć już na tej sesji to ja zgłaszam wniosek w imieniu Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny o to, żeby nie przekazywać w ramach tego podziału sali gimnastycznej. Technicznie nie stanowi to problemu. Takie wydzielenie poprawi sytuację Zespołu Szkół Medycznych.

Radny Michał Kubach –

Panie Marszałku, mamy za tym głosować?

Marszałek Jan Kozłowski –

Tak. Poprzednio myśmy proponowali, żeby sala gimnastyczna była włączona do tego budynku, ale jak teraz się zastanawiam to wydaje mi się, że ta propozycja Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny jest o tyle zasadna, że byłaby tam wzajemność usług. Laboratoria byłyby po stronie Pomorskiej Akademii Pedagogicznej, a sala gimnastyczna po stronie Zespołu Szkół Medycznych. Jeżeli wszystko przekażemy to jak wynika z dotychczasowego doświadczenia mogą pojawiać się problemy ze wzajemnym użyczeniem.

Radny Paweł Kasprzyk –

Żeby mógł istnieć Wydział Nauk o Zdrowiu to musi być pomieszczenie przewidziane do przeprowadzenia zajęć z w-f dla studentów. Chodzi o to, żeby było w całości przekazane, by mógł powstać wydział. Do tej pory, jeżeli był wydzielony ten obiekt wszyscy się godzili. Byliśmy na miejscu i uzgodniliśmy, że to będzie cały kompleks. Państwo w tej chwili robicie granice wewnątrz budynku.

Marszałek Jan Kozłowski –

Jest tam wewnętrzne przejście i nie ma problemu z wydzieleniem. Jest jedynie w tej chwili problem taki na ile rzeczywiście będzie chęć ze strony Pomorskiej Akademii Pedagogicznej użyczenia tego, bo jak ja czytam teraz te wszystkie enuncjacje prasowe gdzie pisze się: „no jak to, to my będziemy ponosili koszty i będziemy musieli użyczać”..... Ze strony Pomorskiej Akademii Medycznej nie widać dobrej woli. To jest w tej chwili problem. Ja też uważam, że najlepszym sposobem byłoby przekazanie całości, ale jeżeli ma być to użyczenie wzajemne to może taka wymiana byłaby bardziej życiowa.

Wiceprzewodnicząca Danuta Kledzik –

Uchwała jest przyzwoleniem sejmiku. Natomiast zostanie podpisane porozumienie i tam można wszystko ująć: co, komu, gdzie użyczyć itd., Dlatego wydaje mi się, że ta dyskusja jest tu niepotrzebna. Od tego są osoby zainteresowane.

Radny Paweł Kasprzyk –

Dziękuję, że dalej nie pracuje p. Erenc, bo on był kością niezgody w tym wypracowanym stanowisku. Jeżeli ktoś podchodzi do załatwienia jakiejś sprawy to albo ma wolę jej załatwienia albo jej nie ma. No niestety, dziewczyny nim sterowały jak

chciały i tej woli załatwienia nie było. Mimo uzgodnień dostajemy w ostatniej chwili nową zmianę. Ja mam pytanie w związku z tym: to, kto tu rządzi? To weźmy albo Erenca albo Bonatową na marszałka i oni będą robili swoje. Przepraszam, ja jestem za tym, żeby Pan Marszałek nadal tę władzę sprawował, ale nie wycofujmy się w ostatniej chwili. Jeżeli tak, to ja sam będę głosował przeciw tej uchwale.

Radny Roman Wołoszyn –

Ja tutaj żałuję bardzo, że nie ma tutaj Była uchwała o przekazaniu tego obiektu, był artykuł do Naczelnego Sądu Administracyjnego i do Wojewody Pomorskiego. Szkoda, że nie ma tutaj podłączonych tych pism, w których Pan uzasadniał, że nie powinno się przekazywać. Niemniej jednak oni podtrzymali decyzję radnych. Uchwała powinna być wykonana o przekazaniu tego obiektu w całości. Druga rzecz: chciałbym, aby w wierszu drugim po słowach „zgody na przekazanie” i dopisanych „na własność” dopisać słowa „w drodze darowizny”.

Wicemarszałek Marek Biernacki –

O co chodzi w tej dyskusji? Chodzi o to, że są tam ambicje wewnątrz Słupska. Zawsze jesteśmy oskarżani o to, że nie myślimy o Słupsku. Gdybyśmy przyjęli pierwotną wersję uchwały, o której mówił radny Wołoszyn, to musielibyśmy zlikwidować Zespół Szkół Medycznych. No i okazałoby się, że to my likwidujemy, ale taka była koncepcja Pomorskiej Akademii Pedagogicznej. Chcemy jednak tak zrobić, że obie instytucje działały. I taka jest koncepcja Prezydenta Miasta Słupska. Radny Kasprzyk upiera się, że musi być całe. Jak widzimy, już od początku ta współpraca konfrontacja i absurdem. Chcemy jednak tak zrobić, żeby to potem dobrze funkcjonowało.

Radny Mieczysław Struk –

Podzielał zdanie, że rozwiązanie kompromisowe będzie służyć zachowaniu Zespołu Szkół Medycznych i będzie służyć Pomorskiej Akademii Pedagogicznej. Jednak propozycja zmian zgłoszona przez Komisję Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny idzie w kierunku daleko idącej komplikacji. Jest to głębokie wejście w działkę, która mogłaby w przyszłości służyć rozbudowie budynku. Ja proponowałbym, żeby zostawić pierwotną wersję uchwały zgłoszoną przez Zarząd Województwa Pomorskiego na dzisiejszą sesję, jednakże zadania, za które my odpowiadamy powinny być zabezpieczone w formie konkretnych zapisów. Tym można obciążyć księgę wieczystą w rubryce „ciężary i ograniczenia”. Wydaje mi się, że nasze oczekiwania wobec Pomorskiej Akademii Pedagogicznej powinny być uwzględnione w tym zapisie. Linia podziału przebiega w tej chwili w linii prostej i każde jej komplikowanie w przyszłości zaważy na możliwościach rozbudowy i rozwoju Pomorskiej Akademii Pedagogicznej.

Członek Zarządu Jacek Głowacz –

Ja chciałbym uzupełnić. W programie Pomorskiej Akademii Pedagogicznej nie ma zajęć wychowania fizycznego, natomiast w programie Zespołu Szkół Medycznych takie zajęcia są. I dlatego padł wniosek o zmianę uzgodnionej wersji projektu uchwały.

Przewodniczący Brunon Synak –

Ja chciałbym być konsekwentny. Wniosek Zarządu był o przekazanie budynku dydaktycznego wraz z salą gimnastyczną. Teraz nie cofajmy się, nie wspominajmy rzeczywiście złych negocjacji, które pewnie były zbyt roszczeniowe ze strony Pomorskiej Akademii Pedagogicznej. W pełni popieram wniosek zgłoszony przez radnego Struka, żeby zabezpieczyć korzystanie z tej Sali w dodatkowej formule.

Radny **p. Jan Kulas** – Przewodniczący Klubu Radnych PO poprosił o 5 minut przerwy w obradach.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** ogłosiła 5 minut przerwy w obradach sejmiku.

Obrady po przerwie wznowiła **p. Danuta Kledzik** – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Radny Jan Kulas –

Klub Radnych PO proponuje głosowanie projektu uchwały w wersji zgłoszonej przez Zarząd Województwa Pomorskiego. Nasi radni oczekują lepszej niż dotychczas współpracy ze strony Pomorskiej Akademii Pedagogicznej.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zakończyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 176/XIV/03 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 października 2003 roku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny nieruchomości zabudowanej, położonej w Słupsku przy ul. Bałtyckiej 29 stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, na rzecz Pomorskiej Akademii Medycznej w Słupsku.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie poprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 176/XIV/03 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 października 2003 roku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny nieruchomości zabudowanej, położonej w Słupsku przy ul. Bałtyckiej 29 stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, na rzecz Pomorskiej Akademii Medycznej w Słupsku zgłoszonej przez Komisję Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny SWP polegającej na wydzieleniu z budynku, będącego przedmiotem aktu darowizny, sali gimnastycznej. Wynik głosowania: „za” – 4 radnych, „przeciw” – 22 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych. Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że poprawka Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 176/XIV/03 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 października 2003 roku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny nieruchomości zabudowanej, położonej w Słupsku przy ul. Bałtyckiej 29 stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, na rzecz Pomorskiej Akademii Medycznej w Słupsku nie uzyskała wymaganej większości głosów.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 176/XIV/03 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 października 2003 roku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny nieruchomości zabudowanej, położonej w Słupsku przy ul. Bałtyckiej 29 stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, na rzecz Pomorskiej Akademii

Medycznej w Słupsku wraz z autopoprawką. Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 176/XIV/03 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 października 2003 roku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny nieruchomości zabudowanej, położonej w Słupsku przy ul. Bałtyckiej 29 stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, na rzecz Pomorskiej Akademii Medycznej w Słupsku została przyjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

6.11. przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Ustce przy ul. Mickiewicza 7a, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego -

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Ustce przy ul. Mickiewicza 7a, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego przedstawił **p. Bogdan Borusewicz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego zgłaszając jako autopoprawkę zarządu treść poprawki zgłoszonej przez Komisję Budżetu i Finansów. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Ustce przy ul. Mickiewicza 7a, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Radny Stanisław Gierszewski –

Mam okazję współpracować z byłym wiceburmistrzem Ustki. Kiedy go zapytałem na ten temat to mówi, że nieruchomość ta ma dosyć skomplikowaną przeszłość i sytuację prawną. Prawdopodobnie została ona wybudowana ze składek przedsiębiorców, którzy się o nią ubiegają. Mam duże wątpliwości. Powiem szczerze, że nie miałem czasu i możliwości wyjaśnić tej skomplikowanej sytuacji prawnej, ale gdyby ta nieruchomość miała jasną sytuację prawną to burmistrz Ustki już by ją dawno przejął. Natomiast jest coś takiego, że burmistrz już jej nie chce, dlatego też ją podrzucono nam. Ja bym wnioskował o rozważenie czy nie powinniśmy dokładniej sprawdzić, żeby nie było potem jakiejś awantury.

Marszałek Jan Kozłowski –

Jesteśmy zdumieni tą informacją, dlatego, że początkowo Pan Burmistrz chciał z nami zamienić tę nieruchomość. Umówiliśmy się na pół roku, czekaliśmy 1 rok. Wtedy, kiedy chciał zamienić to nie podnosił żadnej sprawy, że własność jest niepewna.

Radny Paweł Kasprzyk –

Jestem za tym, żeby głosować za sprzedażą. Ja uważam, że gdybyśmy postawili termin sprzedaży to wymusilibyśmy na burmistrzu podjęcie jakiejś decyzji. Dlatego proponuje zapisać zamiast słowa „sprzedaż” słów: „zbycie lub sprzedaż”. Wtedy zarząd miałby drogę otwartą przy ewentualnym zgłoszeniu się burmistrza o zamianę.

Wicemarszałek Marek Biernacki –

Na tym terenie, który burmistrz nam oferował do zamiany, miała strefa ekonomiczna, czyli to jest interes 100% dla Ustki. Dla nas to jest żaden interes.

Radny Kazimierz Kleina –

W Ustce mamy naszą instytucję. To jest Biuro Wystaw Artystycznych. Ta instytucja jest w obiektach dzierżawionych od Miasta. Czy była rozmowa, żeby np. naszą instytucję przenieść do tego obiektu, albo dokonać zamiany z Miastem tych dwóch obiektów?

Radny Roman Wołoszyn –

Myślę, że tutaj wniosek Pana Marszałka jest słuszny. Nasza nieruchomości popada w ruinę. Jeżeli Pan Marszałek tego nie przyspieszy to niedługo to nie będzie ruina, ale to będzie rozkradzony obiekt. Ja myślę, że ten obiekt zostanie sprzedany z przeznaczeniem pod działalność medyczną.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zakończyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Ustce przy ul. Mickiewicza 7a, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Ustce przy ul. Mickiewicza 7a, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Ustce przy ul. Mickiewicza 7a, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego została przyjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

6.12. przyjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa Pomorskiego na 2004 rok –

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa Pomorskiego na 2004 rok wraz z autopoprawką przedstawił **p. Henryk Halmann** – Skarbnik Województwa Pomorskiego. Skarbnik zgłosił również ustną poprawkę polegającą na wykreśleniu z uzasadnienia do projektu uchwały w części dotyczącej wydatków w dziale 750 – Administracja publiczna, drugi akapit słów: „wymianę samochodu” natomiast dopisać na

końcu tego akapitu słowa: „ oraz inne wydatki inwestycyjne”. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawił **p. Lesław Grabarczyk** – Wiceprzewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Opinię Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich przedstawił **p. Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Opinię Komisji Ochrony Środowiska przedstawił **p. Andrzej Grzyb** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa Pomorskiego na 2004 rok.

Michał Kubach –

Mam pytanie. Odpowiedź na to pytanie już padała, ale jak czytam media to mam wątpliwości. Do tej uchwały załączony jest dokument pod nazwą „wieloletnie programy inwestycyjne”. Kiedy dyskutowałem na ten temat na poprzednich komisjach otrzymaliśmy odpowiedź od Pana Marszałka, że na to, co jest wykazane to jest na dzisiaj, że to jest aktualne. Czy jeżeli w międzyczasie pojawią się nowe propozycje to czy one będą mogły być przyjęte czy nie? Proszę to powiedzieć publicznie.

Marszałek Jan Kozłowski –

Każdy wniosek, który będzie złożony będzie decyzją sejmiku przyjęty albo odrzucony.

Innych uwag radni nie zgłosili.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa Pomorskiego na 2004 rok. Wynik głosowania: „za” – 29 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie zmiany budżetu województwa Pomorskiego na 2004 rok wraz z autopoprawką została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

6.13. oświadczenie w sprawie zapisu preambuły Konstytucji Europejskiej –

Projekt uchwały w sprawie zapisu preambuły Konstytucji Europejskiej **p. Jacek Kurski** – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zapisu preambuły Konstytucji Europejskiej.

Przewodniczący Brunon Synak –

Nie dlatego zabieram głos, że zostałem dwukrotnie pochwalony przez Pana Wiceprzewodniczącego, choć to się często nie zdarza. Zabieram głos, dlatego że w pełni osobiście opowiadam się za umieszczeniem w Konstytucji Europejskiej sformułowania, które odnosi się do fundamentu chrześcijańskiej cywilizacji Europy. Nie wpadłem na to, że mogłoby to być przedmiotem uchwały sejmiku. Rzeczywiście, prawdą jest, że chyba do tej pory trzy sejmiki taką uchwałę podjęły i opowiadam się za jej podjęciem. Chciałbym jednak zaproponować drobną korektę, która idzie w kierunku ducha chrześcijańskiego, a do tych wartości się w niej odnosimy. Dlatego proponuję, żeby pierwsze zdanie nie miało charakteru negatywnego lecz pozytywny: słowa „protestuje przeciwko pominięciu” zastąpić słowami: „zdecydowanie opowiada się za umieszczeniem”.

Radny Jarosław Szczukowski –

Ja też się opowiadam. Natomiast już poprzednio przewodniczący klubu mówił o tej poprzedniej formule uchwały, którą otrzymaliśmy bez podpisu prawnika. Sprawa ta była już wyjaśniana. W tej chwili dostaliśmy projekt uchwały, w którym zamiast uzasadnienia jest projekt traktatu. Jest to jeszcze zrozumiałe. Następnie dołączony jest tekst ze stron internetowych [www. Episkopat.pl](http://www.episkopat.pl). Jest to dla mnie dosyć zastanawiająca treść uzasadnienia. Poza tym mam wątpliwości, co do dwóch rzeczy. Pozostałe sejmiki przyjęły te stanowiska o wiele wcześniej i zdaje się, że episkopat przyjął to 20 czerwca. W tej chwili jest już koniec września i czy to jest dobry moment na to, żeby tego rodzaju stanowisko przyjmować? Poza tym mam wątpliwości, co do kolejności wymienianych tu osób, którym będziemy to stanowisko przekazywać. Nie wiem, czy np. Prezydent RP nie powinien być pierwszą osobą, której to stanowisko przekazujemy? Ja nie mam nic przeciwko Episkopatowi Polski ani Przewodniczącemu Episkopatu.

Wiceprzewodniczący Jacek Kurski –

Dziękuję za te dwa głosy. Zacznę od drugiego. Sprawa została rozstrzygnięta w Brukseli w czerwcu. W lipcu była jedna sesja. Wtedy nie wpadłem na to, żeby taki projekt uchwały przygotować. Zainspirowały mnie uchwały innych sejmików. Dlatego uważam, że waga problemu nie powinna być unieważniana przez to, że minęło tam więcej dwa czy trzy tygodnie. Oczywiście, w kwestii, że najpierw Prezydent RP nie warto się upierać i tę poprawkę przyjmuję. Natomiast chętnie poparłbym głos Przewodniczącego Sejmiku gdyby nie jedna ważna okoliczność: gdyby ta sprawa była jeszcze do rozstrzygnięcia. Ona już nie będzie podlegała rozstrzygnięciu. Dlatego możemy wyrazić jedynie swoje niezadowolone tak, jak zrobiły to inne sejmiki. Dlatego uważam, że powinna zostać przyjęta formuła, którą ja zaproponowałem.

Radny Michał Kubach –

Dziękuję Panu Przewodniczącemu Kurskiemu, że mi wytłumaczył, bo ja nie do końca wiedziałem czy ta preambuła jest przyjęta, czy nie jest przyjęta. W związku z tym, po co my się tutaj tym zajmujemy skoro Konstytucja jest przyjęta?

Wiceprzewodniczący Jacek Kurski –

Dlatego, że wzywaliśmy społeczeństwo Pomorza do poparcia Unii Europejskiej. Ludność poparła i wychodzi na to, że co innego poparła niż jest obecnie. Ja rozumiem, że dla Pana to może nie jest ważne, ale dla dużej części ludzi o innej wrażliwości jest to ważne.

Radny Roman Wołoszyn –

Ja jestem oczywiście przeciwny, bo ja uważam, że sprawy duchowe są w sferze wartości niematerialnych. A te działania to są pod publiczność. To, że trzy sejmiki przyjęły to nie znaczy, że my musimy to przyjąć. Myślę, że jeżeli będzie referendum to wtedy będzie można do tej sprawy wrócić.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie poprawki zgłoszonej przez Przewodniczącego Brunona Synaka do projektu uchwały w sprawie zapisu preambuły Konstytucji Europejskiej. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 5 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych. Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że zgłoszona poprawka uzyskała wymaganą większość głosów i została przyjęta większością głosów.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie zapisu preambuły Konstytucji Europejskiej wraz z poprawką. Wynik głosowania: „za” – 20 radnych, „przeciw” – 7 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie zapisu preambuły Konstytucji Europejskiej wraz z poprawką została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Punkt 7 Wolne wnioski

Radny Jarosław Szczukowski –

Chciałem poinformować o przedsięwzięciu, które odbyło się w dniach 19 – 21 września br. w Międzyzdrojach. Było to II Forum Parlamentów Regionalnych Południowego Bałtyku. Jest to wspólna inicjatywa Sejmiku Województwa Pomorskiego, Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, Parlamentu Meklemburgii – Pomorza Przedniego i Parlamentu Szlezwicku – Holsztyna. Pierwsze Forum odbyło się w kwietniu w Gdańsku. Forum było poświęcone trzem zasadniczym zagadnieniom, a mianowicie: polityce studialnej Unii Europejskiej, polityce turystycznej i polityce w dziedzinie młodzieży. W Forum z ramienia naszego sejmiku uczestniczyło 8 radnych. Byli to przedstawiciele Komisji Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej, Komisji Nauki,

Edukacji, Kultury i Sportu, Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej i Komisji Budżetu i Finansów. Wszyscy radni aktywnie uczestniczyli w pracach: zarówno w obradach plenarnych, jak i w pracach grup roboczych. Uczestniczyli tam również przedstawiciele organizacji młodzieżowych z naszego województwa. W końcowym stanowisku zostały w zasadzie uwzględnione wszystkie postulaty naszego sejmiku, zwłaszcza tak istotne dla nas kwestie polityki regionalnej i lobowania na rzecz właściwych dla województwa pomorskiego rozwiązań w ramach trzeciego aportu spójności Unii Europejskiej na lata 2007 – 2013. Myślę, że tu nie czas teraz szczegółowo omawiać te problemy. Myślę, że ci, którzy uczestniczyli w Forum na wszelkie pytania i wątpliwości odpowiedzą.

Marszałek Jan Kozłowski –

Ponieważ nie ma prasy to ja prosiłbym, żeby przy takich wyjazdach, przy korzystaniu z samochodu służbowego..... Ja rozumiem, że każdy chce się rozluźnić w drodze powrotnej, ale żeby to jednak było w miarę, żeby to nie kończyło się uszkodzeniami samochodu i żeby szanować kierowcę.

Radny Michał Kubach –

Mam pytanie do Pana Przewodniczącego Komisji: czy dyskusja, która była tam prowadzona i wnioski, które przyjęte zostały przez gremium przydadzą się do tego, co na tym wyjeździe bankietowym będziemy uzgadniać?

Przewodniczący Komisji p. Jarosław Szczukowski –

Na tak sformułowane pytanie dosyć trudno jest odpowiedzieć, ponieważ mnie nic o wyjeździe bankietowym nie wiadomo. Natomiast, jeżeli Pan Przewodniczący odnosi się do tego, o co pytała w części pierwszej obrad Pani Przewodnicząca Foltyn – Kubicka to oczywiście stanowiska dotyczące współpracy i współdziałania parlamentów, myślę, że będą przydatne do dalszych prac, chociaż celem wyjazdu do Schwerina w dniu 12 – 14 października jest podpisanie wynegocjowanej wcześniej, zaopiniowanej przez oba ministerstwa spraw zagranicznych i przyjętej przez nasz sejmik deklaracji o współpracy pomiędzy Sejmikiem Województwa Pomorskiego a Parlamentem Meklemburgii – Pomorza Przedniego. Dlatego konkretnie to nie będzie celem tej wizyty, aczkolwiek będzie wykorzystywane – sędzę – w dalszych pracach. Będzie również wykorzystywane w celu lobowania różnych rozwiązań w dziedzinie polityki strukturalnej czy też polityki turystycznej.

Przewodniczący p. Brunon Synak –

Nawiązując do wypowiedzi Pani Hanny Foltyn – Kubickiej: rzeczywiście, po przejrzeniu tego programu – otrzymałem go wczoraj - byliśmy zaskoczeni, że jest on tak mało merytoryczny. W związku z tym, ja, po zapoznaniu się z programem zwróciłem się do Departamentu Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej i w porozumieniu z Przewodniczącym Komisji Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej, chciałbym zaproponować w drugim dniu, żeby punkt obejmujący zwiedzanie zamienić na spotkanie dyskusyjne np. na temat „Łuku Szafirowego” lub na inny temat.

Radny Roman Wołoszyn –

Chciałbym podziękować Panu Marszałkowi za uchwałę Zarządu Województwa Pomorskiego ograniczającą diety członków Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, bo rzeczywiście wysokość diet bulwersuje środowisko, zwłaszcza tych, którzy nie pracują a borykają się z problemem pracy. Myślę, że Pan Marszałek nie zapomni, że to była inicjatywa radnych Samoobrony RP. Chciałbym prosić Pana Marszałka, żeby Pan Marszałek za tym poszedł dalej i ograniczył pozostałym również tam gdzie mamy przedstawicieli sejmiku do tej samej kwoty. Będzie to społecznie bardzo pozytywny oddźwięk.

Marszałek Jan Kozłowski –

O ile sobie w tej chwili przypominam to mam tylko jedną radę nadzorczą gdzie my decydujemy o wszystkim, Jest to Agencja Rozwoju Pomorza. W innych radach nie decydujemy o wysokości.

Radny Roman Wołoszyn –

Tam gdzie mamy większość udziałów, np. w Porcie Północnym, w Porcie Lotniczym itp.

Marszałek Jan Kozłowski –

W Porcie Północnym nie mamy udziałów, w Porcie Lotniczym nie mamy większości. W Porcie Lotniczym mieliśmy po raz pierwszy wypłacone dywidendy, więc trudno byłoby obniżyć wynagrodzenie za to, że osiągnięto tam tak dobry wynik finansowy.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** ogłosił, że termin następnej sesji to 25 października br. o godz. 11.00.

Punkt 8
Zakończenie obrad

Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Pomorskiego **p. Danuta Kledzik** **zakończyła** obrady XXVII sesji.

Protokół na podstawie
zapisu magnetofonowego sporządziła:
Maria Grotowska

Brunon Synak
Przewodniczący Sejmiku