

**Protokół nr XXX/04**  
**sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego**  
**z dnia 22 grudnia 2004 roku**

Sesja nr XXX/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego odbyła się dnia 22 grudnia 2004 roku w godzinach od 11.00 – 18.20 w sali Herbowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku.

**Punkt 1**  
**Otwarcie obrad sejmiku**

Obrady XXX sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego otworzył **p. Brunon Synak** -Przewodniczący Sejmiku.

Stan radnych: 33 osoby. W sesji uczestniczyło 33 radnych wojewódzkich.

W sesji również brała udział przedstawicielka ambasady Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

**Punkt 2**  
**Wręczenie „Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego” Panu Lechowi Wałęsie i Politechnice Gdańskiej**

Słowo wstępne wygłosił **p. Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Marszałek Województwa Pomorskiego **p. Jan Kozłowski** przedstawił sylwetki proponowanych do odznaczenia.

„Honorowe Wyróżnienie za Zasługi dla Województwa Pomorskiego” Panu Lechowi Wałęsie i Panu Januszowi Rachoniowi – Rektorowi Politechniki Gdańskiej – wręczyli Panowie Jan Kozłowski – Marszałek Województwa Pomorskiego i Brunon Synak – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego.

**Pan Lech Wałęsa –**

Dla polityka, dla działacza społecznego to chyba największy moment satysfakcji. Nie muszę nikogo przekonywać, że bardzo się z tego wyróżnienia cieszę. Najtrudniej jest zasłużyć na zrozumienie i uznanie wśród najbliższych i najbliżej działających. Jak Państwu wiadomo, Gdańsk - to moje miasto z wyboru. Nie zamieniłbym tego miasta na żadne inne. Wiele wyróżnień mnie w życiu spotkało. Segregując ważność czy satysfakcję to okazuje się, że im bliżej tym trudniej i tym większa osobista satysfakcja. To moja sprawdzona teza. Wszystkie wyróżnienia traktowałem jako potwierdzenie sensu i kierunku działania, a jednocześnie – jako zobowiązanie do dalszego marszu w tym właśnie kierunku. Dziękuję za ten zaszczyt. Pragnę jednocześnie zapewnić Państwa, że dla tego miasta dam z siebie wszystko zapominając o swoim osobistym interesie. W sztafecie pokoleń nasza zmiana, zmiana bardzo ciekawa. Tę zmianę wyróżnia wiele

rzeczy. Jednak czytając wyzwania tego czasu możemy zauważyć, że za czasu naszego życia zmieniają się epoki. Musimy powiększyć struktury zorganizowania dopasowując je do technologii i techniki właściwych dla naszych czasów. Tak rozumiejąc obecne czasy będę się starał rozwiązywać krzyżówki, jakie przyniesie życie. Jeszcze raz chcę Państwa zapewnić, że jeśli gdziekolwiek Państwo znajdą miejsce, w którym moja skromna osoba by się przydała czy pomogła to nigdy nie odmówię ani Gdańskowi, ani Polsce. Żeby nikt nie miał wątpliwości. Tak działałem, tak działałam i tak będę działał. Na zakończenie, dziękując jeszcze raz Państwu za to wielkie wyróżnienie, chcę jednocześnie złożyć Państwu życzenia z okazji Bożego Narodzenia i Nowego Roku. Obyśmy wspólnie dobrze czytali te czasy i obyśmy wspólnie wykorzystali szansę jak dla tego pokolenia zaistniała.

### **Pan Janusz Rachoń – Rektor Politechniki Gdańskiej –**

W imieniu Senatu Politechniki Gdańskiej, wszystkich jej pracowników i w swoim własnym chciałem bardzo gorąco podziękować kapitule i wszystkim radnym za jednomyślne podjęcie decyzji o uhonorowaniu Politechniki Gdańskiej tym wielkim wyróżnieniem. Jest to ogromny honor i zaszczyt dla Politechniki Gdańskiej. Tym większy, że w pierwszej edycji tego wyróżnienia Politechnika Gdańska została uhonorowana w obecności Pana Prezydenta Lecha Wałęsy, który odebrał medal nr 1 jako osoba fizyczna. Wynik głosowania postrzegam jako wysoką ocenę tego, co Politechnika Gdańska zrobiła na przestrzeni 60 lat. Natomiast chciałbym się podzielić z Państwem pewną refleksją. Pan Prezydent Wałęsa mówił o nowych czasach i o zmieniających się czasach. Chciałbym do tego dodać, że dzisiaj o trwałym rozwoju i dobrobycie społeczeństw zaczynają w coraz większym stopniu decydować, tzw. intelektualne czynniki rozwoju, tj. kapitał ludzki – kwalifikacje i umiejętności, kapitał społeczny – zaufanie i ścisła współpraca. Mówi się o złotym trójkącie rozwoju: władza publiczna, nauka, gospodarka. Jestem głęboko przekonany, że nasza współpraca – Politechniki Gdańskiej z Urzędem Marszałkowskim i środowiskiem gospodarczym – świadczy o tym, że zapoczątkowaliśmy w województwie pomorskim budowę złotego trójkąta. Życzę Państwu wszystkiego najlepszego z okazji zbliżających się świąt, aby w nowym roku 2005 nigdy Państwa nie opuszczała pogoda ducha.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

Obrady po przerwie wznowił **p. Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego.

### **Punkt 3 Przedstawienie porządku obrad**

Przewodniczący Sejmiku **p. Brunon Synak** na sekretarzy sesji powołał radnych:

1. Marzenę Dobrowolską,
2. Lesława Grabarczyka.

Przewodniczący Sejmiku – **p. Brunon Synak** - stwierdził, że obrady są prawomocne. Na liście obecności podpisanych jest 33 radnych.

Przewodniczący Sejmiku **p. Brunon Synak** przedstawił porządek obrad sesji. Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Radny p. **Paweł Kasprzyk** w imieniu Klubu Radnych SLD i swoim własnym zgłosił wniosek o przeniesienie głosowania nad budżetem województwa pomorskiego po punkcie 8.3.

Radny p. **Michał Kubach** – Przewodniczący Klubu Radnych SLD – zaproponował, aby punkt 7. był procedowany jako punkt. 8.3.

**p. Marek Biernacki – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego –**

Ten budżet jest budżetem wyjątkowym. Jest to kwestia aplikacji o środki akcesyjne. Jest to sprawa uratowania Szkarpawy. Jest to budżet strategiczny dla województwa na wiele lat. Dlatego proszę, aby się o niego nie targować, bo w tym momencie zaczynamy być troszkę niepoważni uzależniając przyjęcie budżetu od innych głosowań.

**Radny p. Michał Kubach –**

Kampanii wyborczej nie rozpoczął Klub SLD – UP. Dobrze by było, żeby Pan Przewodniczący poinformował wszystkich obecnych, zarówno radnych i obecnych gości, co to jest za Klub Radnych i Sympatyków Platformy Obywatelskiej. Jeżeli następuje zmiana w strukturach organizacyjnych sejmiku to obowiązkiem Pana Przewodniczącego jest poinformowanie o tym społeczeństwa.

Przewodniczący p. **Brunon Synak** poinformował, że jest to ewidentna pomyłka i istnieje tylko Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Innych wniosków radni nie zgłosili.

Przewodniczący p. **Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku Klubu Radnych SLD dotyczącego zmiany porządku obrad polegającej na tym, że punkt 7. otrzyma numerację 8.4., natomiast kolejne punkty otrzymują numerację o 1 wyższą. Wynik głosowania: „za” – 8 radnych, „przeciw” – 18 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Przewodniczący p. **Brunon Synak** stwierdził, że wniosek Klubu Radnych SLD nie uzyskał wymaganej większości głosów i nie został przez radnych przyjęty.

Przewodniczący p. **Brunon Synak** uznał porządek obrad za przyjęty.

#### **Punkt 4**

#### **Przyjęcie protokołu XXIX sesji**

Przewodniczący p. **Brunon Synak** stwierdził, że radni nie zgłosili uwag do protokołu XXIX sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Podczas sesji radni również nie zgłosili uwag.

Przewodniczący p. **Brunon Synak** uznał, że protokół XXIX sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego został przyjęty.

## **Punkt 5**

### **Oświadczenia klubowe**

Kluby radnych oświadczeń nie zgłosiły.

## **Punkt 6**

### **Interpelacje i zapytania**

#### **Radny p. Tadeusz Kolor – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego -**

Mam dwa pytania. Przepraszam, że nie na piśmie. Może trochę później je dostarczę. Toczy się walka polityczna o siedzibę Wojewódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego. Jest konkurencja pomiędzy ośrodkiem w Gdańsku – Lipcach i w Starym Polu. Mówię w tej chwili jako przedstawiciel rolników żuławskich. Państwo wiecie, że Żuławy są spichlerzem naszego województwa i kraju. Rolnicy opowiedzieli się jednoznacznie, że siedziba centrum doradztwa rolniczego powinna być w Starym Polu. Dość niejasne jest stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Tu p. Tadeusz Haase mówił o opinii komisji. Ja ją znam. Ta opinia nie jest jednoznaczna, a plotki i doniesienia prasowe wskazują na to, że Zarząd Województwa też nie zajął w tej sprawie jednoznacznego stanowiska. Dlatego prosiłbym Zarząd Województwa i Komisję Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich w imieniu rolników i swoim, aby te gremia zajęły jednoznaczne stanowisko, które pomogłoby podjąć decyzję wojewodzie i ministrowi. Tutaj już chodzą takie plotki, że decyzja już została podjęta. Chciałbym, żeby ta decyzja była rozsądna i żeby wojewoda wniósł ponad plotkę, że Gdańsk ma być centrum naszego województwa i zagarniać sobie wszystkie przywileje, łącznie z rolniczymi. Byłoby coś dobrego, gdyby jednak to Stare Pole zostało.

Do drugiego pytania sprowokowała mnie wizyta p. Lecha Wałęsy. Przypomniała mi się nasza wizyta w Brukseli związana z otwarciem naszego biura. Wtedy mieliśmy nieprzyjemną przygodę. Zginęły nam bagaże. Po 5 dniach się odnalazły. Ponieważ zbliżają się święta to sobie pomyślałem, że ..... Departament Współpracy Międzynarodowej i Gospodarczej przysłał nam pismo, że zajął się sprawą i zrobił liniom SASS prezent. Mieliśmy obietnicę uzyskania odszkodowania. Prezent dla linii polega na tym, że ubiegał się on o odszkodowania. To jest tak opieszale. Ja sobie w tym momencie przypomniałem, że tyle dzieci jest, tyle potrzeb. Ja chętnie za te 300,- zł kupiłbym dziesięciorgu dzieciom jakiś tam upominek.

#### **p. Jan Kozłowski – Marszałek Województwa Pomorskiego -**

Zacznę od drugiego pytania. Departament oczywiście wystąpił o odszkodowanie, natomiast odpowiedź SASS była, niestety, negatywna. Trzeba tu wyraźnie powiedzieć, że SASS schodzi na psy i spisuje się coraz gorzej nie tylko, jeśli chodzi o odszkodowania, ale również o połączenia. Departament podjął wszelkie działania, natomiast były one nieskuteczne.

Odnosnie pierwszego pytania: jeżeli popatrzymy na mapkę województwa to trzeba powiedzieć, że były te dwa ośrodki doradztwa rolniczego. Ośrodek w Gdańsku obejmował swoim działaniem  $\frac{3}{4}$  powierzchni naszego województwa, a ośrodek w Starym Polu to była  $\frac{1}{4}$ . Zarząd tu zajął zdecydowane stanowisko, że z tych dwóch ośrodków, jeśli ma być jeden wybrany, to powinien to być ośrodek w Gdańsku ze względu na

wielkość obsługiwanego obszaru. Dyskusja jest tu dopuszczalna. Były tu przedstawiane różne argumenty, jednak do mnie przemówił argument obszaru. Jeżeli Państwo macie inne argumenty to chętnie ich posłuchamy.

#### **Radny p. Tadeusz Kolor –**

Pan Wojewoda dopiero dzisiaj, po przynagleniach rolniczych związków zawodowych działających w naszym województwie, zrobił spotkanie. Argumenty przedstawione przez Pana Marszałka dotyczą tylko powierzchni. Główna część produkcji i cała baza ..... Kseruje się tu pismo, które pokazuje rzeczywiste, prawdziwe argumenty za tym, żeby ten ośrodek znajdował się w Starym Polu.

Pisma stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

#### **Radny p. Tadeusz Haase – Przewodniczący Komisji Rolnictwa SWP -**

Rzeczywiście, temat siedziby był aktualny. Byłem wczoraj na spotkaniu opłatkowym w ODR Gdańsk. Byli tam posłowie: Ciechanowski, Plotzke i pokazywali nam dokument, że p. minister podjął decyzję o siedzibie w Gdańsku – Lipcach. Nasza komisja rozpatrywała tę opinię i wskazała, że ośrodek gdański jest położony centralnie w stosunku do obszaru województwa. Komunikacyjnie jest tutaj najbliżej. Sama baza jest rzeczywiście najlepsza w Starym Polu. W tej sprawie wypowiadał się p. wojewoda, Stowarzyszenie Gmin Wiejskich, związku zawodowe i inne. Zapadła decyzja, że ośrodek ma być w Gdańsku – Lipcach. Natomiast, jeżeli jest wola spotkania się komisji w tej sprawie to deklaruję, że komisja może się spotkać i jeszcze raz przedyskutować. Jeżeli będzie wola zmiany tej opinii to podejmiemy ją. Na razie jednak jest ona taka jak jest.

Przewodniczący p. **Brunon Synak** zwrócił uwagę, że rozpatrywany jest punkt: „Zapytania i interpelacje”, w którym nie jest przewidziana dyskusja.

#### **Radny p. Andrzej Śnieg –**

Chciałem zwrócić uwagę, że Stare Pole był ośrodkiem ministerialnym i działał na terenie województwa pomorskiego, warmińsko – mazurskiego i podlaskiego. W województwie pomorskim działalność technologiczna oparta była na 4 powiatach, a w zakresie pozyskiwania przez Agencję Modernizacji i Restrukturyzacji Rolnictwa środków z Unii Europejskiej ośrodek opiniował wnioski dla tych trzech województw. Pierwsza decyzja o lokalizacji ośrodka doradztwa rolniczego wskazywała na Stare Pole. Podpisy, które zostały zebrane przez Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Gdańsku nie stanowią podstawy z tego względu, że mają być doposażone ośrodki powiatowe. Tam będą jeździli rolnicy, a nie do wojewódzkiego ośrodka. Do ośrodka wojewódzkiego będą jeździli tylko kierownicy. Baza w Starym Polu jest bezpośrednio przygotowana na wystawy regionalne, są tam trzy sale wykładowe i jest odpowiednie wyposażenie. Dlatego nie można takiego ośrodka stawiać na drugim planie. Wydaje mi się, że wojewódzkie ośrodki powinny powstać tam, gdzie są silne gospodarstwa, gdzie są silni rolnicy, a współpraca jest w całym województwie za pomocą ośrodków powiatowych.

#### **Radny p. Mieczysław Meyer –**

Myślę, że jest to ważna sprawa dla rolnictwa. Uważam, że w tej sprawie jest trochę spekulacji. Pan Marszałek podjął decyzję i podjął słuszną decyzję w stosunku do

posiadanych informacji. Komisja Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich SWP nie spełniła swojego warunku, ponieważ nie zajęła żadnego stanowiska gdyż stwierdziła, że ta opinia należy do wojewody. O tym wojewoda wiedział zanim ta informacja doszła do komisji. Dlatego bardzo proszę, żeby Komisja Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich zajęła w tej sprawie stanowisko i wskazała, jaki ośrodek spełnia warunki. W ubiegłym roku ośrodek w Starym Polu przygotował bardzo duży projekt odnośnie budowy płyt gnojowych i składowisk obornika ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Jest prośba, aby spowodować to, żeby się mogły wypowiedzieć związki zawodowe rolnictwa. A że minister podjął decyzję, proszę tak nie mówić, bo takiej decyzji jeszcze nie ma.

#### **Radny p. Tadeusz Kolor –**

Mam prośbę do kolegów z SLD. Dziękuję Państwu za troskę, ale jeżeli Wy Państwo macie ze swojej opcji wojewodów, macie ministra rolnictwa to ja uważam, że Panowie żeście trochę przespali. To nie sztuka blokować marszałka, ale spróbujcie przelożyć swoje argumenty wojewodzie i ministrowi.

#### **Radny p. Antoni Szymański –**

Chciałbym złożyć zapytanie w sprawie kontraktowania usług medycznych. Jest to zapytanie istotne w tej chwili, dlatego że kontraktowanie ma obecnie miejsce. Jest kilka placówek służby zdrowia, które w ramach kontraktowania mają zaproponowane kontrakty niższe w stosunku do ubiegłorocznych i niższe w stosunku do potrzeb. Myślę tu w szczególności o szpitalu wojewódzkim w Gdańsku, szpitalu w Prabutach, a także o szpitalu rehabilitacyjnym w Dzierżąźnie. We wszystkich tych placówkach samorząd bardzo intensywnie zajmuje się od dwóch lat działaniami restrukturyzacyjnymi. Dlatego chciałbym zapytać: jak p. Bogdan Borusewicz widzi kontrakty tych placówek na rok 2005 i jak przebiega współpraca w trójce: samorząd, dyrektor funduszu i wojewoda? Jest to bardzo ważna kwestia, bo wspólnie podejmowaliśmy decyzje o restrukturyzacji. Tu się okazuje, że te trzy placówki są niedoinwestowane, jeśli chodzi o kontrakt i jeśli kontrakt pozostałby na tym poziomie to np. placówka w Prabutach praktycznie nie mogłaby funkcjonować. Perturbacje dla, ważnego dla Gdańska, szpitala wojewódzkiego byłyby ogromne. Natomiast brak ok. 2 ml zł dla Dzierżąźna byłby zasadniczy. Ucierpiałaby na tym realizacja usług medycznych.

#### **p. Bogdan Borusewicz – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego –**

W tym roku Narodowy Fundusz Zdrowia ma więcej pieniędzy i w związku z tym część szpitali otrzymało lepsze kontrakty niż w roku ubiegłym. Jednak w stosunku do trzech naszych szpitali nastąpiło pogorszenie sytuacji, ponieważ zaproponowane kontrakty dla tych jednostek nie uwzględniają na odpowiednim poziomie np. stworzenia nowych możliwości leczenia. Jeżeli chodzi o te szpitale sytuacja jest trudna, dlatego że akurat w tych trzech szpitalach samorząd województwa przeprowadza bardzo daleko idącą restrukturyzację. Warunkiem tej restrukturyzacji było to, że kontrakt będzie na podobnym poziomie jak w roku bieżącym. Tak te plany restrukturyzacyjne były tworzone. Szczególnie trudna sytuacja będzie w Dzierżąźnie, które otrzymało kontrakt znacząco mniejszy (około 200 ml zł). W Prabutach zmniejszono kontrakt w zakresie chorób płucnych, a restrukturyzacja w tym szpitalu opierała się właśnie o choroby płuc i leczenie gruźlicy. Chcieliśmy ten szpital profilować pod tym kątem. Gruźlica jest chorobą, która wraca i nasilenie niebezpieczeństwa zachorowania na gruźlicę jest właśnie

w tym rejonie. Szpital wojewódzki w Gdańsku oczywiście będzie miał problemy, ponieważ kontrakt na neurologię jest mniejszy i mniejszy jest kontrakt na intensywną opiekę medyczną. A na ten oddział przyjmuje się najczęściej chorych z zagrożeniem życia. Dlatego nie ma tu możliwości nieprzyjmowania tych chorych. Jeżeli nie nastąpi zmiana wysokości kontraktu dla Dzierżążna i Prabut to będzie to szczególnie groźne, dlatego że ta różnica w kontrakcie jest największa. Wczoraj z p. dyr. Wojciechowskim odbyliśmy spotkanie na temat Prabut. W tym spotkaniu także uczestniczył starosta kwidzyński i burmistrz Prabut. Szpital w Prabutach i szpital wojewódzki w Gdańsku nie podpisały kontraktu i odwołały się od otrzymanych propozycji, natomiast dyrektor szpitala w Dzierżążnie podpisał kontrakt. Ta sytuacja od strony prawnej jest inna, niemniej od strony finansowej jest taka sama. Jeżeli natomiast mam się ustosunkować do trójkąta współpracy to nie nazwę tego trójkątem bermudzkim, ale są tu pewne problemy, co do realizacji wcześniejszych ustaleń.

### **Radny p. Krzysztof Sławski –**

Przed rozpoczęciem posiedzenia otrzymaliśmy trzy publikacje i co najmniej dwie są właściwie do kosza, bo brakuje w nich słowa wstępnego radnego Kulasa. Mam pytanie do Pana Marszałka: jak to się stało, że jest słowo wstępne tylko p. Jana Kulasa a nie ma innych radnych. Dlaczego ten radny został wytypowany do tej publikacji „Program odnowy wsi”? Gwoli przypomnienia powiem, że „Program odnowy wsi” na rok 2004 został wprowadzony do budżetu dzięki Komisji Budżetu i Finansów na mój skromny wniosek, dzięki poparciu innych radnych. A jak mi wiadomo to p. Jan Kulas nie jest w tej komisji. Dlatego mam pytanie: dlaczego p. przewodniczący Kulas jest w tej publikacji?

### **Radny p. Jan Kulas –**

Jeżeli używa się czyjegoś nazwiska to człowiek ma prawo do wyjaśnienia i szacunku. Komisja Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich od początku ten program pilotowała. Ja w tej komisji pracuję. Programem odnowy wsi zajmowałem się nie tylko w Komisji Rolnictwa, ale także w radzie programowej. Kiedy ten program był promowany ja pisałem, składałem publikacje, nie tylko do tej książki. To, że ktoś pracuje rzetelnie i jest aktywny to nie może być w ustach p. Krzysztofa Sławskiego chyba poczuciem winy. Program odnowy wsi wymaga dalszego wsparcia. W naszym budżecie dajemy temu świadectwo. Będą kolejne publikacje i kolejne promocje. Pomorski program odnowy wsi jest jednym z największych naszych sukcesów w tej kadencji.

### **Radny p. Michał Kubach –**

Chciałbym sprostować. Program rewitalizacji czy odnowy wsi został rozpoczęty w pierwszej kadencji Sejmiku Województwa Pomorskiego i nie jest to zasługa p. Jana Kulasa. Jest to zasługa wszystkich. Przysłuchując się dzisiejszej debacie i przeglądając materiały, które dzisiaj dostaliśmy to myślę, że jest jakaś dwuwładza w Sejmiku Województwa Pomorskiego. Tworzą się nowe kluby, występują nowi liderzy, o których my nie wiemy. Społeczeństwo jest w tej chwili niedoinformowane. Dlatego bardzo prosimy, Panie Przewodniczący i Panie Marszałku, żeby robić konferencje prasowe co najmniej raz w tygodniu. Sesje odbywają się raz w miesiącu i społeczeństwo nie wie jak dynamiczny jest tutaj proces kształtowania się Sejmiku Województwa Pomorskiego.

**Radny p. Tadeusz Haase –**

Na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich został przyjęty wniosek dotyczący finansowania Programu Odnowy Wsi Pomorskiej ze źródeł centralnych gdyby zawarty został kontrakt pomiędzy rządem i województwem pomorskim. Pan Marszałek złożył deklarację, że 500 tys. zł zostanie zapisane w budżecie na ten program z rezerwy celowej. Cieszymy się z tego, bo w pierwszym rządzie należy wykorzystać pieniądze unijne, a dopiero w drugiej kolejności – swoje własne środki.

**Radny p. Krzysztof Sławski –**

Zauważyłem, że p. Marszałek Kozłowski ma dwóch nowych rzeczników prasowych, m. in. sędziego we własnej sprawie – p. Jana Kulasa. Ja zadałem pytanie Panu Marszałkowi. Co innego gdyby było słowo wstępne przewodniczącego komisji. Ja oddaję cześć. Natomiast jeden z radnych robi kampanię wyborczą w publikacjach urzędu marszałkowskiego. Dlatego mam pytanie: dlaczego został wytypowany radny p. Jan Kulas do napisania słowa wstępnego? Mogę przekazać stenogram z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów z tym, co mówił p. radny w ubiegłym roku o Programie Odnowy Wsi Pomorskiej.

**p. Marek Biernacki – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego –**

P. dyrektor Bogacka podlega teraz mnie. Mojego nazwiska w tej publikacji Pan nie znajdzie. Mogę powiedzieć, że pieniądze z kontraktu wojewódzkiego na ten program zostały załatwione przeze mnie. Możemy się tak dalej licytować. Natomiast to, co się stało jest moim niedopatrzeniem. Przepraszam za nie bardzo. Powinienem tę publikację dokładnie przejrzeć. Nie miałem jednak czasu. Przepraszam wszystkich radnych, bo uważam, że powinni być wszyscy radni uhonorowani. Tutaj przyjmuję krytykę i proszę przyjąć moje przeprosiny. Mam zaufanie do swoich pracowników, którzy mi podlegają i akceptując tekst do publikacji bardziej zwróciłem uwagę na zawartość merytoryczną, a nie na takie sprawy, jak kto co napisał. Jeżeli już jest dyskusja, kto jest w jaki sposób dostrzeżony to będziemy bardzo niedługo mieli weryfikację. Ponieważ rusza program odnowy wsi w ramach akcesji i wtedy zobaczymy jak radni będą aktywni i przyjmijmy, że ta rywalizacja będzie najważniejsza, bo to ona będzie decydowała o tym, że będzie możliwość skonsumowania jak największej ilości środków unijnych.

Interpelację złożyła radna **p. Maria Labuda**. Tekst interpelacji stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**p. Marek Biernacki – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego –**

Akurat nasze województwo, jeżeli chodzi o procedury akcesyjne, ma w opinii członków rządu najbardziej jawne struktury. Na ostatnim posiedzeniu pomorskiego komitetu sterującego nawet przesadziliśmy z jawnością, ponieważ na posiedzenie mieli wstęp wszyscy. Każdy mógł przyjść i posłuchać. Eksperti byli przepytani przez członków pks, dlaczego takie a nie inne są oceny. I jeżeli ktoś tu mówi o nieuczciwości to jest to potwarz. Jeżeli Słupsk i p. Prezydent Kobyliński jest moim partyjnym kolegą to ja nie wiedziałem, że zmieniłem barwy i wstąpiłem do SLD i nie wiedziałem, że p. Kobyliński wstąpił do Platformy Obywatelskiej. Dlatego tego typu słów nie używajmy,

ponieważ jest to wyraźnie krzywdzące. Prywatnie powiem Państwu, że nawet mam problem z tłumaczeniem się u siebie, w Platformie Obywatelskiej, dlaczego środki kontraktowe są dzielone dla wszystkich powiatów zarówno tam gdzie rządzi SLD czy PSL. A teraz tu mam się tłumaczyć, że dajemy środki partyjnym kolegom. Jest to oczywiście demagogia. Proszę mi wybaczyć te osobiste słowa. Jeżeli mamy atakować politycznie to trzymajmy się pewnych zasad zwłaszcza przy sprawach związanych z akcesją. Akcesja jest szansą dla nas. Zwracamy uwagę na to, żeby wprowadzić nowe kategorie funkcjonowania przy dysponowaniu środkami publicznymi dla gmin i powiatów. Wprowadzamy ten mechanizm. Był tu Premier Hausner. Pan Marszałek Kozłowski zapytał Pana Premiera o to, co zrobić z nazwiskami ekspertów. Była wyraźna odpowiedź Premiera Hausnera, że w żadnym przypadku nie można ich ujawniać. Są to jedyne dane, które nie są ujawnione. Wszyscy beneficjenci otrzymują informację, dlaczego ich wniosek nie został przyjęty. Przy drogach wszystkie projekty zostały przyjęte, jednak przy działaniu dotyczącym ochrony środowiska kilka wniosków nie uzyskało akceptacji. Komitet sterujący ma prawo przepytwać ekspertów, dlaczego dany wniosek nie uzyskał akceptacji. Pomorski komitet sterujący jest ciałem bardzo rozległym pod względem reprezentacji poszczególnych grup politycznych, społecznych, zawodowych. Dyskusje są tam długie. Wszystko jest tam jawne i wszyscy widzą jak następuje podział środków. Mam sygnały nawet od pks, że ta jawność jest zbyt duża. Obecność beneficjentów na sali może w sposób naturalny powodować pewne naciski z ich strony. Ja nie znam panelu ekspertów. Skład panelu ekspertów podpisywał Marszałek Kozłowski. Następnie ten skład trafił do Ministerstwa Gospodarki i Ministerstwo Gospodarki go zaakceptowało. W tym panelu są przedstawiciele wojewody i Ministerstwa Gospodarki. Rząd, który aktualnie jest, i minister gospodarki, z którymi dobrze współpracujemy, nie są z naszej opcji politycznej. Dlatego tego typu zarzuty, zwłaszcza wtedy, kiedy podjęliśmy decyzję, że na działania oświatowe podjęliśmy decyzję, że podzielimy równo po 1 milion złotych dla każdy powiat, są zachowaniem nie fair. Nie zmienia to faktu, że przyjmujemy wszelkie uwagi co do prac przy funduszach strukturalnych. Jesteśmy otwarci na uwagi, zwłaszcza, że robimy to po raz pierwszy. Cała procedura akcesyjna jest uruchomiona po raz pierwszy. Sami chcemy opracować model dla nas najbardziej korzystny. Nie ukrywam, że ściana płaczu dopiero nas czeka przy działaniach lokalnych: oświatowych i lokalnej infrastruktury. Tam jest bardzo dużo projektów. Dlatego to, że wprowadziliśmy jawność obrad komitetu sterującego uważamy za bardzo dobre rozwiązanie.

#### **p. Jacek Kurski – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego –**

P. Przewodniczący Antoni Szymański złożył tutaj słuszną interpelację. Pan Marszałek Borusewicz udzielił słusznej odpowiedzi. Rzecz w tym, że decyzję w sprawie kontraktowania świadczeń zdrowotnych podejmuje dyrektor Wojciechowski z Narodowego Funduszu Zdrowia. Pytanie brzmi: jaką my wyrzemy presję, jakie mamy środki oddziaływania, żeby wpłynąć na decyzję dyrektora Wojciechowskiego? Pytam o to jako członek Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku. Pozyskałem wiedzę, że projekt restrukturyzacyjny szpitala jest wdrażany prawidłowo. Szpital, z 900 tys. zł straty w poprzednich miesiącach, zszedł do 200 tys. zł straty, przy czym aż 300 tys. zł wynoszą koszty komornicze. Stąd wniosek, że program restrukturyzacji się powiódł, a kontrakt – pomimo tego, że w systemie jest odczuwalnie więcej pieniędzy – w przypadku OIOM został minimalnie obniżony. Jest to nie do przyjęcia w przypadku jednostki, która zajmuje się trudnymi przypadkami całego województwa, w tym również dzieci. Mam pytanie do

zarządu: czy dzisiaj, korzystając z obecności dyrektora Wojciechowskiego, który być może zaszczyli swoją obecnością część obrad, wywrzemy jakąś presję na niego?

#### **Radny p. Jerzy Kozdroń –**

Chciałbym zwrócić uwagę, że jesteśmy w punkcie „Interpelacje i zapytania”. To, co tutaj uprawiamy nie ma nijak do tego, o czym my dyskutujemy. Jest to po prostu jakieś puste gadanie. Siedzę i słucham jak na tureckim kazaniu. Są pytania, a do tych są następne pytania.

#### **Radny p. Paweł Kasprzyk –**

Przysłuchiwałem się wystąpieniu koleżanki radnej i głos w tym samym temacie zabrałem na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. Z uwagą wysłuchałem Pana Marszałka Biernackiego. Miło mi, że ma dobre układy z Panem Prezydentem Kobylińskim. Dzięki temu Słupsk wychodzi do przodu. Ukazał się artykuł z 29 listopada (poniedziałku) w Gazecie Wyborczej. Jest tam wymienione Pomorze, że dzieli kasę po cichu. Dlatego ja się nie dziwię takiemu wystąpieniu. Pytanie, zatem brzmi: co robi rzecznik Pana Marszałka, że na to nie odpowiedział?

#### **Wicemarszałek p. Marek Biernacki –**

Zapraszam Państwa Radnych na obrady pomorskiego komitetu sterującego jako obserwatorów po to, żeby nie było żadnych wątpliwości odnośnie sposobu podziału. Członkowie pks bardzo ciężko pracują i ja się cieszę, że nie jestem członkiem tego komitetu. Ich decyzje są decyzjami bardzo trudnymi. Ponieważ nasz region jest dobrze przygotowany do akcesji to mamy nadmiar projektów i za mało kasy. Przy tej jawności jaką wprowadziliśmy te decyzje są bardzo trudne.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** ogłosił 30 minut przerwy w obradach, podczas której odbyło się spotkanie opłatkowe z udziałem Jego Ekscelencji Arcybiskupa Tadeusza Gocłowskiego.

Obrady po przerwie wznowił **p. Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego.

### **Punkt 7**

#### **Uchwalenie budżetu województwa pomorskiego na rok 2005**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu województwa pomorskiego na rok 2005 przedstawił **p. Henryk Halmann** – Skarbnik Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu budżetu województwa pomorskiego na 2005 rok przedstawił **p. Henryk Halmann** – Skarbnik Województwa Pomorskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Radny **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów SWP – przedstawił sprawozdanie z pracy komisji nad projektem budżetu województwa pomorskiego na 2005 rok. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Uchwałę Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie projektu budżetu województwa pomorskiego na 2005 rok przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Autopoprawkę Zarządu Województwa Pomorskiego do projektu budżetu województwa pomorskiego na 2005 rok przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Autopoprawka stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** otworzył dyskusję nad projektem budżetu województwa pomorskiego na 2005 rok.

### **Radny p. Michał Kubach –**

Jeżeli Państwo cofną się 2,5 roku pamięcią to przypomną sobie, że w telewizji był wtedy program pokazujący jak ówczesna Agencja Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa w Warszawie przekazywała Pałac Sierakowskich w Waplewie Oddziałowi Terenowemu w Gdańsku Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa. To dobro kultury Powiśla zostało przekazane z taką ideą, aby je w dalszej kolejności przekazać do Samorządu Województwa Pomorskiego. Majątek jest w znacznej części odrestaurowany i wyposażony w meble, w tym również w meble gdańskie. Ma ono służyć kulturze naszego regionu. Pałac Sierakowskich miał swoją historyczną drogę. Po II wojnie światowej znajdował się on w różnych rękach. Nastąpił czas PGR-ów i nastąpił czas jego remontu. O PGR-ach można mówić różnie, ale ogromna część środków przeznaczonych na sprawy socjalne była wydawana na dobra kultury. Ja wtedy pracowałem w hodowli zarodowej. Tam był taki dział, gdzie były zorganizowane przedsiębiorstwa zajmujące się hodowlą. Z naszych, własnych pieniędzy wydaliśmy ogromne kwoty na restaurację tego pałacu. Dopóki trwały państwowe gospodarstwa rolne ten pałac nam służył. Potem przyszedł taki czas, jaki przyszedł. Dzisiaj możemy różnie na ten temat mówić. My wszyscy, którzy byliśmy związani z tym środowiskiem nie mamy sobie nic do zarzucenia. Pomimo tego, że był to trudny czas, wiele majątku po-pegieerowskiego niszczało to myśmy ten majątek uchronili. Mija dwa lata jak jestem dyrektorem Oddziału Terenowego Agencji Nieruchomości Rolnych w Gdańsku. Wydaję przez prawie trzy lata środki na to, żeby ten majątek nie niszczał, żeby on miał możliwość rozwoju. Pomimo tego, że nie ma tam ducha współczesnej kultury a są tylko duchy rodziny Sierakowskich, to on nie jest martwym pałacem. Co roku dostaje on coś z urzędów technicznych, które służyć mają kulturze. Panie Marszałku. Wtedy był Pan Wicemarszałkiem Województwa Pomorskiego i złożył Pan deklarację, że ten pałac trafi do majątku województwa Pomorskiego. Minęło kilka lat. Ja dyskretnie zabiegałem o to – zdając sobie sprawę z tego, że budżet województwa jest kruchy. Dzisiaj sytuacja jest zupełnie inna. To jest zupełnie inny budżet. Myślę, że przy deklaracji członków zarządu i deklaracji dyrektorów jednostek kultury..... Dzisiaj dużo się mówi o środowisku kaszubskim, środowisku kociewskim. Ale my mamy również Powiśle i środowisko powiślańskie. Tam też są dobra kultury, tam też była Polska i tam wygrywaliśmy referenda. A dzisiaj nie mamy 200 czy 300 tysięcy złotych w naszym budżecie, żeby dofinansować, wspomóc i ożywić ten pałac dla Muzeum Narodowego? Dyrektor Muzeum Narodowego od dwóch lat i ja dyskretnie zabiegaliśmy o to, żeby ten pałac do nas trafił. Ja przed konstrukcją budżetu mówiłem i Panu Skarbnikowi i pani Dyrektor i Panu Marszałkowi. Nie będę z tego robił sprawy politycznej, ale proszę was: znajdźcie w rezerwie pieniądze i przejmijcie ten pałac, bo to nie wypada. Jeżeli czytacie prasę, jeżeli wiecie co się dzieje

wokół agencji rządowych to może przyjść taki czas, że jednym cięciem on pozostanie na pastwie losu. Nie udźwignie go żadna gmina w tym rejonie, nie udźwignie go żaden powiat, a nawet nie udźwignie go kilka połączonych gmin. To jest dobro kultury narodowej. Gminom będzie bliższa woda, kanalizacja itp. Ten pałac jest dla nich za wielki, ale to jest za cenna rzecz, żeby go pozostawić. Ja nie będę pokazywał działów, rozdziałów w budżecie. Jednak proszę, żeby w dziale „kultura” chociażby z Teatru „Wybrzeże”, o którym przez parę lat się w mediach mówi, „urwać” te 200 czy 300 tysięcy zł i przekazać obiekt Muzeum Narodowemu.

### **Radny p. Jan Kulas –**

Myślę, że trafna jest opinia Marszałka Jana Kozłowskiego, że jest to jeden z lepszych budżetów, owoc naszej wspólnej, trudnej pracy. Dla mnie najważniejszym wskaźnikiem jest to ile środków przekazujemy na rozwój czyli na wydatki inwestycyjne. Tu rzeczywiście zarząd znalazł dodatkowe środki. Wskaźnik inwestycyjny wzrósł do 20,9% całego budżetu. Należałoby życzyć wszystkim gminom, wszystkim samorządom takich wskaźników. Dziś otrzymaliśmy dwa ważne opracowania dotyczące turystyki. Jeżeli ktoś pyta czy to się przekłada na budżet to jest to bardzo dobra odpowiedź. To się doskonale przekłada na budżet. Nakłady tu rosną o 150%. Turystyka jest rzeczywiście priorytetem. Ale mnie cieszy, że zarząd też zauważył potrzeby w zakresie bezpieczeństwa. Te 100 tysięcy zł to jest nasz dodatkowy wkład we wsparcie bezpieczeństwa publicznego. Program odnowy wsi znajdował się we wniosku Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Myśmy powiedzieli, że jest potrzebna rezerwa, ale również zwróciliśmy się do naszego zarządu z wnioskiem, że jak pojawią się środki z kontraktu wojewódzkiego to ten program powinien uzyskać dodatkowe wsparcie. Chodzi o to, żeby skala jego realizacji była, co najmniej taka jak w roku 2004. Jest to jeden z najlepszych programów w skali województwa pomorskiego. Ja osobiście dziękuję zarządowi za dodatkową pracę dotyczącą atrakcyjności turystycznej Mierzei Wiślanej. Niejednokrotnie byłem w tych gminach. Planowane mosty są tam bardzo oczekiwane.

Sport. Dla niego też jest dobra informacja w budżecie. Wsparcie małych inwestycji sportowych – jest to dla gmin bardzo konkretna pomoc.

O wsparciu organizacji pozarządowych była już mowa. Nastąpiło tu istotne zwiększenie. To cieszy.

Cieszy, że znaleziono dodatkowe środki na kulturę, w tym także na Muzeum Ziemi Kociewskiej. Nie zapomniano o Muzeum Pomorza Środkowego i o Muzeum w Wejherowie.

Probierzem naszego budżetu mogą być nakłady na służbę zdrowia. Kiedy służba zdrowia przeżywa dramat, kiedy Narodowy Fundusz Zdrowia zawiera złe kontrakty to Samorząd Województwa pomorskiego dokonuje heroicznego wysiłku. W dziale „służba zdrowia” przeznaczamy ponad 21 milionów zł. Jeżeli to porównamy do planu budżetowego z roku 2004 to jest to wzrost o ponad 22%. W tym sensie jest to też priorytet naszego rozwoju.

Myślę, że propozycje budżetowe w pełni zasługują na to, żeby ten budżet uchwalić i w pełni go realizować.

### **Radna p. Barbara Błaszowska –**

Budżet ten jest to taki owoc, który pozostawia wiele do życzenia. Nie jest on zbytnio zadowolający, a to z prostej przyczyny. Jest za mało pieniędzy na wiele dziedzin gospodarki. Jest to m. in. rolnictwo, szpitale, szkoły itp. Można by tu wymieniać bardzo

długo. Nie można go zbyt chwalić, ale skoro mamy budżet taki, jaki mamy, to dla dobra tego budżetu w Klubie Radnych Samoobrona RP nie ma dyscypliny przy głosowaniu.

#### **Radny p. Roman Wołoszyn –**

Ja mam pytanie do Skarbnika: ponieważ w budżecie jest wykazana kwota 87,5 miliona zł jako nasze akcje i udziały. Jest to majątek samorządu. Nigdzie w budżecie nie zauważyłem słowa „dywidenda”. Wiem, że niektóre spółki z naszym udziałem przynoszą straty, ale niektóre przynoszą dochody. Nie widzę z tego tytułu żadnych wpływów, a takie wpływy powinny być. Proszę również o podanie ile środków pieniężnych zaoszczędzono w funduszu płac z tytułu zwolnień lekarskich, urlopów macierzyńskich i jak zarząd te środki zamierza zagospodarować.

#### **Radny p. Krzysztof Sławski –**

Trudno mi negatywnie oceniać ten budżet. Natomiast mam kilka uwag natury technicznej. Pan Marszałek bardzo optymistycznie ocenił dochody, szczególnie ze sprzedaży nieruchomości. Teraz wiemy, że załączonym wykazie nieruchomości nie wszystkie nieruchomości zostaną sprzedane. Np. w Ustce nieruchomość nie zostanie sprzedana lub będą z nią problemy. Wycena nieruchomości w Sopocie jest bardzo wysoka. W związku z tym mam pytanie: czy ze sprzedaży nieruchomości wpływy będą aż o 70% większe niż w ubiegłym roku? Czy to nie zagraża budżetowi?

Wzrost wynagrodzeń o 19% w stosunku do tegorocznego budżetu. Rozumiem, że jeżeli po stronie wydatków zwiększa się bardzo mocno budżet to wzrasta też administracja. Natomiast, jeżeli w strukturze wydatki wzrastają o 1,4% to, dlaczego administracja aż o 19%?

Kolejna sprawa to Neptun – Film. Zamawiamy kolejne ekspertyzy. Co w sprawie Neptun – Filmu dalej? Czy będzie się to kończyło na ekspertyzach?

W zeszłym roku i dwa lata temu w projekcie budżetu były zapisy o liczbie urzędników. Natomiast w tym roku nie dopatrzyłem się ich.

Dlaczego w budżecie konferencje prasowe są zapisane jako działalność usługowa, a nie koszty administracji? Czy to jest dobra klasyfikacja budżetowa?

#### **Marszałek p. Jan Kozłowski –**

Dziękuję za płomienne wystąpienie p. radnego Michała Kubacha. Podziwiam stanowisko Pana Radnego. My oceniamy, że koszty związane z przejęciem Pałacu Sierakowskich i eksploatacją będą na poziomie około 250 tysięcy rocznie. Po rozmowie z p. Ministrem Kultury Waldemarem Dąbrowskim wystąpiłem z propozycją sfinansowania tego po połowie. Obecnie czekam na odpowiedź. Jeżeli będzie pozytywna odpowiedź to wystąpimy do Agencji o przejęcie pałacu, jeżeli odpowiedź będzie negatywna to będziemy dalej tę sprawę rozważali. Jeżeli można uzyskać dodatkowe środki to myślę, że taka okazję trzeba wykorzystać. Myślę, że w ciągu dwóch tygodni tę odpowiedź powinniśmy uzyskać.

W sprawie dywidend: w tym roku mieliśmy dywidendę z jednej spółki: z Portu Lotniczego. Była ona poziomie 180 tysięcy zł. Nie są to kwoty rzutujące na wielkość budżetu i lepiej jest je mieć w rezerwie. Jeżeli dywidenda się pojawi to na pewno zostanie włączona do budżetu.

W sprawie sprzedaży nieruchomości: mamy mimo wszystko pewne rezerwy, bo wygląda wprawdzie, że wycena nieruchomości w Sopocie jest wysoka, ale

zainteresowanie tą nieruchomością jest. Poza tym, mamy w odwodzie Neptun – Film. Zakładamy, że jedną z planowanych transakcji uda się zrealizować i nie powinno być z tego tytułu żadnych perturbacji.

Wzrost funduszu płac to jest nie tyle wzrost wynagrodzeń co wzrost etatów. Jednak przypominam, że koszty administracji w porównaniu do budżetu wynoszą niecałe 8%. Jest to bardzo przyzwoity wynik. Jeżeli weźmiemy pod uwagę kontrakt wojewódzki i inne programy to koszty administracji zmniejszą się do 5%. Jest to taki wynik, że trudno o lepszy.

#### **Skarbnik p. Henryk Halmann –**

Jeżeli chodzi o majątek finansowy to on jest pokazany w zestawieniu mienia. Natomiast dywidendy będą pokazane w sprawozdaniach finansowych sporządzanych w 2005 roku. I wtedy dopiero zobaczymy czy i ile będzie dywidend. Kwota ta wtedy pojawi się w budżecie na 2005 rok. Na etapie planu trudno przewidzieć czy spółka prawa handlowego będzie miała zysk i jaki on będzie. Te decyzje podejmuje walne zgromadzenie spółki, a nie samorząd województwa.

Jeżeli chodzi o finansowanie konferencji prasowych: jest to robione zgodnie z zaleceniem Regionalnej Izby Obrachunkowej. Jest to robione ze względu na charakter zadań, które zostały w tym dziale przedstawione.

Struktura wynagrodzeń: przedstawiona struktura wynagrodzeń obejmuje nie tylko pracowników urzędy marszałkowskiego, ale wynagrodzenia pracowników wszystkich jednostek podległych urzędowi marszałkowskiemu.

#### **Radny p. Michał Kubach –**

Czy jest szansa, żeby w budżecie województwa pomorskiego znalazły się pieniądze na pałac, który jest ostoją kultury na Powiślu?

#### **Marszałek p. Jan Kozłowski –**

Jest, jednak czekamy na odpowiedź, bo być może zamiast 250 tysięcy będziemy musieli wydać tylko 125 tysięcy zł. Na pewno taką decyzję podejmiemy.

#### **Radny p. Michał Kubach –**

Pracownicy PGR-ów, mimo tego, że mają biedę, są w stanie do kultury też trochę dołożyć. Podtrzymuję swój wniosek o wyodrębnienie w budżecie województwa kwoty dla pałacu w Waplewie.

Marszałek p. Jan Kozłowski zaproponował, aby wrócić do tej sprawy na następnej sesji, kiedy będzie znana już odpowiedź Ministra Kultury w tej sprawie. Gdyby ta sprawa miała być koniecznie zapisana w dniu dzisiejszym to byłaby konieczność sięgnięcia do rezerwy, w której jest już tylko 1 milion złotych.

#### **Radna p. Małgorzata Kamińska – Sobczyk – Przewodnicząca Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu SWP**

Jako Przewodnicząca Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu chciałabym prosić kol. Kubacha o to, żebyśmy dali szansę Ministerstwu Kultury na sfinansowanie tego projektu. Jeśli te pieniądze się nie pojawią to mam nadzieję i wierzę w to gorąco, że

Pan Marszałek dotrzyma danego słowa i te pieniądze znajdą się w budżecie województwa pomorskiego.

Radny **p. Michał Kubach** wycofał swój wniosek o zapis w budżecie województwa pomorskiego na 2005 rok osobnej kwoty na potrzeby Pałacu Sierakowskich w Waplewie.

#### **Radny p. Krzysztof Sławski –**

Nie otrzymałem odpowiedzi na pytanie: ile etatów będzie w urzędzie marszałkowskim, a ile w Wojewódzkim Urzędzie Pacy?

#### **Skarbnik p. Henryk Halmann –**

Jeżeli chodzi o Wojewódzki Urząd Pracy to nie mam tutaj precyzyjnych danych, natomiast, jeżeli chodzi o urząd marszałkowski to średnioroczna ilość etatów to 261 etatów na 2004 rok a planowane na 2005 rok to 300 etatów.

Radny **p. Krzysztof Sławski** zażądał podanych tu informacji odnośnie ilości etatów na piśmie. Informacja ma również obejmować Wojewódzki Urząd Pracy.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosków komisji merytorycznych do projektu budżetu województwa pomorskiego na rok 2005 nieuwzględnionych przez Komisję Budżetu i Finansów SWP.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny do projektu budżetu województwa pomorskiego na rok 2005 polegającego na przekazaniu kwoty 500 tysięcy zł z dotacji dla Teatru „Wybrzeże” na modernizację Ośrodka Onkologii w Szpitalu Morskim im. PCK w Gdyni. Wynik głosowania: „za” – 10 radnych, „przeciw” – 17 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że wniosek Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny do projektu budżetu województwa pomorskiego na rok 2005 polegający na przekazaniu kwoty 500 tysięcy zł z dotacji dla Teatru „Wybrzeże” na modernizację Ośrodka Onkologii w Szpitalu Morskim im. PCK w Gdyni nie uzyskał wymaganej większości głosów i został przez radnych odrzucony większością głosów.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny do projektu budżetu województwa pomorskiego na rok 2005 polegającego na przekazaniu kwoty 500 tysięcy zł z rezerwy ogólnej na Ośrodek Onkologii w Szpitalu Morskim im. PCK w Gdyni. Wynik głosowania: „za” – 11 radnych, „przeciw” – 16 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że wniosek Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny do projektu budżetu województwa pomorskiego na rok 2005 polegający na przekazaniu kwoty 500 tysięcy zł z rezerwy ogólnej na Ośrodek Onkologii w Szpitalu Morskim im. PCK w Gdyni nie uzyskał wymaganej większości głosów i został przez radnych odrzucony większością głosów.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu do projektu budżetu województwa pomorskiego na rok 2005 polegającego na zwiększeniu wydatków o kwotę 150 tysięcy zł na rzecz Muzeum Kociewskiego w Starogardzie Gdańskim.

Radna **p. Małgorzata Kamińska – Sobczyk** – Przewodnicząca Komisji Nauki, Edukacji Kultury i Sportu SWP – wycofała wniosek komisji w powyższym brzmieniu.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku Komisji Budżetu i Finansów do projektu budżetu województwa pomorskiego na rok 2005 polegającego na zwiększeniu wydatków o kwotę 150 tysięcy zł na rzecz Muzeum Kociewskiego w Starogardzie Gdańskim. Wynik głosowania: „za” – 5 radnych, „przeciw” – 26 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że wniosek Komisji Budżetu i Finansów do projektu budżetu województwa pomorskiego na rok 2005 polegający na zwiększeniu wydatków o kwotę 150 tysięcy zł na rzecz Muzeum Kociewskiego w Starogardzie Gdańskim nie uzyskał wymaganej większości głosów i został przez radnych odrzucony większością głosów.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu województwa pomorskiego na rok 2005 wraz z przedstawioną przez Zarząd Województwa Pomorskiego autopoprawką. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 6 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia budżetu województwa pomorskiego na rok 2005 została przyjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Dalsze prowadzenie obrad Przewodniczący **p. Brunon Synak** przekazał **p. Jackowi Kurskiemu** – Wiceprzewodniczącemu Sejmiku Województwa Pomorskiego.

## **Punkt 8**

### **Przyjęcie uchwał:**

#### **8.1. przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Pomorskiego -**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Pomorskiego wraz z autopoprawkami przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Marszałek **p. Jan Kozłowski** przedstawił również proces tworzenia strategii innowacji. Tekst wystąpienia Marszałka Województwa Pomorskiego stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Regionalną Strategię Innowacji dla Województwa Pomorskiego przedstawił **p. Janusz Rachoń** – Rektor Politechniki Gdańskiej. Strategia stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Pomorskiego.

#### **Radny p. Mariusz Słomiński -**

Produkcja przemysłowa naszego regionu koncentruje się na przetwórstwie ropy naftowej i jej pochodnych, produkcji i naprawie statków, produkcji artykułów spożywczych i napojów oraz produkcji sprzętu, urządzeń radiowych, telewizyjnych, komunikacyjnych. Ważną rolę odgrywa przemysł papierniczy. Trzeba podkreślić, iż są to bardzo ważne gałęzie gospodarki, w których i dzięki którym zatrudnienie znajduje wielu pracowników. Dzięki tej specyfice naszej gospodarki np. w roku 2001 wartość eksportu Pomorza wyniosła prawie 4 miliardy \$ US, co stanowi prawie 10% eksportu kraju. To była pierwsza lokata w naszym kraju. Trzeba jednak sobie zadać pytanie: czy tak będzie zawsze? Już dziś wiemy, że nie. Chociażby akcesja Polski do Unii Europejskiej przyniosła szereg zmian i jednocześnie wyzwań dla gospodarki naszego regionu i kraju. W naszym województwie przeważają tradycyjne gałęzie gospodarki, które nie będą stanowić o sukcesie ekonomicznym regionu w przyszłości. We współczesnym świecie, w dobie cywilizacji informacyjnej i globalizacji przewagę konkurencyjną osiągną te regiony i kraje, które inwestują w edukację oraz wspierają badania i wdrożenia nowoczesnych technologii. Województwo pomorskie ma aspiracje by być takim regionem. Odzwierciedlają to zapisy Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego. To właśnie w tym najważniejszym programowym dokumencie zapisano potrzebę budowania społeczeństwa opartego na wiedzy i uczynienia regionalnej gospodarki bardziej innowacyjną. Tworzenie regionalnej strategii innowacji jest konsekwencją realizacji zapisów strategii podstawowej. Przed nami jej uchwalenie i – rzecz najważniejsza – wdrażanie. Mam nadzieję, że działania podejmowane w związku z realizacją strategii przyczynią się do wzrostu innowacyjności pomorskiej gospodarki. Wdrażanie staje się tym bardziej ważne, iż jak pokazuje trzeci raport kohezji z lutego 2004 roku w nowym okresie planowania UE 2007 – 2013 nastąpi ukierunkowanie działań finansowanych na realizację strategii lizbońskiej. Ma się to przyczynić do uczynienia z UE najbardziej konkurencyjnej gospodarki świata. Myślę, że nasza strategia idzie właśnie w tym kierunku i należy to popierać.

#### **Radny p. Jan Kulas -**

Wielu z nas brało udział w regionalnych spotkaniach na temat strategii innowacji. Składaliśmy tam wnioski i uwagi. Wykonana praca budzi nasz najwyższy szacunek. Jest to dokument rangi strategicznego rozwoju przyjęty po wyjątkowo starannych konsultacjach. Myśmy nawet zachęcali, aby kolejne podmioty się wypowiadały. Strategia nakłada na nas obowiązek starannej realizacji tych postanowień. Mówimy tu o dłuższym horyzoncie czasu. Pan Rektor bardzo słusznie tu podkreślił kwestie edukacyjne i postawy proinnowacyjne. Na stronie 79 jest to zapisane bardzo ambitnie. Ja mam wątpliwości czy nakłady budżetu państwa, polityka naukowa państwa, nakłady finansowe na badania i rozwój ..... Jak studiowałem ustawę budżetową na rok 2005 ..... Tam nie ma dobrych informacji. Te nakłady nie rosną. Żebyśmy nie byli w sytuacji

trochę dwuznacznej, że region dokonuje pewnego wysiłku a w budżecie państwa nakłady na naukę maleją.

Czy jest logo, które będzie promowało całą strategię innowacji województwa pomorskiego?

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 29 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Pomorskiego została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Dalsze prowadzenie obrad przejął **p. Brunon Synak** – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego.

### **Punkt 7 (ciąg dalszy)**

#### **Uchwalenie budżetu województwa pomorskiego na rok 2005**

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia budżetu województwa pomorskiego na rok 2005 wymaga reasumpcji głosowania. Stwierdził, że przyjęta przez sejmik procedura uchwalania budżetu w § 9 punkcie 8 przewiduje również głosowanie tych wniosków komisji merytorycznych, które nie zostały uwzględnione przez Komisję Budżetu i Finansów SWP lub Zarząd Województwa Pomorskiego. Zostały przegłosowane wnioski przyjęte przez Komisję Budżetu i Finansów, natomiast nie zostały przegłosowane dwa wnioski Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu oraz jeden wniosek Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. W związku z powyższym zachodzi konieczność przegłosowania wymienionych wniosków komisji i ponownego przegłosowania budżetu województwa pomorskiego na 2005 rok.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu do projektu budżetu województwa pomorskiego na rok 2005 polegającego na przeznaczeniu kwoty 180 tysięcy zł na rzecz Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku. Wynik głosowania: „za” – 3 radnych, „przeciw” – 26 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że wniosek Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu do projektu budżetu województwa pomorskiego na rok 2005 polegający na przeznaczeniu kwoty 180 tysięcy zł na rzecz Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku nie uzyskał wymaganej większości głosów i został przez radnych odrzucony większością głosów.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu do projektu budżetu województwa pomorskiego na rok 2005 polegającego na przeznaczeniu kwoty 180 tysięcy zł na rzecz Muzeum – Kaszubskiego Parku Etnograficznego we Wdzydzach Kiszewskich. Wynik głosowania: „za” – 2 radnych, „przeciw” – 22 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 6 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że wniosek Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu do projektu budżetu województwa pomorskiego na rok 2005 polegający na przeznaczeniu kwoty 180 tysięcy zł na rzecz Muzeum – Kaszubskiego Parku Etnograficznego we Wdzydzach Kiszewskich nie uzyskał wymaganej większości głosów i został przez radnych odrzucony większością głosów.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie wniosku Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny do projektu budżetu województwa pomorskiego na rok 2005 polegającego na przeznaczeniu kwoty 150 tysięcy zł na rzecz organizacji pozarządowych z zakresu ochrony zdrowia oraz 100 tysięcy zł na rzecz organizacji pozarządowych z zakresu pomocy społecznej. Wynik głosowania: „za” – 0 radnych, „przeciw” – 22 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 4 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że wniosek Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny do projektu budżetu województwa pomorskiego na rok 2005 polegający na przeznaczeniu kwoty 150 tysięcy zł na rzecz organizacji pozarządowych z zakresu ochrony zdrowia i 100 tysięcy zł na rzecz organizacji pozarządowych z zakresu pomocy społecznej nie uzyskał wymaganej większości głosów i został przez radnych odrzucony większością głosów.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu województwa pomorskiego na rok 2005 wraz z przedstawioną przez Zarząd Województwa Pomorskiego autopoprawką oraz po uwzględnieniu przegłosowanych wcześniej wniosków. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 5 radnych.

Przewodniczący **p. Brunon Synak** stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia budżetu województwa pomorskiego na rok 2005 została przyjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Dalsze prowadzenie obrad p. Brunon Synak przekazał **p. Jackowi Kurskiemu** – Wiceprzewodniczącemu Sejmiku Województwa pomorskiego.

## **Punkt 8**

### **Przyjęcie uchwał: (ciąg dalszy)**

#### **8.2. przyjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku –**

Kandydatów reprezentujących Sejmik Województwa Pomorskiego do Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Projekt uchwały w sprawie powołania Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku stanowi załącznik nr 15 do protokołu. Informacja na temat kandydatów stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Uchwała Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny w sprawie udzielenia rekomendacji kandydatom zgłoszonym przez kluby radnych Sejmiku Województwa Pomorskiego do Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Gdańsku stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

### **Radna p. Małgorzata Kamińska – Sobczyk –**

Chciałabym zabrać głos w sprawie sposobu wyłonienia kandydatów spośród kandydatów zgłoszonych przez kluby radnych. Kandydaty wyłoniono na posiedzeniu Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny w dniu 17 grudnia 2004 roku. Przed posiedzeniem komisji p. przewodniczący Antoni Szymański w obecności radnego Jarosława Szczukowskiego podjął temat głosowania i stwierdził, że jest za tym, żeby miało ono charakter merytoryczny a nie polityczny. P. przewodniczący Szymański powiedział również, że jego zdaniem komisja powinna poprzeć 3 zgłoszone kandydaty, a wybór 2 członków Rady Pomorskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia pozostawić do decyzji sejmiku. Powiedział także, że jeżeli opozycja nie poprze takiego rozwiązania to kandydat lewicy przepadnie. Uznając słowa pana przewodniczącego za wiarygodne i prawdziwe radni opozycji zagłosowali za wszystkimi trzema kandydaturami. Za ledwie 3 głosy otrzymała p. Lidia Nowak, która była kandydatką Klubu Radnych SLD. To dowiodło tego, że p. przewodniczący celowo wprowadził mnie w błąd, gdyż nawet on sam głosował przeciwko takiemu rozwiązaniu. Udało się więc Panu Przewodniczącemu wygranie tego co chciał i tylnymi schodami – o jakie bym Pana Przewodniczącego nie podejrzewała. W związku z tym straciłam zaufanie do Pana Przewodniczącego – a ponieważ nie jestem osobą zakłamaną, która myśli co innego, mówi co innego i robi jeszcze co innego – nie widzę dalszych szans na pracę w tej komisji i zrzekam się członkostwa w tej komisji.

### **Radny p. Antoni Szymański – Przewodniczący Komisji Zdrowia –**

Mogę potwierdzić słowa p. radnej Sobczyk. Taka rozmowa miała miejsce. Jest mi przykro, że do takiej sytuacji doszło. Wina leży po mojej stronie. Taka sytuacja wydarzyła się jeden raz. Mam nadzieję, że do takiej sytuacji ponownie nie dojdzie. Przez okres 2 lat współpraca w komisji pomiędzy wszystkimi członkami reprezentującymi różne kluby była, w moim przekonaniu, bardzo dobra. Zależałoby mi na tym, żeby było tak dalej. Doszło tu rzeczywiście do pewnej niezręcznej sytuacji.

### **Radny p. Michał Kubach –**

W świetle takiej sytuacji i zważywszy na zapisy dokumentu, który jest dokumentem oficjalnym (druk nr 481a) w imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej zgłaszam ponownie na członka Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia p. Lidię Nowak. Jeżeli ktoś z Państwa uczestniczył w posiedzeniu komisji, która przesłuchiwała kandydatów, nie ma żadnej wątpliwości, że jest to najlepszy kandydat na członka rady funduszu. Jednocześnie myślę, a nawet jestem pewny, że to jest na dzisiaj w świetle dokumentu 481a jedyny właściwy kandydat. P. Teresa Kamińska i p. Ryszard Dubiela zostali zgłoszeni przez „klub radnych Członków i Sympatyków Platformy Obywatelskiej”. W związku z tym, że w Sejmiku Województwa Pomorskiego nie ma takiego klubu, a jeżeli już są kluby to pisane dużą literą, rozumiem, że radni Sejmiku Województwa Pomorskiego tak uznają, że nie są to członkowie wyłonieni przez organy Sejmiku Województwa Pomorskiego.

### **Radny p. Paweł Piechota –**

Jako członek Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny z przykrością stwierdzam, że taka manipulacja miała miejsce i chcę oświadczyć, że osobiście

dotrzymałem słowa i byłem wśród tych trzech głosów, które poparły tę kandydaturę. Taka była umowa.

#### **Radny p. Jan Kulas –**

Powiedzieliśmy sobie, że w tak ważkiej sprawie decydują kryteria merytoryczne i formalno – prawne, bo sejmik może wybrać tylko 2 kandydatów. Formalnie zgłoszono trzech kandydatów. Doszło do ich przesłuchania. Kandydaci legitymowali się różną wiedzą. Nie jest prawdą ocena radnego Kubacha. Chyba, że taka jest wiedza radnego Kubacha o systemie opieki zdrowotnej.

#### **Radny p. Michał Kubach –**

Rada nie stanowi o rozwoju lecznictwa. To my o tym stanowimy, a Pan zadawał takie pytania.

#### **Radny p. Jan Kulas –**

Myśmy pytali o sprawy systemu opieki zdrowotnej, a Rada Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia będzie oceniała działalność funduszu we wszystkich obszarach systemu opieki zdrowotnej. Na podstawie mojej wiedzy, a przysłuchiwało się temu grono także spoza sejmiku, stwierdzam, że p. Lidia Nowak dysponowała innym zasobem wiedzy niż p. Teresa Kamińska czy p. Ryszard Dubiela. Ci dwaj ostatni kandydaci znacznie lepiej się zaprezentowali. To było również dla mnie wykładnią jak głosować. Gdyby kandydaci prezentowali zbliżony poziom wiedzy..... Tego się zważyć nie da, zmierzyć również. Była dyskusja merytoryczna. Głosowanie było tajne. Tak komisja rozstrzygnęła i tak rekomenduje sejmikowi. Czy w tej chwili można zgłaszać kandydatów? Jest to pytanie dla prawników i warto by to wyjaśnić.

Jako przewodniczący obrad, **p. Jacek Kurski** zaproponował, aby radni zgłosili formalnie trzecią kandydaturę i radni sejmiku z trzech kandydatur wybiorą dwie osoby.

#### **Radny p. Antoni Szymański -**

Sprawę, która była sprawą honorową, wyjaśniłem. Natomiast jest sytuacja dotycząca tego, czy zgodnie z regulaminem możemy w tej chwili zgłosić kandydatów. Komisja w sposób prawidłowy przeprowadziła głosowanie, niezależnie od tego, jakie rozmowy wcześniej się toczyły. W moim przekonaniu nie możemy zgłaszać kandydatów. Chciałbym również powiedzieć, że jeżeli ktoś z członków komisji uważał, że został w jakikolwiek sposób wprowadzony w błąd, mógł zażądać reasumpcji głosowania. Komisja po tym głosowaniu obradowała jeszcze dwie godziny. Wtedy można było tę wątpliwość podnieść. Ponadto, pomiędzy posiedzeniem komisji a dzisiejszym spotkaniem upłynął ładny czas. Gdyby od kogokolwiek z komisji był sygnał, że zaistniała tam sytuacja, która spowodowała czy sprowokowała go do głosowania, jakiego nie chciał, to można to było powiedzieć. Wielokrotnie spotykaliśmy się w czasie dogodnym dla członków komisji i odbyłoby się dzisiaj 15 – minutowe spotkanie. I reasumpcja miałaby miejsce. W tej sytuacji jestem zdziwiony, że na forum plenarnym tego typu oczekiwanie jest zgłaszane. Przecież nikt nie blokował wniosku o reasumpcję. W tym kontekście myślę, że musi rozstrzygnąć regulamin, który myśmy przyjęli.

## **Radna p. Danuta Kledzik – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Pomorskiego**

Ja mam pytanie do Pana Przewodniczącego Szymańskiego: dlaczego dokonał takiej manipulacji jeśli był przekonany o większości, jeżeli był przekonany, że tych dwóch kandydatów uzyska większość. Szczerze powiem, że to, co się zdarzyło, dotarło do mnie wcześniej. Ja byłam też zdumiona. Ja po prostu w to nie wierzyłam. Znamy się od tylu lat i w życiu bym Pana nie posądzała o to, że Pan dokona tego rodzaju manipulacji. Kłamstwo zawsze zostanie kłamstwem. Trzeba było normalnie głosować. Dlaczego się Pan teraz dziwi, że my próbujemy cokolwiek w tej sprawie zrobić. Niech się przynajmniej świat dowie, co się tutaj u nas dzieje.

## **Radny p. Antoni Szymański –**

Głosowanie było przeprowadzone w sposób prawidłowy, zgodnie z regulaminem. Co do rozmów, jakie wokół głosowania się toczyły, jakie miały miejsce w moim klubie, to jest inna sprawa? Rozmowy toczyły się w ciągu dwóch tygodni. Padały rozmaite zdania, rozmaite propozycje. Radni rozmawiają na przerwie. Mają prawo do ucierania opinii. Tu doszło do pewnej sytuacji, co, do której opowiedziałem się wyraźnie i nie zamierzam na ten temat więcej mówić. Winę za to wziąłem na siebie. Natomiast proszę nie mówić, że głosowanie było przeprowadzone w sposób nieprawidłowy albo, że coś tu zaistniało w ramach procedury wyborczej. Nic takiego nie zaistniało. Procedura była prowadzona dobrze, zgodnie z tym jak uchwalił sejmik.

## **Wiceprzewodnicząca p. Danuta Kledzik –**

Ja nie powiedziałam, że nieprawidłowo zostało przeprowadzone głosowanie, bo jeżeli było ono tajne i była komisja skrutacyjna to było wszystko w porządku. Ja tylko mówię o tym, żeście się Państwo umawiali, co do jakiejś sprawy i jedna ze stron nie dotrzymała słowa. W związku z tym wynik głosowania jest taki, jaki jest. O tym tylko mówię. Dlaczego to zostało zrobione? To mnie bardzo dziwi. Ja nie znajduję odpowiedzi.

## **Radny p. Paweł Piechota –**

Chciałem przypomnieć Panu Przewodniczącemu Szymańskiemu, że na poprzedniej komisji tylko dlatego przelożyliśmy to głosowanie, ponieważ było 2 radnych nieobecnych. Argumentem na przelożenie głosowania było to, że komisja poprze wszystkie trzy kandydatury. Jako członek Klubu Radnych PO jestem zdziwiony stanowiskiem Pana Przewodniczącego Szymańskiego.

Przewodniczący obrad, **p. Jacek Kurski** zaproponował takie rozwiązanie: pod względem prawnym sprawa jest jasna. Regulamin mówi, że zasady przyjmowania zgłoszeń kandydatów i wybory do wykonywania funkcji w organach kolegialnych, innych niż organy samorządu, ustala komisja lub komisje wskazane przez przewodniczącego sejmiku. Zasady te mogą przewidywać ogłoszenie konkursu. Zasady wyłaniania kandydatów przyjmuje sejmik w głosowaniu. Dlatego pod względem prawnym kandydatury p. Lidii Nowak nie można poddać pod głosowanie. Natomiast zaproponował p. przewodniczącemu Szymańskiemu, że w związku z tym, że nie dochowano tam pewnych spraw honorowych, ogłoszenie krótkiej przerwy w obradach na zebranie Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Podczas posiedzenia zrobić

reasumpcję głosowania nad trzema kandydaturami i przedstawić sejmikowi do wyboru trzy kandydaty.

#### **Radny p. Antoni Szymański –**

Twierdzę, że postąpiliśmy zgodnie z regulaminem. Natomiast, jeżeli sejmik uzna, że powinniśmy procedurę w komisji wykonać to chyba jesteśmy w stanie to zrobić. Procedura potrwa około 15 minut. Tutaj musi być decyzja sejmiku. Ja w tej sprawie wypowiem się w głosowaniu.

#### **Radny p. Tadeusz Kolor – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego**

Ja jestem innego zdania. Jestem przeciwny. To jest po prostu zwykła strata czasu. Nie oszukujmy sami siebie. Przecież można policzyć głosy. Jeżeli ktoś ma kaca moralnego i niezaspokojone ambicje ..... Dobrze wiemy, że nie zmieni się skład. Będzie dwóch wybranych. Jestem przeciwny temu. Proszę tę propozycję poddać pod głosowanie.

#### **Radny p. Michał Kubach –**

Proszę wprowadzić do Regulaminu Sejmiku Województwa Pomorskiego nową klauzulę: „Będziemy głosować tak, jak ma być.” Proszę to potraktować jako oficjalny wniosek Klubu Radnych SLD.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

Obrady po przerwie wznowił **p. Jacek Kurski** – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Radny **p. Antoni Szymański** poinformował radnych, że w przerwie odbyło się posiedzenie Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. **P. Antoni Szymański** przedstawił protokół komisji skrutacyjnej z reasumpcji głosowania na kandydatów na członków Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Gdańsku zgłoszonych przez kluby radnych. Kserokopia protokołu stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Wiceprzewodniczący, **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie kandydatury **p. Ryszarda Dubieli** na członka Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Gdańsku jako osoby wskazanej przez Sejmik Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 29 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

Wiceprzewodniczący, **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie kandydatury **p. Teresy Kamińskiej** na członka Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Gdańsku jako osoby wskazanej przez Sejmik Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 1 radny, „wstrzymało się od głosu” – 6 radnych.

Wiceprzewodniczący, **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie kandydatury **p. Lidii Nowak** na członka Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Gdańsku jako osoby wskazanej przez Sejmik Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 9 radnych, „przeciw” – 17 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

Wiceprzewodniczący, **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie kandydatury **p. Andrzeja Galubińskiego** na członka Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Gdańsku jako osoby wskazanej przez Wojewodę Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący, **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie kandydatury **p. Władysława Ryszarda Sulęty** na członka Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Gdańsku jako osoby wskazanej przez Wojewodę Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 6 radnych, „przeciw” – 20 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Wiceprzewodniczący, **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie kandydatury **p. Kazimierza Smolińskiego** na członka Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Gdańsku jako osoby wskazanej przez Konwent Starostów Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 29 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący, **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie kandydatury **p. Kazimierza Lewandowskiego** na członka Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Gdańsku jako osoby wskazanej przez Wojewódzką Komisję Dialogu Społecznego. Wynik głosowania: „za” – 29 radnych, „przeciw” – 1 radny, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący, **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie kandydatury **p. Gerarda Ponki** na członka Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Gdańsku jako osoby wskazanej przez Wojewódzką Komisję Dialogu Społecznego. Wynik głosowania: „za” – 2 radnych, „przeciw” – 23 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Wiceprzewodniczący, **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie kandydatury **p. Zygmunta Tomczonka** na członka Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Gdańsku jako osoby wskazanej przez Radę Działalności Pożytku Publicznego. Wynik głosowania: „za” – 4 radnych, „przeciw” – 25 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

Wiceprzewodniczący, **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie kandydatury **p. Janusza Bieńkowskiego** na członka Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Gdańsku jako osoby wskazanej przez Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Gdańsku, Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku i Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że do składu Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Gdańsku zostali wybrani:

1. Ryszard Dubiela – osoba wskazana przez Sejmik Województwa Pomorskiego,
2. Teresa Kamińska – osoba wskazana przez Sejmik Województwa Pomorskiego,
3. Andrzej Galubiński – osoba wskazana przez Wojewodę Pomorskiego,

4. Kazimierz Smoliński – osoba wskazana przez Konwent Starostów Województwa Pomorskiego,
5. Kazimierz Lewandowski – osoba wskazana przez Wojewódzką Komisję Dialogu Społecznego w Gdańsku,
6. Janusz Bieńkowski – osoba wskazana przez Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Gdańsku, Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku i Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku.

Uchwała w sprawie powołania Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w siedzibą w Gdańsku stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

#### **Radny p. Michał Kubach –**

Z powodu niezyskania w głosowaniach w sejmiku wystarczającej większości głosów przez kandydatów zgłoszonych przez różne instytucje działające na styku instytucji finansowych ze społeczeństwem, takie jak Rada Działalności Pożytku Publicznego, ja czuję dyskomfort psychiczny. Zastanawiam się czy ma naprawdę zasługujemy na to, żebyśmy reprezentowali społeczeństwo tak ważnego regionu i czuli się dobrze? Od początku jestem radnym sejmiku, a dzisiaj po raz pierwszy mam z tego tytułu zwykłego moralnego kaca.

#### **Marszałek p. Jan Kozłowski –**

Nie ma powodu, aby się denerwować. Ustawodawca dał sejmikowi prawo zatwierdzania kandydatur. Tamte organizacje mogą zgłaszać, natomiast naszą rzeczą nie jest automatyczne przyjmowanie tylko zatwierdzenie tych osób, które cieszą się naszym zaufaniem. W związku z tym zwrócimy się jeszcze raz do tych organizacji o wytypowanie innych osób.

#### **Radny p. Michał Kubach –**

My możemy się różnić i się różnimy, ale dajmy jakiś wyraźny sygnał naszej różnicy politycznej a jednocześnie jakiejś tożsamości regionalnej. Jeżeli my dla tak ważnych rzeczy tworzymy poza okiem kamery, poza okiem społeczeństwa, poza piórem mediów tego typu koalicję to naprawdę mam moralnego kaca.

#### **P. Andrzej Galubiński – Przewodniczący ustępującej Rady Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia –**

Ja chciałem bardzo serdecznie podziękować za tak duże zaufanie Państwa. Rozumiem, że jest to jakaś nagroda za trzyletnią pracę, początkowo w Kasie Chorych, a teraz – w Funduszu Ochrony Zdrowia. Obecny tutaj p. Ryszard Dubiela jest przez wszystkie kadencje rady, zarówno Kasy Chorych jak i Narodowego Funduszu Zdrowia. Dziękując jeszcze raz bardzo się martwię gdyż obowiązkiem marszałka województwa jest zwołanie pierwszego posiedzenia rady. Wybrano teraz tylko 6 osób. Ja z dniem dzisiejszym ustępuję z funkcji przewodniczącego rady społecznej, ale wczoraj wpłynęło do mnie pismo od p. Prezesa Jerzego Millera odnośnie wyrażenia naszej opinii o kandydacie na dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia. Jeżeli nie zbierze się Rada Oddziału to mam dylemat: w jakiej konfiguracji

wyrazić tę opinię obecnemu dyrektorowi czy ewentualnie kandydatom? Jest tu pewien dylemat formalny.. Jako przewodniczący, a wcześniej jako wiceprzewodniczący Rady, chcę serdecznie podziękować za współpracę Panu Marszałkowi Borusewiczowi i wszystkim członkom Rady, a przede wszystkim p. Janowi Kulasowi, który jest przewodniczącym komisji zdrowia w Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego. Dostyc często różniliśmy się pięknie. Z tego wynikały bardzo pozytywne wnioski dla zarządu kierującego naszym oddziałem. Dlatego chcę wręczyć p. Janowi Kulasowi w formie upominku za naszą wieloletnią współpracę tzw. „zieloną księgę” opublikowaną w dniu 21 grudnia przez ministra zdrowia.

#### **Marszałek p. Jan Kozłowski –**

Ja mam prawo do zwołania rady z chwilą jej powołania. Dopóki jest powołanych tylko 6 osób nie mam możliwości powołania rady. Mniemam, że na następnej sesji zostaną powołani brakujący członkowie i wtedy zwołam posiedzenie rady.

#### **P. Andrzej Galubiński –**

Prezes Miller wyznaczył jako datę graniczną zaopiniowania kandydata na dyrektora oddziału wojewódzkiego 31 grudnia 2004 roku.

#### **Wicemarszałek p. Marek Biernacki –**

Tutaj chyba zaszło jakieś nieporozumienie, ponieważ mamy wyraźny dokument, że cv kandydaci mają składać do 10 stycznia 2005 roku.

#### **p. Andrzej Galubiński –**

Termin, w którym ma się wypowiedzieć rada, p. Prezes Miller ustalił na 31 grudnia 2004 roku.

#### **Marszałek p. Jan Kozłowski –**

Dyrektor Wojciechowski ma angaż na p. o. do momentu wybrania nowego dyrektora. My się skontaktujemy z p. Prezesem Millerem i powiemy, jaka jest sytuacja. Myślę, że do momentu wyboru nowego dyrektora będzie nadal pełnił obowiązki p. Wojciechowski.

#### **p. Tadeusz Podczarski – Dyrektor Departamentu Zdrowia UM –**

Ustawa o świadczeniach zdrowotnych wyraźnie reguluje w art. 249, że do czasu powołania nowej rady działa stara rada. W związku z powyższym wszelkiego rodzaju opinie wydaje stara rada. Natomiast konkurs został ogłoszony i kandydaci zgłaszają się do 10 stycznia 2005 roku.

#### **p. Jacek Kurski –**

Czy stara rada może realizować uprawnienia nowej rady, które są szersze? Jednak już dzisiaj nie szukajmy odpowiedzi na to pytanie. Na pewno daty w jakiś sposób zostaną dostosowane do dat sejmiku.

### **8.3. przyjęcie uchwały w sprawie wskazania przedstawicieli Sejmiku Województwa Pomorskiego do składu komisji konkursowej wybierającej Pomorskiego Kuratora Oświaty –**

Kandydatów do komisji konkursowej wybierającej Pomorskiego Kuratora Oświaty przedstawił radny **p. Mariusz Słomiński** – członek Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały w sprawie wskazania przedstawicieli Sejmiku Województwa Pomorskiego do składu komisji konkursowej wybierającej Pomorskiego Kuratora Oświaty stanowi załącznik nr 20 do protokołu, natomiast uchwała Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu w sprawie wskazania przedstawicieli Sejmiku Województwa Pomorskiego do składu komisji konkursowej wybierającej Pomorskiego Kuratora Oświaty stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wskazania przedstawicieli Sejmiku Województwa Pomorskiego do składu komisji konkursowej wybierającej Pomorskiego Kuratora Oświaty.

#### **Radny p. Jarosław Szczukowski –**

Zgłaszam kandydaturę do komisji konkursowej p. Danuty Kledzik. Jej kwalifikacje do tej komisji nie wymagają chyba żadnych dalszych komentarzy.

#### **Radny Michał Kubach –**

Gdybyśmy tu dzisiaj wybierali arcykapłana czy wybierali komisję do wyboru arcykapłana to może kwalifikacje tej komisji byłyby niepotrzebne. Natomiast my wybieramy członków komisji, którzy wybiorą kuratora oświaty. W związku z tym powinniśmy się zastanowić kto będzie podejmował decyzję o programach szkoleniowych i oświatowych naszej młodzieży. Jest to bardzo ważna rzecz. Ja szanuję kolegę Kolora. Ja go zgłaszałem na wiceprzewodniczącego sejmiku. Ja go szanuje jako rolnika, jako kolegę. Ale jego kwalifikacje do decydowania o tym, kto ma być kuratorem oświaty województwa pomorskiego są niewystarczające. I to właśnie radny Kolor powinien złożyć rezygnację, a nie radna Kledzik.

#### **Wiceprzewodniczący p. Tadeusz Kolor –**

Dziękuję za dobre słowo, ale proszę kolegów z SLD. Nie przypisujcie sobie monopolu na mądrość i na właściwe podejście. Jeszcze nie daliście mi nawet szansy popracować w tej komisji i uważacie, że będę to robił źle. Wychowałem troje dzieci i mam nadzieję, że dobrze. Kuratora właściwego też wybierzemy.

#### **Radny Jan Kulas –**

Chciałbym przypomnieć radnemu Kubachowi, że najbardziej właściwa komisja analizowała te kwestie i pewne rozstrzygnięcie przyjęła. Jeżeli my szanujemy werdykt komisji to niech radny też go uszanuje. Chyba, że radny Kubach wychodzi z założenia, że to, co jest niezgodne z jego preferencjami jest niewłaściwe. Takich argumentów używaliśmy niejednokrotnie. Komisja rozstrzygnęła i prosiłbym, żebyśmy wycieczek osobistych nie uprawiać.

## **Radny Michał Kubach –**

Wątpię w kwalifikacje mego przedmówcy. Skoro on zgłasza Klub Radnych Członków i Sympatyków Platformy Obywatelskiej to jest to jakieś nieporozumienie. O jakich kwalifikacjach my tu mówimy?

Przewodniczący, **p. Jacek Kurski** poinformował radnych, że według opinii radcy prawnego Regulamin Sejmiku Województwa Pomorskiego dopuszcza w tym wypadku zgłoszenie kandydata z sali, dlatego że komisja konkursowa opiniująca wybór kuratora oświaty nie jest organem kolegialnym innym niż organy samorządu terytorialnego, lecz doraźną komisją konkursową.

Radna **p. Danuta Kledzik** wyraziła zgodę na kandydowanie do komisji konkursowej wybierającej Pomorskiego Kuratora Oświaty.

Wiceprzewodniczący, **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie kandydatury **p. Andrzeja Grzyba** na przedstawiciela Sejmiku Województwa Pomorskiego w komisji konkursowej wybierającej Pomorskiego Kuratora Oświaty. Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący, **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie kandydatury **p. Danuty Kledzik** na przedstawiciela Sejmiku Województwa Pomorskiego w komisji konkursowej wybierającej Pomorskiego Kuratora Oświaty. Wynik głosowania: „za” – 10 radnych, „przeciw” – 12 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 5 radnych.

Wiceprzewodniczący, **p. Jacek Kurski** zarządził głosowanie kandydatury **p. Tadeusza Kolora** na przedstawiciela Sejmiku Województwa Pomorskiego w komisji konkursowej wybierającej Pomorskiego Kuratora Oświaty. Wynik głosowania: „za” – 16 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 11 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** stwierdził, że do składu komisji konkursowej wybierającej Pomorskiego Kuratora Oświaty zostali wybrani:

1. Andrzej Grzyb
2. Tadeusz Kolor

Uchwała w sprawie wskazania przedstawicieli Sejmiku Województwa Pomorskiego do składu komisji konkursowej wybierającej Pomorskiego Kuratora Oświaty stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Dalsze prowadzenie obrad Wiceprzewodniczący **p. Jacek Kurski** przekazał **p. Danucie Kledzik** – Wiceprzewodniczącej Sejmiku Województwa Pomorskiego.

### **8.4. przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Gminie Kępice na przeprowadzenie rozbiórki zabytkowego kościoła w miejscowości Cicholub –**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Gminie Kępice na przeprowadzenie rozbiórki zabytkowego kościoła w miejscowości Cicholub wraz z autopoprawką przedstawił **p. Jan Kozłowski** – Marszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **p. Małgorzata Kamińska - Sobczyk** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 25 do protokołu

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Gminie Kępice na przeprowadzenie rozbiórki zabytkowego kościoła w miejscowości Cicholub.

Radni nie zgłosili uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Gminie Kępice na przeprowadzenie rozbiórki zabytkowego kościoła w miejscowości Cicholub wraz ze zgłoszoną autopoprawką. Wynik głosowania: „za” – 10 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że w głosowaniu wzięła udział zbyt mała liczba radnych. Wobec braku quorum Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła reasumpcję głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Gminie Kępice na przeprowadzenie rozbiórki zabytkowego kościoła w miejscowości Cicholub wraz ze zgłoszoną autopoprawką. Wynik głosowania: „za” – 15 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że w głosowaniu wzięła ponownie udział zbyt mała liczba radnych.

Radny **p. Jan Kulas** zgłosił wniosek o sprawdzenie quorum.

Przewodniczący Sejmiku **p. Brunon Synak** prosił radnych o wzięcie udziału w głosowaniu, ponieważ część radnych obecnych na sali nie brała udziału w głosowaniu. Przypomniał radnym, że ich obowiązkiem jest wzięcie udziału w głosowaniu.

#### **Radny Michał Kubach –**

Obowiązkiem radnego jest uczestniczenie w sesji. Trzeba odczytać regulamin. W związku z tym proszę nie wymuszać na radnych tutaj obecnych jak się mają zachowywać. Trzeba zwracać uwagę na tych, którzy opuścili tę salę. Jest jedna czy dwie osoby, które musiały to zrobić. Zastanówmy się. Obowiązkiem radnego jest uczestniczenie w obradach sejmiku. Klub SLD będzie uczestniczył w obradach i będzie głosował.

Marszałek **p. Jan Kozłowski** zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła ponowną reasumpcję głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Gminie Kępice na przeprowadzenie rozbiórki zabytkowego kościoła w

miejsowości Cicholub wraz ze zgłoszoną autopoprawką. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Gminie Kępice na przeprowadzenie rozbiórki zabytkowego kościoła w miejscowości Cicholub została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

#### **8.5. przyjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na rok 2004 –**

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2004 rok przedstawił **p. Henryk Halmann** – Skarbnik Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **p. Małgorzata Kamińska - Sobczyk** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Opinię Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich przedstawił **p. Tadeusz Haase** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 32 do protokołu

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na rok 2004.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na rok 2004. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na rok 2004 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

**8.6. przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 345/XXV/2000 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 11 grudnia 2000 roku w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata, zmienionej uchwałą nr 576/XLII/02 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 maja 2002 roku –**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 345/XXV/2000 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 11 grudnia 2000 roku w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata, zmienionej uchwałą nr 576/XLII/02 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 maja 2002 roku przedstawił **p. Bogdan Borusewicz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 36 do protokołu

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 345/XXV/2000 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 11 grudnia 2000 roku w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata, zmienionej uchwałą nr 576/XLII/02 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 maja 2002 roku. Wynik głosowania: „za” – 21 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 345/XXV/2000 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 11 grudnia 2000 roku w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata, zmienionej uchwałą nr 576/XLII/02 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 maja 2002 roku została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

**8.7. przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, stanowiącej własność Województwa pomorskiego, położonej w Sopocie przy Al. Niepodległości 618 –**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, stanowiącej własność Województwa pomorskiego, położonej w Sopocie przy Al. Niepodległości 618 wraz z autopoprawką przedstawił **p. Bogdan Borusewicz** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, stanowiącej własność Województwa pomorskiego, położonej w Sopocie przy Al. Niepodległości 618 wraz z autopoprawką. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, stanowiącej własność Województwa pomorskiego, położonej w Sopocie przy Al. Niepodległości 618 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

#### **8.8. przyjęcie uchwały w sprawie ustalania limitów wieloletnich zobowiązań Województwa Pomorskiego na realizację projektów współfinansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz upoważnienia Zarządu Województwa Pomorskiego do zaciągania w/w zobowiązań –**

Projekt uchwały w sprawie ustalania limitów wieloletnich zobowiązań Województwa Pomorskiego na realizację projektów współfinansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz upoważnienia Zarządu Województwa Pomorskiego do zaciągania w/w zobowiązań przedstawił **p. Henryk Halmann** – Skarbnik Województwa Pomorskiego zgłaszając autopoprawkę polegającą na prawidłowym przedstawieniu w § 1 pkt 4 kwoty 499 394 243 zł w formie słownej. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie ustalania limitów wieloletnich zobowiązań Województwa Pomorskiego na realizację projektów współfinansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz upoważnienia Zarządu Województwa Pomorskiego do zaciągania w/w zobowiązań. Wynik głosowania: „za” – 21 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie ustalania limitów wieloletnich zobowiązań Województwa Pomorskiego na realizację projektów współfinansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz upoważnienia Zarządu Województwa Pomorskiego do zaciągania w/w zobowiązań została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

### **8.9. przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Samorządu Województwa Pomorskiego z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2005 –**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Samorządu Województwa Pomorskiego z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2005 przedstawił **p. Jacek Głowacz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Opinię Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła **p. Małgorzata Kamińska – Sobczyk** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodnicząca Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

#### **Radny Stanisław Gierszewski –**

W rozdziale V, § 8 punkt 2 mówi się o powołaniu Pomorskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. W jej skład wchodzi 11 członków, w tym 3 przedstawiciele Sejmiku Województwa Pomorskiego, 3 przedstawiciele urzędu marszałkowskiego, 5 przedstawiciele Pomorskiej Rady Organizacji Pozarządowych. Nie ma tu nigdzie określonego terminu powołania tej rady. Przedstawiony termin na początku 2005 roku jest terminem nieostрым. Gdybyśmy powiedzieli, że w I kwartale 2005 roku to jest to jednoznaczne. Czy już można się zgłaszać jako przedstawiciel sejmiku, czy jeszcze na to za wcześnie?

#### **Radny Antoni Szymański –**

Ja konsultowałem dość szeroko z przedstawicielami organizacji pozarządowych. Ich jedyne oczekiwanie polega na tym, żeby ten program nie pozostał na papierze, lecz żeby został zrealizowany. Poparcie jest tu bardzo szerokie.

#### **Radny Jan Kulas –**

Z p. Marią Labudą mieliśmy okazję pracować nad tym programem. Program ten uzyskał akceptację przedstawicieli organizacji pozarządowych. W tym sensie jest to wspólny program.

Innych uwag radni nie zgłosili.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Samorządu Województwa Pomorskiego z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2005. Wynik głosowania: „za” – 17 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Samorządu Województwa Pomorskiego z

Organizacjami Pozarządowymi na rok 2005 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

#### **8.10. przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia projektu planu finansowego Wojewódzkiego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na rok 2005 –**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia projektu planu finansowego Wojewódzkiego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na rok 2005 **przedstawił p. Bogdan Borusewicz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia projektu planu finansowego Wojewódzkiego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na rok 2005. Wynik głosowania: „za” – 19 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie uchwalenia projektu planu finansowego Wojewódzkiego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na rok 2005 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

#### **8.11. przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia pomiędzy Samorządem Województwa Pomorskiego i Powiatem Nowodworskim w sprawie współfinansowania zadania realizowanego w ramach programu Phare 2003 Spójność Społeczna i Gospodarcza pt. „Wzmocnienie rozwoju turystycznego Mierzei Wiślanej poprzez modernizację infrastruktury transportowej” –**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia pomiędzy Samorządem Województwa Pomorskiego i Powiatem Nowodworskim w sprawie współfinansowania zadania realizowanego w ramach programu Phare 2003 Spójność Społeczna i Gospodarcza pt. „Wzmocnienie rozwoju turystycznego Mierzei Wiślanej poprzez modernizację infrastruktury transportowej” przedstawił **p. Marek Biernacki** – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Opinię Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej przedstawił **p. Mieczysław Struk** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** zarządziła głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia pomiędzy Samorządem Województwa Pomorskiego i Powiatem Nowodworskim w sprawie współfinansowania zadania realizowanego w ramach programu Phare 2003 Spójność Społeczna i Gospodarcza pt. „Wzmocnienie rozwoju turystycznego Mierzei Wiślanej poprzez modernizację infrastruktury transportowej”. Wynik głosowania: „za” – 19 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radny.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** stwierdziła, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia pomiędzy Samorządem Województwa Pomorskiego i Powiatem Nowodworskim w sprawie współfinansowania zadania realizowanego w ramach programu Phare 2003 Spójność Społeczna i Gospodarcza pt. „Wzmocnienie rozwoju turystycznego Mierzei Wiślanej poprzez modernizację infrastruktury transportowej” została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca **p. Danuta Kledzik** dalsze prowadzenie obrad przekazała **p. Tadeuszowi Kolorowi**.

#### **8.12. przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 418/XXVI/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 13 września 2004 roku w sprawie likwidacji Zakładu Techniki Medycznej w Słupsku będącego zakładem budżetowym Samorządu Województwa Pomorskiego –**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 418/XXVI/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 13 września 2004 roku w sprawie likwidacji Zakładu Techniki Medycznej w Słupsku będącego zakładem budżetowym Samorządu Województwa Pomorskiego przedstawił **p. Bogdan Borusewicz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **p. Krzysztof Sławski** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 418/XXVI/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 13 września 2004 roku w sprawie likwidacji Zakładu Techniki Medycznej w Słupsku będącego zakładem budżetowym Samorządu Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: „za” – 21 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 418/XXVI/04 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 13 września 2004 roku w sprawie likwidacji Zakładu Techniki Medycznej w Słupsku będącego zakładem budżetowym Samorządu Województwa Pomorskiego została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

#### **8.13. przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 4/2004 Rady Społecznej Szpitala Rehabilitacyjnego i Opieki Długoterminowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Tczewie z dnia 16 listopada 2004 roku w sprawie zmian w Statucie –**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 4/2004 Rady Społecznej Szpitala Rehabilitacyjnego i Opieki Długoterminowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Tczewie z dnia 16 listopada 2004 roku w sprawie zmian w Statucie przedstawił **p. Bogdan Borusewicz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 4/2004 Rady Społecznej Szpitala Rehabilitacyjnego i Opieki Długoterminowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Tczewie z dnia 16 listopada 2004 roku w sprawie zmian w Statucie. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 4/2004 Rady Społecznej Szpitala Rehabilitacyjnego i Opieki Długoterminowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Tczewie z dnia 16 listopada 2004 roku w sprawie zmian w Statucie została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

#### **8.14. przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej przy Szpitalu dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych im. St. Kryzana w Starogardzie Gdańskim –**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej przy Szpitalu dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych im. St. Kryzana w Starogardzie Gdańskim przedstawił **p. Bogdan Borusewicz** – Członek Zarządu Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Opinię Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej przy Szpitalu dla Nerwowo i

Psychicznie Chorych im. St. Kryzana w Starogardzie Gdańskim. Wynik głosowania: „za” – 20 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej przy Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. St. Kryzana w Starogardzie Gdańskim została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

**8.15. przyjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Ośrodku Terapii Uzależnień od Alkoholu i Współuzależnień w Gdańsku oraz zmiany uchwały nr 193/XVI/03 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 15 grudnia 2003 roku w sprawie powołania Rady Społecznej przy Wojewódzkim Ośrodku Terapii Uzależnień od Alkoholu i Współuzależnień w Gdańsku –**

Projekt uchwały w sprawie zmiany składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Ośrodku Terapii Uzależnień od Alkoholu i Współuzależnień w Gdańsku oraz zmiany uchwały nr 193/XVI/03 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 15 grudnia 2003 roku w sprawie powołania Rady Społecznej przy Wojewódzkim Ośrodku Terapii Uzależnień od Alkoholu i Współuzależnień w Gdańsku przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Ośrodku Terapii Uzależnień od Alkoholu i Współuzależnień w Gdańsku oraz zmiany uchwały nr 193/XVI/03 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 15 grudnia 2003 roku w sprawie powołania Rady Społecznej przy Wojewódzkim Ośrodku Terapii Uzależnień od Alkoholu i Współuzależnień w Gdańsku. Wynik głosowania: „za” – 14 radnych, „przeciw” – 6 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Ośrodku Terapii Uzależnień od Alkoholu i Współuzależnień w Gdańsku oraz zmiany uchwały nr 193/XVI/03 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 15 grudnia 2003 roku w sprawie powołania Rady Społecznej przy Wojewódzkim Ośrodku Terapii Uzależnień od Alkoholu i Współuzależnień w Gdańsku została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

**8.16. przyjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Rady Społecznej przy Ośrodku Terapii Uzależnień w Smażynie oraz zmiany uchwały nr 195/XVI/03 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 15 grudnia 2003 roku w sprawie powołania Rady Społecznej przy Ośrodku Terapii Uzależnień w Smażynie –**

Projekt uchwały w sprawie zmiany składu Rady Społecznej przy Ośrodku Terapii Uzależnień w Smażynie oraz zmiany uchwały nr 195/XVI/03 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 15 grudnia 2003 roku w sprawie powołania Rady Społecznej przy Ośrodku Terapii Uzależnień w Smażynie przedstawił **p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa

Pomorskiego zgłaszając jako autopoprawkę wykreślenie § 2, natomiast pozostałe paragrafy otrzymują numerację o 1 wyższą. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany składu Rady Społecznej przy Ośrodku Terapii Uzależnień w Smażynie oraz zmiany uchwały nr 195/XVI/03 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 15 grudnia 2003 roku w sprawie powołania Rady Społecznej przy Ośrodku Terapii Uzależnień w Smażynie. Wynik głosowania: „za” – 16 radnych, „przeciw” – 3 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany składu Rady Społecznej przy Ośrodku Terapii Uzależnień w Smażynie oraz zmiany uchwały nr 195/XVI/03 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 15 grudnia 2003 roku w sprawie powołania Rady Społecznej przy Ośrodku Terapii Uzależnień w Smażynie została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

#### **8.17. przyjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Centrum Leczenia Uzależnień w Zapowiedniku oraz zmiany uchwały nr 194/XVI/03 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 15 grudnia 2003 roku w sprawie powołania Rady Społecznej przy Wojewódzkim Centrum Leczenia Uzależnień w Zapowiedniku –**

Projekt uchwały w sprawie zmiany składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Centrum Leczenia Uzależnień w Zapowiedniku oraz zmiany uchwały nr 194/XVI/03 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 15 grudnia 2003 roku w sprawie powołania Rady Społecznej przy Wojewódzkim Centrum Leczenia Uzależnień w Zapowiedniku **przedstawił p. Antoni Szymański** – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego zgłaszając jako autopoprawkę wykreślenie § 2, natomiast pozostałe paragrafy otrzymują numerację o 1 wyższą. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Centrum Leczenia Uzależnień w Zapowiedniku oraz zmiany uchwały nr 194/XVI/03 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 15 grudnia 2003 roku w sprawie powołania Rady Społecznej przy Wojewódzkim Centrum Leczenia Uzależnień w Zapowiedniku. Wynik głosowania: „za” – 16 radnych, „przeciw” – 6 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Centrum Leczenia Uzależnień w Zapowiedniku oraz zmiany uchwały nr 194/XVI/03 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 15 grudnia 2003 roku w sprawie powołania Rady Społecznej przy Wojewódzkim Centrum Leczenia Uzależnień w Zapowiedniku została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

## **Punkt 9**

### **Sprawozdanie z pracy Zarządu Województwa Pomorskiego**

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania.

## **Punkt 10**

### **Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku**

Informacja stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania.

Dalsze prowadzenie obrad Wiceprzewodniczący **p. Tadeusz Kolor** przekazał **p. Brunonowi Synakowi** – Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Pomorskiego.

## **Punkt 11 Wolne wnioski**

Przewodniczący **p. Brunon Synak** poinformował, że następna sesja sejmiku odbędzie się 31 stycznia 2005 roku o godz. 11.00.

## **Punkt 12 Zakończenie obrad**

Na tym Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego **p. Brunon Synak** zakończył obrady XXX sesji.

*Protokół na podstawie  
zapisu magnetofonowego sporządziła:  
Maria Grotowska*

*Brunon Synak  
Przewodniczący Sejmiku*