

## **Druk nr 288**

### **INFORMACJA PRZEWODNICZĄCEGO SEJMIKU WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO O ANALIZIE OŚWIADCZEŃ O STANIE MAJĄTKOWYM RADNYCH WOJEWÓDZTWA ZA 2010 R.**

Zgodnie z art. 27 c ust.12 ustawy o samorządzie województwa podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych w terminie do 30 października każdego roku przedstawia sejmikowi województwa informację o:

- osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie,
- nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób które złożyły nieprawidłowe oświadczenia,
- działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych

Zgodnie z art. 27 c ust. 4 radni województwa zobowiązani są do złożenia oświadczeń o stanie majątkowym wraz z kopią PIT-u w terminie do 30 kwietnia każdego roku. Informuje, że 32 radnych złożyło oświadczenia w terminie. Przewodniczący Sejmiku złożył oświadczenie majątkowe wojewodzie.

Przewodniczący Sejmiku dokonał analizy złożonych oświadczeń. Radni zostali poinformowani o wykazanych w ich oświadczenia usterkach, które usunęli składając stosowne korekty oświadczeń majątkowych. Następnie zgodnie z 27c ust.7 ustawy o samorządzie województwa oświadczenia radnych zostały przekazane do właściwych dla ich miejsca zamieszkania urzędów skarbowych. Przewodniczący Sejmiku przekazał również kopie oświadczeń majątkowych wszystkich 32 radnych Marszałkowi Województwa celem publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej. Kopie oświadczeń majątkowych radnych województwa zostały opublikowane i dostępne są na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Samorządu Województwa Pomorskiego.

Pragnę poinformować, że Przewodniczący Sejmiku analizując oświadczenia majątkowe radnych, nie stwierdził nieprawidłowości. Dostrzeżone usterki miały charakter czysto formalny (np. gdy rubryki nie miały w konkretnym przypadku zastosowania radni stawiali kreski zamiast zgodnie z instrukcją wpisać *nie dotyczy*). Należy zwrócić uwagę również na niedoskonałość druku oświadczenia majątkowego, który bywa w niektórych przypadkach niejednoznaczny i nieprecyzyjny.

Do dnia 21 października 2011 roku z następujących Urzędów Skarbowych otrzymaliśmy pisma z informacją o przeprowadzonych analizach oświadczeń majątkowych radnych:

1. **Naczelnik II Urzędu Skarbowego w Gdańsku** dokonał analizy oświadczeń majątkowych radnych: Grzegorza Grzelaka, Sylwestra Prusia, Piotra Zwary, Hanny Zych - Cisoń i nie stwierdził żadnych nieprawidłowości.
2. **Naczelnik Urzędu Skarbowego w Kartuzach** dokonał analizy oświadczeń majątkowych radnych: Huberta Lewny i Danuty Rek.

**Naczelnik US** stwierdził w oświadczeniu radnego Huberta Lewny, że:

- W części A pkt II. 3 - nie wskazano, czy podana kwota jest przychodem czy dochodem,
- W części A pkt VI - nie wykazano dochodu z działalności gospodarczej, zaś kwota przychodu nie odpowiada wartości wykazanej w zeznaniu PIT-28
- W części A kt IX – nie wykazano przyczepy Pronar (rok prod. 2010).

Natomiast w oświadczeniu majątkowym radnej Danuty Rek stwierdzono, że:

- W części A pkt II. 2 – powierzchnia mieszkania nie odpowiada wartości wykazanej w oświadczeniu za 2009 rok,
- W części A pkt II.4 – zaniżono powierzchnię działki położonej w Kartuzach, będącej współwłasnością podatniczki,
- W części A pkt VIII – nie wykazano dochodu z tytułu pełnienia obowiązków społecznych i obywatelskich,
- W części B – niepoprawnie określono miejsca położenia nieruchomości.

3. **Naczelnik II Urzędu Skarbowego w Gdyni** po dokonaniu analizy oświadczeń majątkowych radnych: Andrzeja Bartnickiego, Mariusza Falkowskiego i Lecha Żurka nie wykazał żadnych błędów i nieprawidłowości.
4. **Naczelnik Urzędu Skarbowego w Słupsku** dokonał analizy oświadczenia majątkowego radnego Marka Biernackiego. Naczelnik US poinformował, iż w oświadczeniu majątkowym:

- W części A pkt VIII – nie wykazano dochodu z tytułu inne źródła w kwocie 860, 00 zł.

5. **Naczelnik Urzędu Skarbowego w Pruszczu Gdańskim** dokonał analizy oświadczenia majątkowego radnego Ryszarda Świlskiego i nie stwierdził żadnych nieprawidłowości.
6. **Naczelnik Urzędu Skarbowego w Kościerzynie** po dokonaniu analizy oświadczenia majątkowego radnego Dariusz Męczykowskiego nie stwierdzono nieprawidłowości.
7. **Naczelnik Urzędu Skarbowego w Bytowie** dokonał analizy oświadczenia majątkowego radnego: Mirosława Batrucha, Jerzego Barzowskiego. Naczelnik US w oświadczeniu radnego znaleziono następujące nieprawidłowości, polegające na tym że:
  - W części A: VIII – nie wykazano wszystkich źródeł dochodu uzyskanego w ubiegłym roku podatkowym.

Do dnia 21 października nie uzyskaliśmy informacji o przeprowadzonych analizach oświadczeń majątkowych radnych przez Urzędy Skarbowe w Lęborku, Tczewie, I US w Gdańsku, Człuchowie, Pucku, Kwidzynie, Sopocie, Wejherowie, Malborku.